

Protokół Nr 25/21
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 15 lutego 2021 roku

Porządek obrad:

1. Opiniowanie programu gospodarczego na rok 2021.
2. Potrzeby remontowe i budowlane dróg gminnych.
3. Sprawy bieżące.

Ad.1

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz poprosiła o zadawanie pytań do przesłanego Radnym projektu Programu Gospodarczego na rok 2021.

Pani Joanna Berezicka-Zywer złożyła wniosek o dokonanie korekty w planie o 10 tys. zł w związku ze zmniejszeniem planu w dziale dotyczącym promocji (obecnie łączna kwota wynosi 116.450 zł, a powinno być 106.450 zł – str. 10 projektu).

Radna Iwona Czyż powiedziała, że otrzymała porównanie roku 2019 i 2020, jeżeli chodzi o oszczędności, jakie wygenerowały jednostki oświatowe. Powiedziała, że biorąc pod uwagę to, że w roku 2020 praktycznie przez 10 miesięcy nie było nauki niepokojące jest to, że jednostki nie wygenerowały oszczędności. Zapytała jak Dyrektorzy odnoszą się w tym kontekście do planowanych wydatków na 2021r.?

Radna Danuta Szczęch-Drozd odnosząc się do porównania wydatków na oświatę w roku 2019 i 2020 powiedziała, że również ona prosiła o informację dotyczącą poszczególnych placówek oświatowych wraz ze sprawozdaniami z wykonania budżetu. Dodała, że w związku z tym, że do końca stycznia nie było możliwości uzyskania takich informacji proponuje przeprowadzenie kompleksowej dyskusji na ten temat w miesiącu marcu, gdy będą już mieli komplet dokumentów.

Radna Iwona Czyż wyraziła zgodę na przełożenie tego tematu na miesiąc marzec. Dodała, że przy uchwalaniu programu gospodarczego na 2021r. trzeba się jednak mocno zastanowić skoro nie potrafimy wygenerować oszczędności, pomimo braku stacjonarnej edukacji.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz powiedziała, że potrzeby placówek oświatowych są bardzo duże, ale bardzo cieszy się z tego, że wiele prac remontowych i konserwacyjnych wykonywanych jest przez konserwatorów.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że z informacji jakie posiada w roku 2021 czeka nas włączająca edukacja, co zrobi ogromny przewrót we wszystkich naszych planach.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz zapytała, jakie zadania zostały ujęte w rezerwie programu gospodarczego Muzeum Ślązańskiego?

Pani Monika Szima-Efinowicz Dyrektor Muzeum Ślązańskiego poinformowała, że zrobili uzupełnienie do programu gospodarczego, jeżeli chodzi o lekcje muzealne Dodała, że zadaniem rezerwowym jest również kwartalne zatrudnienie Pani konserwator. Poinformowała, że w muzeum nie ma systemu archiwizacji dzieł sztuki, a jest to wymóg w muzealnictwie. Powiedziała, że jeżeli przekroczą budżet 15 tys. zł i trzeba będzie wprowadzić kasę fiskalną to również zostało to uwzględnione.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała jak dyrektor nadal widzi funkcjonowanie ŚOK w okresie panującej epidemii?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK powiedział, że na chwilę obecną mogą już podejmować działania o charakterze kulturalnym (kina, teatry). Przypomniał, że przy wydarzeniach scenicznych stosują bezpieczną formę wynajmu. Dodał, że rozważają również uruchomienie prób różnych grup o charakterze teatralnym i muzycznym. Poinformował, że odbyło się już spotkanie w sprawie targów sobótkowych i będą rozmawiali o przygotowaniu wariantów tych wydarzeń. Zaznaczył, że biblioteka również cały czas jest czynna.

Radna Iwona Czyż zapytała o imprezy, które nie odbyły się w 2020 roku i zostały przeniesiona na czas bliżej nieokreślony? Zapytała ile takich imprez było i jak zostaną ujęte w nowym harmonogramie?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK przypomniał, że ostatni rok zakończyli

oszczędnościami na poziomie około 300 tys. zł i środki te zostały zwrócone. Zazaczył, że w tym roku ich budżet jest szczuplejszy.

Radna Iwona Czyż zapytała o imprezy takie jak występy kabaretowe.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK wyjaśnił, że imprezy te organizowane są w formie wynajmu, a kwestie organizacyjne są po stronie danej agencji, która się tym zajmuje i to oni ponoszą ciężar organizacji danego wydarzenia.

Radna Lidia Sączawa poprosiła, aby pamiętać o ich największej imprezie, jaką są Spotkania Wołyńskie. Poprosiła o zarezerwowanie czasu i środków, ponieważ na pewno będą potrzebowali wsparcia.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK powiedział, że mogą umówić się na spotkanie organizacyjne w tej sprawie.

Radny Grzegorz Chrzan zapytał Dyrektora ZGKiM „Śleża” o dochody w 2020 r. z tytułu działalności dotyczącej uzbrajania działek prywatnych. Dodał, że nie widzi wyniku finansowego z tej działalności.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz wyjaśniła, że omawiany jest program gospodarczy, a nie sprawozdanie z działalności w 2020r.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” poinformował, że w sprawozdaniach będą wyszczególnione dochody z tego tytułu.

Radna Danuta Szczech-Drozd poinformowała, że na Komisji Spraw Obywatelskich podnosili kwestie remontów budynków komunalnych. Dodała, że w rezerwie są zadania dotyczące remontów kapitalnych dachów. Poinformowała, że złożyli wniosek, aby zrealizowano przynajmniej jeden dach w ciągu roku na naszym budynku. Dodała, że dachy te są w bardzo złym stanie i z czasem koszt będzie jeszcze większy. Zapytała Dyrektora, jakie są możliwości finansowe zakładu w tej kwestii?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” poinformował, że rok temu wnioskowali do gminy o dotację i teraz również jest to możliwe jedynie z udziałem dotacji.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poinformowała, że w tym roku gmina nie udzieliła dotacji i nie wie jak będzie wyglądała sytuacja w ciągu roku. Przypomniała, że jakiś czas temu udało nam się pozyskać środki na remont budynków komunalnych. Powiedziała, że będą na ten temat rozmawiali z zakładem, aby poszerzyć wiedzę w tej materii.

Radna Iwona Czyż zapytała w którym miejscu w planie są zawarte kwoty dotyczące zobowiązań wspólnot na remonty?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że w tabeli nr 8.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy są to wartości całej kwoty do spłaty?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że jest to wartość w danym roku.

Radna Iwona Czyż poprosiła, aby w przyszłym programie zawarto również informację odnośnie całkowitej kwoty zadłużenia.

Radna Danuta Szczech-Drozd poprosiła, aby już przy sprawozdaniu z realizacji budżetu zawarto tę informację.

Radny Ryszard Saltarski zapytał czy będzie coś robione na ul. Akacyjowej, jeżeli chodzi o kanalizację i studzienki, które powinny odbierać wodę, a nie odbierają? Dodał, że teraz poziom wód jest wyższy i znowu zaczyna się problem. Poinformował, że pojawił się również kolejny problem, ponieważ zmienił się właściciel jednej z posesji, gdzie był ograniczony dojazd. Dodał, że pani, która broniła się przed wodą usypała wały i nowy właściciel będzie miał problem z dojazdem do posesji.

Pan Jakub Zawada poinformował, że ul. Akcyjowa została zgłoszona w protokole szkód. Dodał, że gdy tylko wojewoda uruchomi programy w sprawie dofinansowań to będą rozmawiać nad tym, które zadania wytypować do realizacji, a to zadanie jest jednym z ważniejszych.

Radna Lidia Sączawa zapytała czy gmina lub zakład może wystąpić do powiatu o dofinansowanie do zmiany sposobu ogrzewania dla budynku, który w całości jest własnością gminy?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” poinformował, że zakład nie ma

osobowości prawnej i takie działania musiałyby być realizowane przez gminę.

Pan Jakub Zawada powiedział, że z tego co mu wiadomo jest to program skierowany do osób prywatnych, a kwota dofinansowania w tym programie to maksymalnie 3 tys. zł, więc nie wie na ile będzie to opłacalne, jeżeli w grę wchodzi przebudowa kominów.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy osoba indywidualna, nie będąc właścicielem budynku może złożyć taki wniosek?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska odnosząc się do sprawy pieców powiedziała, że jeżeli gmina rozważa uruchomienie programów pomocowych to w pierwszej kolejności należałoby wziąć pod uwagę budynki komunalne, gdzie posiadamy dużo mieszkań, ponieważ mieszkańcy sami sobie z tym nie poradzą, bo nie są właścicielami. Dodała, że na ul. Zamkowej jest wiele budynków, które bardzo kopca.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska poinformowała, że jest jeszcze Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i program „Czyste powietrze”, gdzie zmieniły się zasady dofinansowania.

Pani Aleksandra Bąkowska poinformowała, że niestety w programie „Czyste powietrze” beneficjentem może być jedynie właściciel lub współwłaściciel budynku jednorodzinny.

Radna Iwona Czyż zapytała jaka jest kwota dotacji w ramach promocji do gazety „Świat Sobótki” i co tam promujemy?

Pani Joanna Berezeka-Zywer poinformowała, że w gazecie tej publikowane były wszystkie materiały, które na papierze powinny trafić do mieszkańców. Zaznaczyła, że w tym roku jest to umowa na 2 numery, ponieważ zaczęliśmy wydawać własną gazetę samorządową.

Radna Iwona Czyż zapytała jaka była kwota dotacji za te 2 numery?

Pani Joanna Berezeka-Zywer poinformowała, że 2.700 zł za jeden numer.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że według niej wydawanie własnej gazety jest lepszym pomysłem, ponieważ kurier jest bezpłatny, a „Świat Sobótki” jednak trzeba było kupić.

Pani Joanna Berezeka-Zywer dodała, że otrzymywaliśmy również określoną ilość bezpłatnych egzemplarzy.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że ona również uważa, że wydawanie własnej gazety jest dobrym pomysłem, ponieważ dzięki temu będzie można przekazywać rzetelne informacje dla mieszkańców.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że czytając gazetę gminną spotkał się z nierzetelnym i nieprecyzyjnym przekazem dotyczącym relacji z sesji Rady Miejskiej. Dodał, że niektóre wypowiedzi Radnych zostały skrócone lub zmieniono ich sens i nie oddają tego, co zostało powiedziane. Poprosił o bardziej rzetelne informacje.

Radca Prawny Grzegorz Dutka poprosił o wskazanie konkretnych przekłamań, aby mogli się do tego odnieść.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że przygotowuje się do tego i złoży to w formie pisemnej interpelacji.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że bardzo cieszy się z gazety, ale ona osobiście wolałaby, aby ludzie wychodząc na dwór mogli zobaczyć efekty działań gminy, zamiast czytać o nich w gazecie.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że on również cieszy się z gazety, ale ma zastrzeżenia do treści w niej zawartych i może wskazać konkretne przykłady przekłamań. Dodał, że w relacji z komisji dotyczącej jego odwołania podano wypowiedź jedynie Radnej Ireny Gajewskiej, która wskazuje, że powodem odwołania go z przewodniczącego komisji były wypowiedziane przez niego słowa, że „to nie jest jego budżet, ponieważ nie zawierał on żadnych zadań z jego okręgu wyborczego”. Powiedział, że nigdy nie użył takich słów. Poinformował, że w budżecie na 2021r. ujęte jest np. oświetlenie w Garncarsku, więc w ogóle nie kierował się taką przesłanką. Poinformował, że również przytaczanie jego wypowiedzi, że powinien postępować zgodnie z przysięgą i własnym sumieniem jest wyrwane z kontekstu, ponieważ podał 4 powody dla których nie głosował za budżetem. Zapytał, co w związku z tym zostanie zrobione?

Pani Joanna Berezeka-Zywer wyjaśniła, że jeżeli pisane są krótkie relacje ze spotkań to

nie ma możliwości cytowania wszystkiego, dlatego jeżeli ktoś jest zainteresowany sprawą może sięgnąć do protokołów z posiedzeń.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz zapytała jakie jest zainteresowanie szczepieniami dziewczynek przeciwko wirusowi HPV?

Pani Joanna Buda poinformowała, że realizacja tego zadania jeszcze trwa (trzecia dawka planowana jest do końca kwartału). Dodała, że zainteresowanie to około 73%.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy brano pod uwagę, aby w ramach tego szczepienia zaszczepić również chłopców. Dodała, że nie wie jak wygląda to w Polsce i czy można uzyskać w tym względzie jakieś informacje?

Pani Joanna Buda wyjaśniła, że na rynku jest problem z tymi szczepionkami i w 2019 r. w ogóle ich nie było. Zaznaczyła, że na chwilę obecną nie jest praktykowane szczepienie chłopców.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że na program Bezpieczna Droga przewidzieliśmy kwotę 200 tys. zł. Zapytał, czy zostajemy przy tej kwocie czy zostaną podjęte próby zwiększenia tej kwoty np. do 400 tys. zł, aby tyle samo otrzymać również z powiatu?

Pan Jakub Zawada powiedział, że na razie wytypowano 3 zadania ze względu na nasz napięty budżet (projekt w Siedlakowicach na ul. Gwarnej, dokończenie projektu w Przedzrowicach wzdłuż ulicy Jedności Narodowej i dokończenie chodnika w Świątnikach). Dodał, że jeżeli w ciągu roku pojawią się jakieś oszczędności to są otwarci na rozmowy. Zaznaczył, że starostwo bardzo chciałoby realizować chodnik przy ul. Warszawskiej, ponieważ dokumentacja projektowa jest w trakcie wykonywania.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz zapytała jakie wnioski zostały złożone w ramach gmin górskich z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że zgodnie z regułami dofinansowania złożono 1 wniosek w ramach którego mieszczą się: parkingi (Będkowice oraz przy stadionie w Sobótce), płyta pomiędzy UMiG i kościołem oraz rewitalizacja przystanku PKS na placu Ks. Józefa Bełcha w Sobótce.

Radny Marek Juraszek powiedział, że Pan Grzegorz zapytał o kwotę 200 tys. zł na 2021r. a otrzymał odpowiedź wskazującą na zadania z 2020 r., a to są zupełnie inne pieniądze.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że powiedział o zadaniach, które zamierzamy zrealizować w 2021 r. Dodał, że przesunięte zostały zadania, które są w tzw. uchwale o niewygasach (budowa chodnika w Przedzrowicach – I etapu, a on mówił o dokumentacji na pozostałą część). Przypomniał, że chodnik w Świątnikach nie został zrealizowany ze względu na skomplikowaną procedurę ZRIDu.

Radny Marek Juraszek powiedział, że w zeszłym roku zostały przesunięte pieniądze z projektu chodnika w Sulistrowiczkach i nie wykorzystano środków na oświetlenie przy ul. Warszawskiej. Zapytał, gdzie poszły te pieniądze?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poinformowała, że jeżeli chodzi o wydatki niewygasające to one nie obciążają budżetu 2021 r. (środki są zdeponowane na specjalnym koncie bakowym i zostaną wydatkowane do 31.06.2021r.). Dodała, że jeżeli zostaną jakiegokolwiek oszczędności po zrealizowaniu zadań to środki te wrócą do budżetu.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że w programie gospodarczym nie ujęto projektów związanych z infrastrukturą niebiesko-zieloną. Zapytała na jakim jest to etapie i czy w ogóle będziemy brali udział w tych projektach?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że złożono 3 wnioski do norweskiego funduszu i wszystkie wnioski uzyskały już pozytywną ocenę formalną i pierwszą ocenę merytoryczną. Dodał, że mamy nadzieję na pozytywne rozstrzygnięcie (niektóre zadania wpisane są w WPF).

Radny Grzegorz Chrzan wracając do programu Bezpieczna droga poinformował, że wartość robót w Rogowie Sobóckim to 352 tys. zł, a wartość robót budowlanych w Przedzrowicach to 217 tys. zł (łącznie niecałe 570 tys. zł). Zapytał, czy taka kwota została przeksięgowana na środki niewygasające na ten rok?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że mowa o tych środkach była w uchwale o niewygasających wydatkach, a nie ma przed sobą teraz treści tej uchwały.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że w ubiegłym roku na program Bezpieczna droga mieliśmy łącznie z powiatem przewidzianą kwotę 800.000 zł. Zapytał, czy cała ta kwota znajduje się na środkach niewygasających?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG wyjaśniła, że w wydatkach niewygasających mogą znaleźć się tylko nasze środki. Dodała, że dlatego w pierwszej kolejności wykorzystywaliśmy dotację z powiatu, aby jej nie stracić. Przypomniała, że na wydatki niewygasające przekazano kwotę 424.959,40 zł.

Radna Iwona Czyż zapytała o zadania rezerwowe do programu gospodarczego. Dodała, że już w zeszłym roku postulowała o to, aby w tej materii zrobiono porządek poprzez wykreślenie zadań, które zostały zrealizowane. Zaznaczyła, że zadania są podublowane oraz wpisano zadania, które zostały już zrealizowane. Wskazała na konkretne przykłady.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że długo zastanawiał się jak przygotować tabele, aby było to czytelne. Dodał, że chodziło mu o to, aby w tabeli po lewej stronie były wnioski z lat ubiegłych, a po prawej stronie są wszystkie zadania na które złożono wnioski (ul. Zmorskiego jest błędem i zostanie wykreślona). Powiedział, że wnioski się powielają, ponieważ chciał zaznaczyć, że są kolejne wnioski w tej sprawie. Dodał, że niektóre zadania rezerwowe powtarzają się od lat i nie jest w stanie określić roku w którym się one pojawiły, a to byłoby bardzo pomocne.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że warto byłoby wpisać daty w tych miejscach, gdzie jest to możliwe, a gdy jakieś zadanie takiej daty nie będzie miało to będzie wiadomo, że jest to bardzo stary wniosek. Zaznaczyła, że z roku na rok tych zadań z datami będzie coraz więcej i materiał będzie coraz bardziej czytelny.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że są sytuacje, że dane liczbowe się nie zgadzają np. w programie gospodarczym remont ul. M.C.Skłodowskiej i R.Zmorskiego III etap 3.320.000 zł, w zmianie do budżetu na dzisiaj jest 1.703.000 zł (z czego dotacja 855.970,66 zł). Dodał, że jest jeszcze trzecia liczba z kalendarium MiG Sobótka. Zaznaczył, że różnica pomiędzy kwotą dotacji w zmianie do budżetu, a wskazaną w kalendarium jest prawie dwukrotna. Podkreślił, że w każdym dokumencie jest inna wartość.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG wyjaśniła, że kalendarium powstawało w grudniu i wówczas dofinansowanie było jeszcze na poziomie 1.969.470,60 zł, a 31 grudnia z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego został przesłany aneks odnośnie skorygowania kwoty dotacji i tłumaczyli to na jednej z sesji. Zaznaczyła, że na dzień dzisiejszy dotacja będzie wynosił 855.970,66 zł (część środków wpłynęła już w grudniu i stanowi nadwyżkę budżetową, ale po pomniejszeniu o wydatki w 2020r.). Dodała, że wartość zadania również się zmniejszyła.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że podpisywanie aneksów nie odbywa się w sposób osobisty tylko zdalnie i dokumenty docierają z opóźnieniem.

Radny Ryszard Saltarski zapytał, czy można rozumieć to w ten sposób, że zaoszczędziliśmy spore pieniądze?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak, ale dotacja również jest mniejsza.

Radny Ryszard Saltarski poprosił, aby w związku z tym pamiętać o ul. Polnej.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w związku z tymi oszczędnościami nie możemy zawnioskować jeszcze o jakieś drogi?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że te oszczędności wrócą na drogi i ich bieżące utrzymanie (środki te zostały wcześniej uszczuplone). Dodał, że nauczeni doświadczeniem z lat poprzednich wiemy, że warto mieć środki na ewentualne roboty dodatkowe (jeżeli roboty dodatkowe się nie pojawią to środki wrócą).

Radna Iwona Czyż zapytała jaka droga ma u nas gotową dokumentację?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że mamy projekt na ul. Dworcową, Złotą i Poprzeczną oraz Osiedle Różane. Dodał, że w tym roku zostanie uruchomiona procedura projektowa na ul. Przysiółkową w Mirosławicach i drogę Ręków-Olbrachtowice.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że ciągle jest mowa o Sobótce, a ona prosi o to, aby zobaczyć na wioski. Zwróciła uwagę na miejscowość Nasławice, gdzie już dawno nic nie

zostało zrobione.

Pan Jakub Zawada poinformował, że w roku obecnym będzie realizowane oświetlenie wzdłuż ul. Słonecznikowej. Zwrócił uwagę na szerokość tej drogi i problemy z własnością. Dodała, że podobnie jest na ul. Drukarskiej.

Przewodnicząca Komisji Edyta Hajdamowicz zapytała, czy wyłoniono już wykonawcę na doświetlenie ulic?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jeszcze nie. Zwrócił uwagę na zmianę prawa zamówień publicznych, co znacznie utrudni pracę.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy któraś z dróg w Sobótce czy Sulistrowiczkach wypisana w dokumentach, które otrzymali będzie realizowana w tym roku, czy jedynie wpisano je na listę, aby ładnie to wyglądało?

Pan Jakub Zawada powiedział, że skoro mowa o materiale dotyczącym dróg, a nie programie gospodarczym to odniesie się do tego pytania w drugim punkcie komisji.

Radna Irena Gajewska poprosiła, aby powiedziano na jakim etapie jest program „Czyste powietrze” i jak będzie realizowany?

Pani Aleksandra Bąkowska poinformowała, że jest to program rządowy obsługiwany przez WFOŚ, ale w związku z ogromnym zainteresowaniem mieszkańców będą starali się podpisać z WFOŚ porozumienie i wnioski będą przyjmowane najprawdopodobniej raz w tygodniu w UMiG. Dodała, że program ten skierowany jest do właścicieli i współwłaścicieli domów jednorodzinnych. Zaznaczyła, że po przeszkoleniu naszego pracownika będziemy mieli większą wiedzę na ten temat. Poinformowała, że jesteśmy również w trakcie opracowywania własnego programu dofinansowanego z budżetu gminy. Powiedziała, że na chwilę obecną nie ma programu dla budynków wielorodzinnych, więc zastanawiają się nad skierowaniem programu dla tej grupy.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że jej zdaniem powinniśmy jeszcze przeprowadzić szeroką akcję edukacyjną, uświadamiającą, dotyczącą zagrożeń ze strony powietrza, które mamy. Pokazała wykres obrazujący jakość powietrza. Zaznaczyła, że trzeba podejść do tego problemu z dwóch stron.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała, która droga jest wskazywana w 2021r. jako droga transportu rolnego?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że termin składania wniosku minął w roku ubiegłym i gmina nie złożyła żadnego wniosku, ponieważ budżet jest bardzo napięty, a kwota dofinansowania nie jest duża. Zaznaczył, że wykonywanie tych dróg po najniższym koszcie, bez pełnej dokumentacji z badaniem gruntu i odpowiednią podbudową nie ma sensu, ponieważ sprzęt rolniczy jest coraz cięższy i drogi te zaraz ulegną zniszczeniu.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że kolejną drogą na jaką miał być składany wniosek była ul. Słonecznikowa w Nasławicach, ale w związku z tym, że najpierw muszą uregulować stan prawny tej drogi postanowili skupić się na tym w tym roku.

Radna Irena Gajewska zapytała o ul. Panoramy Ślęzańskiej. Dodała, że ciężki sprzęt, który jeździł tą drogą do budowy kolejnego etapu osiedla już nie będzie jeździł. Zapytała jak gmina zamierza pomóc mieszkańcom w naprawieniu tej drogi?

Pan Jakub Zawada powiedział, że corocznie wydajemy na tę drogę kilka lub kilkanaście tysięcy złotych. Dodał, że w 2019r. próbowali nawet wykonać jej odwodnienie, ale zostało ono zniszczone przez ciężki sprzęt i nikt nie chce wziąć za to odpowiedzialności. Wskazał na uzgodnienia z deweloperem dotyczące wykonania tej drogi (aktualnie toczy się konflikt pomiędzy dwoma deweloperami przed organami nadzoru budowlanego).

Radna Irena Gajewska zwróciła uwagę na zły rodzaj przywożonej tam podsypki. Poprosiła, aby było to coś bardziej stałego to wówczas wystarczy na dłużej.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że żałuje, że nie wskazano ul. Łąkowej skoro był problem z ul. Słonecznikową. Przypomniała, że jakiś czas temu wniosowała o udrożnienie ul. Sadowej, która w newralgicznych sytuacjach byłaby łącznikiem dla mieszkańców.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że ul. Łąkowa jest w podobnej sytuacji jak ul. Słonecznikowa i w pierwszej kolejności należy uregulować stan faktyczny tych dróg.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu programu gospodarczego

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Ad. 2

Radna Danuta Szczęch-Drozd zwróciła uwagę na bardzo duże potrzeby w zakresie bieżącego utrzymania dróg gminnych. Dodała, że już wielokrotnie poruszali ten temat na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich. Zwróciła uwagę na zły stan dróg polnych, po których jeździ coraz cięższy sprzęt rolniczy.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że wielu rolników i mieszkańców dba o te drogi i sami je remontują np. w Nasławicach. Zwrócił uwagę na przedłużenie ul. Nowowiejskiej w stronę Tworzyjanowa, gdzie od czasów powojennych droga jest jedynie naprawiana (podobnie jak ul. Boczna w Wojnarowicach). Zaznaczył, że o tych ulicach nie wspomniano w ogóle. Dodał, że co roku kwota na bieżące utrzymanie dróg jest coraz mniejsza.

Pan Adam Bak powiedział, że pomimo zmniejszenia środków jest optymistycznie nastawiony. Dodał, że w ubiegłym roku środki też nie były wysokie, a poradzili sobie bardzo dobrze, ponieważ udało się udrożnić drogi z którymi od dłuższego czasu był problem (np. ul. Długa w Sulistrowicach). Zaznaczył, że o ile uzupełnienie dróg kruszywem nie jest problemem to wykonanie ich na nowo już rodzi problemy. Odnosząc się do dokonywanych napraw poinformował, że gmina realizuje je w około 80%, a pozostałą część wykonują mieszkańcy. Dodał, że od 2020r. oprócz kruszywa gmina zapewnia również jego transport (w tym roku będzie to kontynuowane).

Pan Jakub Zawada odnosząc się do wcześniejszego pytania Radnego Marka Juraszka powiedział, że do materiałów załączyli tabelę, która była elementem protokołu szkód popowodziowych. Dodał, że starali się ująć w tym protokole jak najwięcej dróg, ale wojewoda weryfikuje te dane i jego pracownicy przyjeżdżają, aby sprawdzić czy te drogi są w takim, a nie innym stanie. Poinformował, że tabela ta będzie stanowiła podstawę przy składaniu wniosków, jeżeli takie się pojawią.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy pamięta o ul. Słupickiej i zadaniu dotyczącym przebudowy kratki? Dodał, że po tylu latach wypadałoby wreszcie zrealizować to zadanie.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie zna rozwiązania tej sprawy (ściek jest wprowadzony do kolejnego ścieku). Dodał, że przebudowa wymagałaby wybudowania kanalizacji deszczowej w obrębie tej drogi, albo demontażu istniejącego ścieku i wykonania rowu przydrożnego. Podkreślił, że ten ściek jest ściekiem przejazdowym, który uda się ominąć, ale trzeba zwolnić (zaznaczył, że w okresie zimy może to być trudne).

Radny Marek Juraszek powiedział, że gdyby założono korytka, takie jak wyżej, to byłoby to rozwiązanie, ale na dole przy restauracji jest kratka, która zabiera wodę i wejście do tej kratki jest tak usytuowane, że woda idzie bokiem. Dodał, że należałoby tę sprawę rozwiązać.

Radny Grzegorz Chrzan wracając do dróg transportu rolnego powiedział, że pomimo tego, że dofinansowania nie są wysokie powinniśmy przychylić się ku remontom tych dróg. Zapytał, czy możemy naprawiać te drogi w formie usypywania kruszywem?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że jeżeli chodzi o dofinansowanie to tak, ale nie pamięta jakie jest wówczas dofinansowanie do km.

Radny Grzegorz Chrzan dodał, że jego zdaniem powinniśmy korzystać nawet z tej formy, aby ułatwiać życie rolnikom.

Radna Irena Gajewska poruszyła problem fatalnego stanu ul. Rubinowej w Sobótce (szczególnie na połączeniu z ul. Świdnicką). Dodała, że ul. Szmaragdowa również jest w fatalnym stanie. Zaznaczył, że pomimo nawiezonego kruszywa zsuwa się ono do najniższej położonego punktu. Zapytała, czy są jakieś plany naprawienia tej drogi?

Pan Adam Bak powiedział, że ul. Rubinowa i Szmaragdowa również zostały wpisane do powodziówek. Odnosząc się do zjazdu na ul. Świdnicką poinformował, że próbowali zlecić wykonanie go w asfalcie, ale firma powiedziała, że bez projektu budowlanego nie są w stanie się tego podjąć. Odnosząc się do zagłębienia w terenie powiedział, że nie bardzo wie jak inaczej niż poprzez zasypanie można zlikwidować tę dziurę.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że jej zdaniem trzeba byłoby wykonać studzienkę,

która pobierałaby wodę.

Pan Jakub Zawada powiedział, że jedynym rozwiązaniem jest wykonanie kanalizacji deszczowej osiedla, a to jest ogromny koszt. Dodał, że są jeszcze kosze rozsączające, ale jest to teren pokopalniany i kosze te mogą nie zdać egzaminu. Zaznaczył, że trzeba byłoby przeprowadzić badania terenu.

Radny Aleksander Łężniak zapytał o ul. Turystyczną i plany dotyczące ścieżki rowerowej, przy której rozważano zmianę kierunku jazdy.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że ścieżki nie uda się przeprowadzić, ale będzie trasa. Dodał, że cały czas rozważają odwrócenie ruchu na odcinku pomiędzy ul. Chopina, a ul. Świdnicką. Poinformował, że jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to podpisana została już umowa z wykonawcą, który jest na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej. Dodał, że w przyszłości trzeba pomyśleć również o nawierzchni tej ulicy. Poinformował, że dobrym rozwiązaniem byłoby również poszerzenie pasa jezdni na odcinku do myjni. Powiedział, że na prośbę Przewodniczącej Komisji Budżetowej przygotował wszystkie projekty, które będą realizowane m.in. ścieżki rowerowe i może je przedstawić. Zaproponowano przedstawienie tych informacji na spotkaniu roboczym po sesji.

Ad. 3

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2021 r. wraz z uzasadnieniem do uchwały. Przedstawiła również zmiany dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że nie do końca rozumie zapis dotyczący 256 tys. zł.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG powiedziała, że zmiana ta wnoszona była autopoprawką i wtedy wiedzieliśmy, że nie posiadamy środków, ale znaleźliśmy rozstrzygnięcie przetargowe odnośnie ul. Zmorskiego i już wtedy wspominała, że będzie zmniejszenie sprzedaży majątku.

Radna Iwona Czyż powiedział, że ona również zgłaszała, że założenie takiej sprzedaży jest bardzo optymistyczne. Powiedziała, że jako Radni chcieliby wiedzieć, co zmieniło się w zamówieniach publicznych, dlatego prosi o przygotowanie materiałów w tym zakresie.

Pan Jakub Zawada powiedział, że gdy już wdrożą się w temat przygotują materiały dla Radnych.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych zmian dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pan Jakub Zawada przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe, opłaty dodatkowe oraz opłaty manipulacyjne w publicznym transporcie zbiorowym o charakterze użyteczności publicznej zorganizowanym na terenie gminy Sobótka wraz z uzasadnieniem do uchwały. Dodał, że doszli do wniosku, że warto byłoby wprowadzić transport bezpłatny, aby zwiększyć ilość osób korzystających z niego. Wskazał na problemy związane z rozliczaniem biletów. Zaznaczył, że zawsze możemy wrócić do wprowadzenia opłat i przemodelowania systemu w momencie uruchomienia transportu kolejowego. Poinformował, że liczba sprzedanych biletów nieznacznie rośnie, co jest pozytywne. Powiedział, że mieszkańcy najbardziej chcieliby wsiąść w swojej miejscowości i od razu dostać się do Sobótki, ale to znacznie podrożyłoby koszt. Dodał, że jeżeli liczna osób korzystających będzie większa to być może wrócą do zagęszczenia siatki.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG przedstawiła uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dodała, że Radni otrzymali te uchwały e-mailem.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w związku z tym będą jakieś reperkusje?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG poinformowała, że gdyby to był środek roku to musiałyby wnieść projekt zmiany budżetu, a w związku z tym, że był to koniec roku jest to sprawa zamknięta. Zaznaczyła, że gdyby doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych to wówczas pracownik mandat płaci z własnej kieszeni.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy rezerwa została już umieszczona na lokacie?

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG odpowiedziała, że jeszcze nie. Dodała, że rozmawiała z jednym z banków i szuka rozwiązań.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że skoro rezerwa nadal jest na rachunku bieżącym to uchwała Rady nie została zrealizowana.

Pani Magdalena Sączawa Skarbnik MiG wyjaśniła, że musi mieć dokładne informacje nim podejmie decyzję co zrobić z tymi środkami.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że przed chwilą skontaktował się z nią Sołtys z Olbrachtowic, który miał problemy w polaczeniu się z komisją, a chciał zapytać o drogę Ręków-Olbrachtowice. Poinformowała, że w związku z perspektywą budowy S8 Sołtys chciał zapytać w jakim zakresie miałby zostać wykonany remont drogi Ręków-Olbrachtowice i jak to się ma do ewentualnego przebiegu kanalizacji, aby przy budowie S8 nie zablokowano nas z jakimikolwiek inwestycjami?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że remont drogi planowany jest na całości drogi (odcinek około 2km 300m) i na pewno w jakimś stopniu będzie to kolidowało z przebiegiem dróg ekspresowych. Odnosząc się do pytania dotyczącego kanalizacji poinformował, że są w stałym kontakcie z Sołtysiem i jego zdaniem jest to trafna uwaga, aby starać się wykonać rurę w powietrzu, bo w momencie realizacji budowy dróg ekspresowych obowiązek przełożenia tej rury spoczywałby na Generalnej Dyrekcji, a nie na nas.

Radna Iwona Czyż poprosiła Radnych, aby przy wnioskach do budżetu na 2022 r. pamiętali o tym zadaniu.

Radny Marek Juraszek zwracając się do Przewodniczącej Rady zapytał jak zostanie rozstrzygnięta sprawa odśnieżania? Podał przykład zdarzenia, jakie miało miejsce w piątek w Strzegomianach na ul. Strumykowej, gdzie wpadł w dziurę i prawie urwał koło. Dodał, że zadzwonił do Hadlux i poprosił, aby zasypali dziurę piaskiem, co tymczasowo rozwiązałoby problem, ale usłyszał, że mogą posypać drogę, ale zasypać dziury już nie. Zapytał Przewodniczącą, kogo reprezentuje?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska poinformowała, że w dwa różne weekendy otrzymała sygnał od Radnego, aby jako Przewodnicząca zrobiła coś w sprawie odśnieżenia dróg. Podkreśliła, że nie ma w tej kwestii żadnych kompetencji, ani mocy sprawczej, aby zajmować się odśnieżaniem dróg. Podkreśliła, że zajmuje się wyłącznie organizowaniem pracy Rady. Zaznaczyła, że jedyne co mogła zrobić to przekazać te zgłoszenia dalej. Poinformowała, że zwróciła się również do Pana Jakuba Zawady, aby podał w jaki sposób w trudnych sytuacjach Radni mogą dokonywać zgłoszeń i została wysłana do wszystkich Radnych wiadomość na jakie adresy e-mail można w weekendy zgłaszać problemy z przejezdnością dróg.

Pan Jakub Zawada powiedział, że niestety nie wszędzie są w stanie odśnieżyć drogi, ponieważ sprzęt, którym dysponuje Hadlux nie jest w stanie dojechać w każde miejsce. Dodał, że rozumie również odpowiedź pracownika zakładu, ponieważ nie mają typowego piasku tylko mieszanekę z solą. Zaznaczył, że starają się reagować na wszystkie sygnały, ale nie są w stanie odśnieżać dróg zaraz, gdy pada śnieg i nie jeżdżą codziennie, ponieważ kosztowałoby to majątek. Zaznaczył, że w ostatni weekend otrzymali e-maila od mieszkańca z ul. Szybowcowej w Mirosławicach i mogli zareagować, więc ten system się sprawdził. Powiedział, że były momenty, że nasze drogi gminne były lepiej odśnieżone niż drogi powiatowe. Dodał, że chcieliśmy pomóc powiatowi wysyłając swój plug na drogę powiatową i otrzymaliśmy burę od pracowników powiatu, że powinniśmy dbać o swoje drogi osiedlowe. Dodał, że pomyślą jeszcze nad uruchomieniem jakiegoś numeru telefonu na który mogliby

dzwonić sołtysi.

Radny Marek Juraszek powiedział, że mówi o tym, ponieważ po 3 dniach od zgłoszenia nic się na tej drodze nie zmieniło.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Leńska poprosiła, aby w takich pilnych sytuacjach w weekendy dzwonić do niej lub napisać sms.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że rzeczywiście numer alarmowy dla sołtysów jest niezbędny. Następnie poruszyła temat ostatniej Komisji Spraw Obywatelskich, na której rozpatrywano pismo Pani E.M. Dodała, że jej zdaniem pismo to powinno trafić na komisję budżetową, ale Przewodnicząca zdecydowała inaczej. Powiedziała, że po komisji zawrzało wśród osób prowadzących działalność gospodarczą na terenie naszej gminy. Dodała, że ma sygnały, że nie potraktowano Pani E. jak partnera do rozmów i przed komisją również były nie na miejscu komentarze pod jej adresem. Poprosiła, aby Przewodnicząca Rady oraz Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich ewentualnie skontaktowały się z Panią E. i ją przeprosiły lub z nią porozmawiały. Dodała, że musimy traktować przedsiębiorców jak partnerów i pochylić się nad jakąś formą pomocy, szczególnie dla branży gastronomicznej, ponieważ nasza gmina jest gminą turystyczną. Poprosiła Panią Skarbnik o przeanalizowanie sytuacji, czy możemy jeszcze zrobić coś dla tej grupy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska poinformowała, że Pani E. w swoim piśmie poruszyła kilka kwestii, a tak naprawdę była to sprawa indywidualna, która wymagała rozpatrzenia przez Burmistrza. Zaznaczyła, że nie uważa, aby została źle potraktowana, ponieważ gdy tylko zgłosiła w Biurze Rady, że chce porozmawiać to praktycznie w ciągu 5 minut rozmowa ta się odbyła. Zaznaczyła, że było mało czasu, ponieważ termin zapłaty koncesji mijał za 2 dni, więc zajmowanie się tą sprawą było bardzo intensywne i bardzo szybkie. Dodała, że były umówione na telefon kolejnego dnia, ale ze względu na to, że był to dzień sesji poprosiła Panią Sekretarz, aby w jej imieniu zadzwoniła do Pani E. Zaznaczyła, że zostało to bardzo źle odebrane i niestety Pani Sekretarz oberwało się za to. Zaznaczyła, że rozmowa ta jest nagrana. Poinformowała, że przepisy zostały zweryfikowane i w piątek Pani E. mogła już odebrać pismo, a oprócz tego telefonicznie została przez nią poinformowana o jego treści. Dodała, że Pani E. została także poinformowana, że na Komisji Spraw Obywatelskich będzie miała okazję zaprezentować swoją sytuację i wypowiedzieć się. Powiedziała, że nie była na łączach przed komisją więc nie będzie odnosiła się do tej kwestii, ale dla niej komisja rozpoczyna się od jej otwarcia. Poinformowała, że dzisiaj była w Biurze Rady, gdy Pani E. dzwoniła i pytała, czy sprawa ta będzie omawiana na dzisiejszej komisji i udzielono jej informacji, że jako publiczność może wziąć udział w komisji i tak się stało, ale temat został przedyskutowany i przedstawiony na Komisji Spraw Obywatelskich w której uczestniczyła praktycznie cała Rada (brakowało jedynie 2 osób). Zaznaczyła, że sytuacja Pani E. jest indywidualną sprawą, która może zostać rozpatrzona jedynie przez Burmistrza (np. pod kątem umocnienia czy odroczenia jakiejś płatności). Zapytała, czy to było nieestosowne? Powiedziała, że jeżeli będzie za co przeprosić to przeprosi, ale sama chciałaby zachęcić Panią E. do przeproszenia Pani Sekretarz za tę formę rozmowy, która się odbyła.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że wszyscy doskonale wiedzą, jakie uprawnienia mają poszczególne komisje (mogą opiniować projekty uchwał, przyjmować informacje, wydawać opinie, składać wnioski). Zaznaczyła, że nie mają kompetencji do załatwiania spraw indywidualnych. Poinformowała, że otrzymała pismo od Przewodniczącej z sugestią, że sprawa ta powinna stanąć na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich, dlatego sprawa ta znalazła się w porządku posiedzenia. Powiedziała, że na komisji stworzyli możliwość wyjaśnienia, punkt po punkcie, spraw poruszonych w piśmie przez pracowników urzędu, a mecenas wyjaśniał sprawy pod względem prawnym. Dodała, że Pani E. miała również możliwość zabrania głosu. Zaznaczyła, że od początku podkreślała, że jako komisja nie mają kompetencji do podejmowania w tych sprawach jakichkolwiek ustaleń. Powiedziała, że poruszana była sprawa wysokości stawek podatku od nieruchomości, ale Rada podjęła już uchwałę w tej sprawie pod koniec ubiegłego roku i kolejna będzie podejmowana dopiero pod koniec bieżącego roku. Zaznaczyła, że przekazali informację, że w indywidualnej sprawie dotyczącej umorzeń, rozłożenia na raty czy przedłużenie terminu płatności ma możliwość

występowania do Burmistrza MiG. Dodała, że w urzędzie jest również osoba, która zajmuje się działalnością gospodarczą.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że prawdą jest to, że była to sprawa indywidualna, ale w chwili obecnej jest szczególny czas i tak naprawdę wszyscy z branży gastronomicznej i hotelarskiej mierzą się z tymi problemami.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że każdy Radnych ma prawo wnioskować do Burmistrza o zorganizowanie spotkania z przedsiębiorcami lub w każdej innej sprawie. Zaznaczyła, że każdy Radny ma również inicjatywę uchwałodawczą i może złożyć projekt uchwały. Dodała, że w czasie epidemii każdy mierzy się z problemami. Powiedziała, że nie rozumie dlaczego pretensje kierowane są w jej stronę oraz w stronę Przewodniczącej Rady, ponieważ działają w świetle prawa.

Radca Prawny Grzegorz Dutka poinformował, że nie można mieszać kwestii rozpatrywania wniosków indywidualnych ze sprawami dotyczącymi COVID. Dodał, że każda inicjatywa musi być poparta ustaleniem określonych konsekwencji finansowych.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że ma wrażenia, że niektórzy Radni uważają, że nie chcieli pomóc ludziom, którzy w jakiś sposób zostali poszkodowani przez COVID. Zaznaczyła, że to nie jest tak, ponieważ muszą działać zgodnie z prawem. Zapytała, czy inni przedsiębiorcy, hotelarze również występowali z takim problemem?

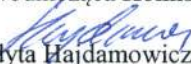
Radna Iwona Czyż powiedziała, że osobiście wie również o innych przedsiębiorcach, którzy wystosowali pisma w tej sprawie, ale być może trafiły one bezpośrednio do Pana Burmistrza. Zaznaczyła, że jeżeli te podmioty upadną to my również nie będziemy mieli nic. Poprosiła, aby to rozważyć.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że oni nie są nikomu przeciwni.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska powiedziała, że kwestie dotyczące podatków leżą po stronie Burmistrza, a nie Radnych. Powiedziała, że gdy tylko jej zdrowie na to pozwoli spotka się z Panią E., jeżeli tylko ona wyrazi taką wolę.

Protokołowała

Agata Reksć

Przewodnicząca Komisji

Edyta Hajdamowicz