

Protokół Nr 23/20
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 4 grudnia 2020 roku

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu na 2021 r.
2. Plany rozwoju gminy Sobótka na tle gospodarczym i turystycznym.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że kwota przewidziana z tytułu wpływów z podatku od środków transportowych jest dużo niższa niż w roku 2020. Zapytał z czego to wynika?

Pan Tomasz Miela wyjaśnił, że uchwała określająca stawki podatku od środków transportowych nie uległa zmianie od 2016r., jeżeli chodzi o samochody powyżej 3,5 tony (obniżono stawki jedynie dla autobusów, ale nie ma nowych podatników). Odnosząc się do dochodów, powiedział, że są one na tym samym poziomie.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że jeżeli chodzi o podatek od środków transportowych od osób prawnych to plan był 106.000 zł, a teraz jest 126.000 zł, a jeżeli chodzi o podatek od osób fizycznych to plan był 248.000 zł, a jest 249.800 zł (w 2019r. osoby prawne 116 tys. zł, osoby fizyczne 298 tys. zł). Przedstawiła wykonanie na dzień 30 września 2020 r. Powiedziała, że powinniśmy patrzeć na dochody, które spływają, a nie na dochody planowane.

Pan Tomasz Miela powiedział, że na bieżąco wysyłane są upomnienia i tytuły wykonawcze, aby wszystkie zaplanowane dochody zostały zrealizowane. Dodał, że jeżeli chodzi o podatek od środków transportowych, to w tym roku nie było żadnych umorzeń.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że dochody zmniejszyły się, ponieważ uciekli od nas posiadacze autokarów i autobusów.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że przychody z tego tytułu się nie zmniejszyły, więc nie rozumie dlaczego Przewodniczący o tym mówi. Dodał, że właściciele autobusów uciekają do Kątów Wrocławskich nie tylko z terenu naszej gminy, ale również z innych gmin, ponieważ mają tam preferencyjne warunki.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że w 2018r. przewidziany podatek od środków transportowych wynosił 414 tys. zł, a dzisiaj wynosi 375 tys. zł.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że Przewodniczący mówi o podatkach razem, a w 2018 r. podatek od osób prawnych plan wynosił 100 tys. zł (dzisiaj jest 126 tys. zł), a od osób fizycznych 310 tys. zł (dzisiaj jest 249.800 zł), ale ma to związek z odejściem 3 podatników, o czym mówił Kierownik Referatu. Zaznaczyła, że od 2019r. ta pozycja jest już stabilna.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan odnosząc się do wysokości wpływów z opłaty targowej powiedział, że zaplanowano je na poziomie 100 tys. zł, podczas gdy w latach poprzednich planowane były na poziomie 120 tys. zł. Dodał, że stawka opłaty targowej została podniesiona, więc nie rozumie tego spadku.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że na chwilę obecną obowiązuje zwolnienie i jest pandemia. Dodała, że dochody można planować bardzo wysoko, ale trzeba brać pod uwagę ich realne wykonanie.

Pan Tomasz Miela powiedział, że zgodnie z zapowiedziami premiera i ministra finansów w 2021r. nastąpi zwolnienie z opłaty targowej, a gminy otrzymają rekompensatę.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że wpływy z opłaty eksploatacyjnej również zostały zaplanowane na niższym poziomie.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że w roku 2020 założono kwotę 1.600.000 zł, a na 30 września wykonanie wynosiło 1.315.000 zł. Dodała, że zawsze można podwyższyć plan, jeżeli wykonanie będzie wyższe, a gorzej jest, jeżeli dochody nie są

zrealizowane, więc trzeba rozważnie planować.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał dlaczego w poszczególnych latach są rozbieżności, jeżeli chodzi o wpływy z tej opłaty?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że mamy pandemię, więc w tym roku wydobyć jest na pewno zdecydowanie mniejsze niż w innych latach.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy zaplanowanie wpływów ze sprzedaży majątku na poziomie 3 mln. zł nie jest zbyt optymistyczne? Dodała, że rozumie, że opierano się na dochodach z tego roku, ale tutaj połowa tej kwoty wynikała ze sprzedaży jednej działki.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że zawsze jest niepewność, jeżeli chodzi o dochody ze sprzedaży majątku, ale w chwili obecnej obserwują duże zainteresowanie zakupem działek. Dodała, że wszystkie umowy dotyczące rozstrzygnięć przetargowych, które miały miejsce teraz będą już w styczniu.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że nie widzi żadnego zagrożenia w osiągnięciu tych dochodów.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy COVID nie wpłynie na realizację dochodów z podatku rolnego i podatku od środków transportowych?

Pan Tomasz Miela powiedział, że na chwilę obecną nie widzi zagrożeń, ponieważ nie ma zwiększonej liczby wniosków o ulgi.

Radna Lidia Sączawa zapytała jak wygląda sprawa wykupu użytkownika wieczystego?

Pani Aleksandra Bąkowska powiedziała, że w 2019 r. nastąpiło przekształcenie użytkownika wieczystego na własność. Odnosząc się do wysokości bonifikaty powiedziała, że w przyszłym roku będzie to 40%, więc część użytkowników zapewne zechce wnieść tę opłatę jednorazowo.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że w ciągu roku budżet cały czas jest analizowany i jeżeli tylko jest zagrożenie niezrealizowania jakichś dochodów to od razu reagują i wydatki są blokowane.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał z czego wynika to, że dotacje celowe są pomniejszone w porównaniu z rokiem obecnym?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że wynika to przede wszystkim ze świadczenia 500+ (zmalowało zapotrzebowanie na to świadczenie w naszej gminie).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan odnosząc się do planowanego III etapu remontu M.C.Skłodowskiej i R.Zmorskiego powiedział, że okazało się, że przetarg wyszedł bardziej korzystnie. Powiedział, że zastanawia go to, ponieważ cały czas była mowa, że etap ten będzie kosztował około 1 mln. zł, a my założyliśmy 3.320.000 zł. Zaznaczył, że przetarg wyszedł tak, jak zakładano kilka lat temu. Zapytał, dlaczego zatem przewidziano na to zadanie aż tak dużą kwotę?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że przy każdym ogłoszonym przetargu kwota wynika z kosztorysów inwestorskich sporządzonych przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Dodał, że dokumentacja projektowa została sporządzona w 2017r. i obejmowała 3 etapy drogi. Poinformował, że zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych kosztorys został zaktualizowany i projektant taki kosztorys przedstawił, dlatego taką kwotę uwzględniono zarówno we wniosku o dofinansowanie, jak również do przetargu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że już pierwszy etap pokazał, że kosztorys był zawyżony.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że za sporządzenie kosztorysu inwestorskiego nie odpowiada zamawiający tylko projektant, który jest autorem dokumentacji projektowej. Przesłał Radnym link do rozstrzygnięcia przetargu, gdzie jedna z ofert opiewała na kwotę 4.700.000 zł. Dodał, że takie rozstrzygnięcie przetargu to nie problem, ponieważ gorzej byłoby gdyby oferty przekraczały zabezpieczone przez nas środki.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że on widzi w tym problem, ponieważ kosztorysant przygotowuje przeszacowany projekt, a my znając wcześniej rzeczywiste jego koszty nie doprowadzilibyśmy do sytuacji, że zwracamy środki, a moglibyśmy zrobić więcej dróg.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz wyjaśnił, że kosztorys inwestycji nie jest brany „z kapelusza”, tylko przygotowany jest na podstawie wskaźników. Zazaczył, że środki zaoszczędzone zaraz przepisywane są do kolejnych zadań. Dodał, że kolejne przetargi też tak będą wyglądać i nic się w tej materii nie zmieni, ponieważ tak funkcjonuje cały kraj.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że przy III etapie pomyłka kosztorysanta jest duża.

Pan Jakub Zawada zazaczył, że my nigdy nie zwracamy dotacji, ponieważ jest nam ona przyznawana dopiero po rozstrzygnięciu przetargu. Poinformował, że dzięki takim oszczędnościom Urzędu Wojewódzkiego na przetargach, z różnych gmin, realizujemy ul. Zmorskiego oraz ul. Dworcową i Stacyjną, które były na liście rezerwowej. Powiedział, że padło stwierdzenie, że moglibyśmy zrealizować inne inwestycje, ale nie mamy na nie dokumentacji i dróg, które wpisują się w ten program wbrew pozorom wcale nie ma tak dużo.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że aby uzyskać dofinansowanie na III etap ul. Zmorskiego trzeba było dołożyć ogromu starań. Powiedział, że jego zdaniem powinniśmy się cieszyć, że inwestycja ta będzie zakończona i raczej zadawać pytania, kiedy rozpoczną się prace, a nie skupiać się na szukaniu „drugiego dna”.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że cieszy się z tego, że to zadanie będzie kontynuowane. Powiedział, że zadaje te pytania, ponieważ jako Radny również odpowiada za finanse gminy.

Radny Ryszard Saltarski podziękował za to, że będzie realizowany III etap tej inwestycji. Powiedział, że cieszy się z tego, że przetarg wyszedł tak tanio. Dodał, że 2 mln. zł zostały zaoszczędzone, a on złożył wniosek do budżetu na 2021r. o remont ul. Polnej oraz budowę kanalizacji na Osiedlu Robotniczym. Powiedział, że tutaj zablokowano 2 mln. zł, a nic nie dzieje się w sprawie ul. Polnej. Dodał, że takich ulic jest znacznie więcej i dobrze byłoby już zostawić zaoszczędzoną kwotę w tym rejonie.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że to nie jest zabieranie pieniędzy tylko zmniejszenie dotacji z Urzędu Wojewódzkiego (nasza decyzja dotyczy tylko wkładu własnego). Zazaczył, że jest to remont i pieniądze zaoszczędzone na przetargu w każdej chwili mogą się przydać na ewentualne roboty dodatkowe.

Radny Ryszard Saltarski odnosząc się do robót dodatkowych powiedział, że on również prowadził działalność przez 30 lat i wykonawca podpisując umowę musi zdawać sobie sprawę z tego, że mogą się pojawić nieprzewidziane trudności.

Pan Jakub Zawada powiedział, że musimy postępować zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych i wszystkie roboty dodatkowe muszą być prowadzone zgodnie z tą ustawą. Dodał, że w przypadku tej inwestycji bardzo duża część przejazdu kolejowego jest we władaniu PKP.

Radny Ryszard Saltarski zapytał, czy projektant przewidział wyprostowanie zakrętu przed przejazdem kolejowym?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie. Zazaczył, że to nie jest przebudowa drogi tylko jej remont.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że jeżeli firma wykonuje zadanie i dzwoni z informacją, że wodociąg lub kanalizacja jest w opłakanym stanie i pyta czy mają kłaść asfalt czy gmina chce wykonać to zadanie, to logiczne jest to, że trzeba to zadania wykonać, aby zaraz nie niszczyć nowej nawierzchni.

Radna Danuta Szczęch-Drozd złożyła wniosek o skupienie się na omawianych dochodach, a nie rozliczanie realizowanych w tym roku inwestycji. Poprosiła o przegłosowanie jej wniosku.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że mówią o zadaniach przewidzianych na 2021 r.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że dobrze, że o tym rozmawiają, ponieważ pamięta sytuację z zeszłego roku, gdy trzeba było dołożyć środki na rozdzielanie kanalizacji deszczowej i urząd był podejrzewany o jakieś nieścisłości. Dodała, że nawet jeżeli więcej środków zostanie na jakiejś inwestycji to przecież nikt ich nie ukradnie.

Radny Rafał Kotwica odnosząc się do przetargów powiedział, że jest Radnym już drugą

kadencję i też mieli takie same problemy z przetargami jak teraz. Dodał, że były takie czasy, że rozstrzygnięcia przetargowe były znacznie wyższe niż kosztorysy. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Ryszarda Saltarskiego powiedział, że nie można przeznaczyć zaoszczędzonej kwoty na inne drogi, ponieważ nie mamy projektu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał z czego wynika zmniejszenie planowanych przychodów ZGKiM „Śleża”?

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Śleża” poinformowała, że na tą wartość ma wpływ realizacja inwestycji w Księżenicach Małych.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że ze względu na techniczne uwarunkowania nastąpiło przesunięcie terminu realizacji zadania.

Radny Marek Juraszek zapytał czy niska cena na realizację III etapu remontu ul. R.Zmorskiego nie wpłynie na jakość wykonania inwestycji?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie, ponieważ wszystko musi zostać wykonane zgodnie z dokumentacją projektową.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że przewidziano kwotę 200 tys. zł na program Bezpieczna droga. Zapytał dlaczego taka kwota?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że złożyliśmy wniosek na 3 inwestycje i z szacunków złożonych do tego wniosku wynika, że będzie to łącznie koszt około 400 tys. zł. Dodał, że przyszłoroczny budżet jest trudny, więc chcą dokończyć Świątyni, projekt II etapu chodnika w Przedzrowicach oraz projekt na chodnik wzdłuż ulicy Gwarnej w Siedlakowicach.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w tym roku uda nam się zakończyć budowę chodnika w Rogowie Sobóckim?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że niestety nie i parę inwestycji będzie musiało przejść na rok przyszły. Dodał, że w tym roku zostanie wykonany taki zakres prac, aby można było rozliczyć dotację powiatu. Zaznaczył, że związane jest to z tym, że w pierwszym przetargu nie udało się wyłonić wykonawcy, ponieważ nikt się nie zgłosił, więc podpisali umowę z wolnej ręki. Dodał, że największym problemem jest zakup krawężników narzuconych przez starostwo, na których dostawę trzeba poczekać.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że kwota dotacji dla Gminnej Spółki Wodnej od kilku lat jest na tym samym poziomie. Dodał, że w zeszłym roku na inwestycje na terenie naszej gminy Gminna Spółka Wodna wydała kwotę 200 tys. zł i jego zdaniem zasługuje na większe dofinansowanie, ponieważ naprawdę dobrze wykonują swoją pracę.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że propozycja była taka, aby Gminna Spółka Wodna otrzymała na 2021r. 60 tys. zł lub 90 tys. zł, ale niestety przy budżecie z takimi inwestycjami nie możemy sobie na to pozwolić. Dodała, że jeżeli w ciągu roku pojawią się oszczędności lub nieplanowane dochody to mogą jeszcze powrócić do tego tematu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że jego zdaniem kwota 25 tys. zł przeznaczona na turystykę, w mieście turystycznym jest zdecydowanie za niska. Dodał, że powinniśmy ją przynajmniej utrzymać na poziomie roku 2020.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG poinformowała, że w roku 2019 była to kwota 25 tys. zł, a w roku 2020 29 tys. zł, ale nie wszystkie środki zostały wykorzystane. Zaznaczyła, że to, iż na turystykę zaplanowano 25 tys. zł nie oznacza, że turystycznie się nie rozwijamy, ponieważ budowa ścieżek rowerowych czy parkingu w Będkowicach to również turystyka.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że wszystkie nasze inwestycje nakierowane są na rozwój turystyki.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do zadania dotyczącego czyszczenia zbiornika przeciwpowodziowego w Rękowie zapytała, czy mamy plan czyszczenia wszystkich tego typu zbiorników czy jest to przypadek jednostkowy?

Radny Paweł Ladra powiedział, że podczas ostatnich ulewnych deszczy nastąpiło zalanie kilku osób. Dodał, że przy tym zbiorniku jest również studnia, z której korzystają rolnicy.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy zbiornik ten pełni funkcję przeciwpowodziową

i przeciwpożarową?

Radny Paweł Ladra odpowiedział, że tak powinno być, ale w chwili obecnej zbiornik ten jest tak brudny, że nikt z niego nie skorzysta.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że poszukiwane są również środki zewnętrzne na wszystkie tego typu zbiorniki, aby je udrożnić.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że praktycznie w każdej miejscowości jest taki zbiornik.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że na realizację zadań w zakresie oświaty i wychowania zaplanowano kwotę 23.670.032,56 zł i jest to kwota o około 4 mln. zł wyższa niż w roku obecnym. Zapytał z czego wynika tak duży wzrost?

Pani Katarzyna Jemioła poinformowała, że jest to konsekwencja podwyżek dla nauczycieli (9,5% w roku 2019 i 6% w roku 2020). Dodała, że od 1 stycznia najniższa krajowa zwiększyła się o 200 zł i rozporządzenie w tej sprawie zostało już podpisane. Poinformowała, że zwiększają się również koszty utrzymania budynków, ponieważ wszystkie ceny rosną.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że chciałyby, aby otrzymali bardziej szczegółową informację, co do wzrostu planowanych wydatków. Dodała, że poprosiła Referat Oświaty o przygotowanie dodatkowych materiałów dotyczących ilości dzieci, nauczycieli i oddziałów w poszczególnych placówkach, aby poznać przyczynę tego wzrostu i okazało się, że liczby te praktycznie są na tym samym poziomie od 3 lat. Dodała, że wzrost na szkołach podstawowych wynosi ponad 2 mln. zł Zapytała czy pozostałe 2 mln. zł to rzeczywiście zwiększone koszty utrzymania tych placówek? Zaznaczyła, że jest to niepokojące, ponieważ w innych jednostkach wydatki te są obniżane.

Pani Joanna Berezcka-Zywer powiedziała, że niestety musi powiedzieć to samo, co Pani Katarzyna Jemioła. Zaznaczyła, że liczba dzieci, oddziałów i nauczycieli nie uległa zmianie, ale niestety wzrost wynagrodzenia przełożył się na tak ogromne sumy. Dodała, że koszty mediów również wzrosły. Poinformowała, że dopiero po sprawozdaniu rocznym będzie można wskazać o ile nastąpił wzrost na poszczególnych paragrafach.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG dodała, że od 1 stycznia 2021r. wchodzi również Pracownicze Plany Kapitałowe, które będą stanowiły ogromną kwotę w budżecie. Dodała, że mówili już o tym, że w niepublicznej jednostce pojawiło się bardzo dużo dzieci z orzeczeniami i w 2021 r. będzie to już koszt 12 miesięcy, a nie tak jak w tym roku 4 miesiące (od września). Powiedziała, że spora liczba naszych dzieci chodzi również do szkół i przedszkoli poza naszą gminą.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała, jaką część tej kwoty stanowi subwencja, a jaką środki z budżetu gminy?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG poinformowała, że w 2021r. subwencja oświatowa wynosi 11.592.761 zł (w 2020 r. pierwsza wersja subwencji wynosiła 9.769.684 zł, następnie zmniejszono ją do 9.581.638 zł, a teraz otrzymaliśmy dodatkowo 169 tys. zł). Podsumowując powiedziała, że subwencja wzrosła o prawie 2 mln. zł.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że uczestniczył w komisji oświaty, ale tego tematu w ogóle nie poruszono. Przedstawił zawarte w projekcie budżetu wydatki na 1 ucznia w poszczególnych szkołach podstawowych oraz liczbę uczniów w danej placówce (str. 37 projektu budżetu). Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że utrzymanie budynku szkoły podstawowej w Świątnikach wymaga o wiele większych nakładów, ale różnica między kosztem utrzymania jednego dziecka w szkole w Świątnikach, a SP 2 jest bardzo duża (15.767,66 zł do 8.840,55 zł). Zacytował projekt budżetu w części informującej o wysokości planu dyrektora na 2021 r. w porównaniu do planu do realizacji (str. 36-37 projektu budżetu). Poinformował, jak te liczby kształtowały się w roku 2020. Zwracając uwagę na rozbieżności w kwotach pomiędzy poszczególnymi szkołami powiedział, że jego zdaniem jest to nierzetelne i niewspółmierne traktowanie wszystkich placówek.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że to nie jest tak, że bierze się ogólną kwotę, dzieli przez liczbę uczniów i wychodzi „niesprawiedliwość”, ponieważ trzeba również wziąć pod uwagę to, że nauczyciele są na urloпах zdrowotnych i są wypłacane odprawy emerytalne. Zaznaczyła, że SP Nr 2 to jedyna szkoła, która nie ma przedszkola i gdyby do tych danych szkół dodać dzieci z przedszkola, to dane wyjdą zupełnie

inne. Powiedziała, że trzeba brać również pod uwagę ilość dzieci z orzeczeniami w poszczególnych placówkach, na które są „znaczone” środki. Powiedziała, że aby mówić, że ktokolwiek jest pokrzywdzony to wcześniej należałoby te wszystkie rzeczy porozdzielać.

Pani Joanna Berezeka-Zywer przedstawiła koszt utrzymania dzieci w przedszkolach publicznych.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy liczba 124 uczniów w szkole w Świątnikach obejmuje również dzieci w przedszkolu?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że nie (jest to tylko liczba uczniów w szkole).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że z przedstawionych danych wynika, że do przedszkola uczęszcza tam 12 dzieci. Odnosząc się do zapisów projektu budżetu powiedział, że przedstawione wydatki na jednego ucznia nie obejmują wydatków świetlic szkolnych, kosztów dokształcania i doskonalenia nauczycieli oraz odpisów na ZFŚS emerytowanych nauczycieli. Przedstawił plan na dokształcanie i doskonalenie nauczycieli w poszczególnych placówkach (str. 41 projektu budżetu).

Pani Joanna Berezeka-Zywer wyjaśniła, że nie mamy wpływu na te wielkości.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy nie mamy również wpływu na wysokość odpisu na ZFŚS?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że nie mamy na niego wpływu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zwrócił uwagę na liczbę pracowników obsługi w poszczególnych szkołach. Powiedział, że w SP 2 są tylko 3 osoby, a jest tyle samo oddziałów i teren szkoły również jest ogromny. Zaznaczył, że jego zdaniem SP Nr 2 traktowana jest po macoszemu.

Pani Joanna Berezeka-Zywer powiedziała, że szkoła ta jest mniejsza i ma mniej oddziałów oraz nie ma przedszkola. Dodała, że już trzykrotnie prezentowała Radnym strukturę zatrudnienia wraz z odniesieniem tej liczby do wielkości obiektu (ZSP w Sobótce 403 m² na 1 pracownika obsługi, SP Nr 2 - 255m² na 1 pracownika obsługi, ZSP w Rogowie Sobóckim 143 m² na 1 pracownika obsługi, ZSP w Świątnikach 176m² na 1 pracownika obsługi).

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że nie jest ich intencją to, aby różnicować dzieci. Powiedział, że dzisiaj jedynie ZSP w Sobótce spełnia wymogi dydaktyczno-wychowawcze na potrzeby XXI w. Dodał, że ZSP ma ponad 12.000 m² i szkoła ta pracuje praktycznie od godziny 6 do 23. Powiedział, że jeżeli mówimy o oszczędnościach to być może należałoby utrzymać na terenie naszej gminy 2 szkoły (w Rogowie Sobóckim i Sobótce). Zapytał, kto podejmie taką niepopularną decyzję? Przypomniał, że w ZSP w Świątnikach wymieniono piec i to również przyniesie oszczędności. Dodał, że w Sobótce również trzeba wymienić piece i przyniesie to oszczędności.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że te tabele budzą w nim mnóstwo wątpliwości. Dodał, że wzrost budżetów na przestrzeni lat w ZSP w Świątnikach i SP 2 również jest nieporównywalny.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG poprosiła, aby nie mówić, że ktoś jest krzywdzony dopóki nie będzie pełnych danych dotyczących danej placówki.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz przypomniał, że w ubiegłym roku jedynie w SP 2 wybudowano plac zabaw za 100 tys. zł. Dodał, że termomodernizacja również została wykonana jedynie w SP 2.

Radna Lidia Sączawa przypomniała, że jakiś czas temu ZSP w Świątnikach otrzymał 120 tys. zł na okna i zostały one zabrane do SP 2, aby wykonać tam prąd, dlatego prosi, aby nie mówić, że ich szkoła ma jakieś profity. Powiedziała, że przyjeżdżają do nich dzieci z 11 miejscowości i mają coraz więcej orzeczeń, a to kosztuje. Dodała, że nauczyciele dyplomowani również generują większe koszty niż Ci o niższym stopniu awansu zawodowego. Powiedziała, że nie wyobraża sobie tego, że mielibyśmy zabrać szkołę z którejkolwiek miejscowości.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim powiedziała, że nie widzi w swoim budżecie rozdziału mówiącego o inwestycjach.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że na dzień dzisiejszy nie widzi zagrożenia dla

inwestycji. Dodał, że wystąpili o środki zewnętrzne i czekają na potwierdzenie, jaka to będzie kwota.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że inwestycja wpisana jest w Funduszu Norweskim, a z dokumentacji projektowej chcą się rozliczyć jeszcze w tym roku.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim zapytała, czy mowa o roku budżetowym czy szkolnym?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że oni mówią tylko o roku budżetowym.

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Świątnikach powiedział, że to czy dany oddział liczy 7 uczniów czy 20 wcale nie wpłynie na to, że koszty utrzymania placówki się zmieniają. Dodał, że rachunki za wodę, prąd, ścieki co roku są coraz wyższe. Poinformował, że placówka ma coraz większą liczbę dzieci z orzeczeniami i nie mają na to wpływu. Dodał, że dzięki wymianie pieca mogą pracować w komfortowych warunkach, a oprócz tego zamiast 1,5 etatu palacza, mają teraz 0,5 etatu. Zaznaczył, że wymieniony został piec, ale cała instalacja ma wiele lat i również nie da się przewidzieć tego, czy zaraz nie pojawi się z nią jakiś problem.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że rozumie dociekliwość Przewodniczącego, ponieważ co roku rosną wydatki na oświatę, wzrost ten jest bardzo duży i jako Radni powinni otrzymać szczegółową informację na co te wszystkie środki idą i jak są dzielone. Powiedziała, że rozumie również Dyrektorów szkół i nie zakłada sztucznego zawyżania kosztów. Dodała, że to, iż teraz o tym mówią jest pochodną tego, że nie dyskutowali na ten temat na Komisji Oświaty i cieszy się, że ta dyskusja się odbyła, ponieważ w jej przypadku wiele wątpliwości zostało rozwiane. Zaznaczyła, że powinniśmy dążyć do wyrównywania szans wszystkich jednostek oświatowych. Powiedziała, że z doświadczenia wie, że taki sposób porównywania kosztów utrzymania dzieci w jednej placówce do drugiej jest bardzo często podstawą do tego, żeby wskazać, że jakaś jednostka powinna zostać zlikwidowana (tak było w przypadku szkoły w Mirosławicach).

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że cieszy się z tego, że Radni są dociekliwi, ale jeżeli polityka oświatowa w kraju się nie zmienia to samorządy nadal będą dokładały do oświaty, bo cały czas obciąża się je kosztami dodatkowymi.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że jako nauczyciele mają możliwość korzystać z doskonalenia, na które gmina nie musi wydawać środków, ponieważ weszła w taki program, gdzie jest to możliwe. Dodała, że jako nauczyciele są wdzięczni gminie za to, że szuka dodatkowych środków.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że skoro sprawy oświatowe są tak bardzo frapujące to zaprasza wszystkich Radny do brania udziału w posiedzeniach komisji oświatowej, ponieważ tam rozmawiają o wielu sprawach. Dodała, że są nauczycielami, rozumieją co się do nich mówi, umieją czytać dokumenty i w związku z tym nie widzą potrzeby, aby działać, po działaniu, analizować to jeszcze raz.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że rzeczywiście nie uczestniczą w komisjach oświatowych, a sprawy finansowe są dla nich ważne. Dodała, że oni również umieją czytać dokumenty i na tej podstawie rodzą się ich wątpliwości.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że ona to rozumie, ale przykro jest słuchać przytyków, że na komisji nie zostało coś poruszone, lub że komisja czegoś nie zbadała.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan odnosząc się do opieki społecznej powiedział, że jej finansowanie wzrosło, pojawiła się większa subwencja w związku z dotacjami, dlatego prosi Panią Dyrektor o uzasadnienie jak to się ma do przyszłorocznego budżetu.

Pani Katarzyna Dwornik – Piszczalka Dyrektor OPS poinformowała, że plan wydatków na 2021 r. to kwota 21.922.410 zł. Zaznaczyła, że ich zadania podzielone są na 3 źródła finansowania: zadania własne (wzrost o 3,6% ze względu na wzrost najniższego wynagrodzenia, wzrost kosztów 1 h w umowach zlecenia, PPK, wzrost kosztów utrzymania dzieci w rodzinach zastępczych i w placówkach opiekuńczo - wychowawczych), zadania własne z dotacji (spadek o około 16%) i zadania zleczone, które stanowią największą część

(spadek o 9,5% do aktualnego planu). Dodała, że już wcześniej zostało powiedziane, że wynika to z mniejszej ilości świadczeń 500+.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan poinformował, że w gospodarce odpadami nastąpił wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 80 tys. zł. Zapytał z czego to wynika?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że z rosnących kosztów zagospodarowania odpadów. Przypomniał, że właśnie dlatego na ostatniej sesji i komisjach rozmawiali o podwyższeniu opłaty.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że na gospodarkę odpadami planujemy kwotę 5 mln. zł, a planowane wpływy z opłaty wyniosą niecałe 4 mln. zł. Zapytała, czy ta różnica została oszacowana w oparciu o nowe stawki, czy jeszcze na podstawie starych?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jest to różnica już po uwzględnieniu nowych stawek. Dodał, że tak jak już mówił na komisjach nawet wprowadzenie maksymalnej stawki nie pokryłoby w 100% kosztów systemu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że kwota zaplanowana na oczyszczanie miasta wzrosła o 94 tys. zł. i wynosi 491 tys. zł. Zapytał, czym to jest spowodowane?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wszystkie zadania, które świadczone są przez Hadlux w ramach umowy in-house stanowią prognozę kosztów na rok przyszły i zazwyczaj na oczyszczaniu miasta mamy zwrot.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG poinformowała, że za rok 2019 za oczyszczanie miasta Hadlux zwrócił kwotę 33.965,24 zł.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy podobna sytuacja jest w przypadku zieleni miejskiej, gdzie nastąpił wzrost o 10%?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że z zieleni mieliśmy w tamtym roku ponad 60 tys. zł zwrotu. Powiedziała, że gdy otrzymamy rozliczenie w tym roku przypiszą ją do każdej działalności i prześlą drogą mailową Radnym.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że na usuwanie skutków klęsk żywiołowych zaplanowano kwotę 5 tys. zł. Dodała, że biorąc pod uwagę wichurę, która przeszła w tym roku przez naszą gminę i koszty z tym związane zastanawia się, czy kwota ta nie powinna być wyższa.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że te środki są zabezpieczone w ramach zieleni, a gdy były braki to środki były przesuwane z pozostałej działalności.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że może gdyby środki zostały zabezpieczone w tym paragrafie to byłyby to bardziej czytelne.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że gdybyśmy mieli wolne środki to na pewno tak by się stało.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała czy większe środki na oświetlenie dróg i ulic związane są z podwyżką za energię?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że nie. Dodała, że związane jest to z przeznaczeniem 460 tys. zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na oświetlenie na wsiach.

Pan Jakub Zawada powiedział, że biorąc pod uwagę rozstrzygnięcie przetargu energia jest nawet tańsza w stosunku do roku obecnego.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że dotacja dla ŚOK zaplanowana jest na niższym poziomie, dlatego chciałby zapytać z czego jednostka zrezygnuje, aby zamknąć się z tym budżecie?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK powiedział, że kwoty niektórych wydarzeń uległy zmianie, a z realizacji niektórych zrezygnowali. Dodał, że obecnie sytuacja w kulturze jest dynamiczna, a przepisy cały czas się zmieniają i z taką formułą działalności muszą się liczyć również w nowym roku. Powiedział, że jako instytucja kultury byli zamknięcie, ale pozwolono na utworzenie bibliotek i zaobserwowali wzrost czytelnictwa.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że Muzeum również otrzymało kwotę pomniejszoną o około 30 tys. zł. Dodał, że ŚOSiR również ma kwotę niższą o 400 tys. zł.

Pan Wojciech Kaceprski Dyrektor ŚOSiR powiedział, że u nich wszystko zależy od sytuacji epidemiologicznej. Dodał, że mają już wiele rzeczy zakupionych, jeżeli chodzi o półmaraton, ale na razie nie robią żadnych zapisów i pozostają zapisy jedynie z poprzedniego roku.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu budżetu na 2021 rok

Głosów „za” 7, „przeciw” 3, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Ad. 3

Pani Katarzyna Jemiola poinformowała, że Radni otrzymali dwa wnioski z Referatu Oświaty o zmiany w planie finansowym na 2020 r. Powiedziała, że pierwszy wniosek dotyczy przesunięcia nadwyżki środków ze świetlicy szkolnej na braki w wynagrodzeniach. Dodała, że drugi wniosek związany jest z tym, że otrzymaliśmy 169.112 zł z części ogólnej rezerwy oświatowej i środki te zostały podzielone na poszczególne placówki zgodnie z tabelami, jakie otrzymali Radni.

Pani Regina Barabasz-Maziak powiedziała, że do wniosku z 24 listopada 2020 r. została przedstawiona również zmiana do planu finansowego na rok 2020 dotycząca zmniejszenia środków finansowych w dziale 80101 w wysokości 9 tys. zł oraz zwiększenia środków finansowych w dziale 80106 w wysokości 9 tys. zł. Powiedziała, że zmiana ta dotyczy zabezpieczenia środków finansowych na wypłatę dotacji niepublicznym innym formom wychowania przedszkolnego w Rękowie oraz Misiowej Chatce w Sobótce. Poinformowała, że we wniosku z 1 grudnia 2020 r. zostały przedstawione zmiany w planie finansowym na rok 2020 dotyczące zmniejszenia środków finansowych w rozdziale 80101 na kwotę 4 tys. zł, w rozdziale 80106 na kwotę 1500 zł, w rozdziale 80150 na kwotę 25.000 zł i w rozdziale 85506 na kwotę 10.000 zł oraz zwiększenia środków w rozdziale 801104 na kwotę 40.500 zł. Zaznaczyła, że dotyczy to zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie kosztów z tytułu zwrotu dotacji na dzieci z gminy Sobótka, które uczęszczają do niepublicznych i publicznych przedszkoli w innych gminach. Powiedziała, że zmiana dotyczy również zmniejszenia środków finansowych w rozdziale 80101 na kwotę 200 zł i w rozdziale 80103 na kwotę 2 tys. zł oraz zwiększenia w rozdziale 80103 na kwotę 2.200 zł i dotyczy to zabezpieczenia środków finansowych na wypłatę dotacji dla niepublicznego oddziału.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych wniosków

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że pojawią się jeszcze zmiany do budżetu na 2020 r. i będą one dotyczyły zmniejszenia dotacji ze Starostwa Powiatowego w ramach Bezpiecznej drogi (ul. Warszawska) oraz zmniejszenia dotacji na zadaniu Wojnarowice – droga dojazdowa do gruntów rolnych. Dodała, że do sesji mogą pojawiać się jeszcze inne zmiany, ale będą o nich na bieżąco informowali.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla wniosków dotyczących przedstawionych zadań

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Pani Joanna Berezeka Zywer przedstawiła przesłane Radnym uzasadnienie umorzenia pożyczki udzielonej AKTYWNYM – Stowarzyszeniu Wsparcia i Rozwoju Regionu w Rękowie w dniu 6 maja 2019 r. Podkreśliła, że pożyczka ta w całości przeznaczona została na termomodernizację budynku gminnego.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że w związku z tym wnioskiem w budżecie pojawi się zmiana dotycząca przychodów.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że od początku wspierał ten projekt i nieprawdziwe są plotki, jakoby był przeciwny umorzeniu tej pożyczki. Dodał, że inwestycja ta jest godna pochwały. Zaznaczył, że szkoła radzi sobie bardzo dobrze i chciałby, aby każda

szkoła mogła mieć tak zmodernizowany budynek.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że na pierwszym etapie była pełna obaw, że projekt może się nie powieść ze względu na liczne obostrzenia związane z dofinansowaniem i jego rozliczeniem. Dodała, że jest za tym, aby pożyczka została umorzona. Odnosząc się do Pani Skarbnik powiedziała, że wskazano, iż wartość naszej nieruchomości wzrosła z 1 mln do 3 mln zł. Zaznaczyła, że jeżeli coś ujmujemy w wydatkach majątkowych to powinna być gotowość do ewentualnej sprzedaży tego majątku, a budynek został nieodpłatnie przekazany stowarzyszeniu na okres 10 lat. Zapytała, czy te rzeczy się nie wykluczają?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że kiedy rezygnujemy z 250 tys. zł wskazanych w przychodach musimy znaleźć zabezpieczenie w dochodach, aby budżet się zamknął. Dodała, że budynek jest własnością gminy, a stowarzyszenie posiada użyczenie.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii nad zmianą budżetu dotyczącą wniosku o umorzenie pożyczki

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Radny Paweł Ladra złożył podziękowanie za pozytywne zaopiniowanie umorzenia pożyczki. Dodał, że nadal będą się rozwijali.

Ad. 2

Pan Jakub Zawada powiedział, że każda z planowanych inwestycji w mniejszym lub większym zakresie będzie miała wpływ na turystykę. Odwołując się do załącznika nr 3 do projektu budżetu powiedział, że planujemy do realizacji bardzo wiele zadań, które rozpoczął się na przestrzeni ostatnich 2 lat. Dodał, że zadań, które kończymy jest naprawdę niewiele. Zwrócił uwagę na wielomilionową inwestycję związaną z budową ścieżek rowerowych oraz budowę parkingu przy Kurhanach w Będkowicach. Powiedział, że zliczając same duże inwestycje opiewają one na kwotę ponad 33 mln. zł. Zaznaczył, że oczywiście nie wszystkie zostaną zrealizowane w jednym roku. Powiedział, że gmina stara się wspierać również podmioty zewnętrzne oraz instytucje takie jak np. ŚOK, który ma wiele ciekawych pomysłów jak uatrakcyjnić nasze miasto i często nie wiąże się to z dużymi nakładami finansowymi.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał jak wygląda współpraca gminy z sklepem Ślęzańskim? Dodał, że właściciele sklepu mają wiele ciekawych pomysłów na rozwój turystyki w mieście.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że chcemy współpracować z każdym sklepem na terenie naszej gminy. Zaznaczył, że sklep Ślęzański jest sklepem wyjątkowym i jesteśmy zainteresowani współpracą z nim i zawsze go polecamy, jeżeli tylko ktoś jest zainteresowany zakupem pamiątek z naszego regionu.

Pani Joanna Berezcka – Zywer poinformowała, że 2 tygodnie temu do działu promocji zwrócił się Urząd Marszałkowski, ponieważ chcą we Wrocławiu wystawić symbole charakterystyczne dla różnych miejsc Dolnego Śląska i jako pierwszy wskazaliśmy sklep Ślęzański, który dysponuje największą ofertą.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK powiedział, że w tym roku sklep w oparciu o środki LGD miał zamiar wprowadzić rodzaj przewodnika. Dodał, że na prośbę przedstawił różne warianty miejskich tras, które najprawdopodobniej zostaną naniesione na mapę turystyczną. Dodał, że dobrze byłoby się również spotkać na spotkaniu roboczym w celu szukania wyróżników poszczególnych wsi.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że w ubiegłym roku, jako wieś przystąpili do programu, otrzymali środki i wykonali 2 miejsca wypoczynku (kącik turysty i mieszkańca). Dodała, że potrzeba nam więcej takich miejsc. Powiedziała, że już kilkakrotnie w minionej kadencji zgłaszała to, że koło jej sadu od 20 lat stoi tablica, którą jej mąż wykopał i umieścił tam, aby nie zginęła. Dodała, że na tablicy wyryte są granice powiatu wrocławskiego i dzierzoniowskiego z niemieckimi napisami. Powiedziała, że w tym tygodniu zaczął się pojawiać w tym miejscu samochód i obawia się, że kamień zostanie wywieziony.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że aspekt turystyczny został już omówiony, ale pozostaje jeszcze aspekt gospodarczy. Dodała, że w Mirosławicach jest strefa 30 ha, znajdująca się na granicy miejscowości Mirosławice i Wojnarowice. Powiedziała, że jest to chyba jedyne miejsce, na którego możemy pozyskać inwestora i stworzyć miejsca pracy. Dodała, że nie widzi w budżecie zaplanowanych środków na jakiegokolwiek uatrakcyjnienie tego miejsca. Zapytała, czy coś jest robione w tej kwestii czy nie?

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz odpowiedział, że wstępnie zakładali tam wprowadzenie fotowoltaiki, ale okazało się, że odrolnienie tego gruntu przekracza możliwości finansowe gminy, a nie ma możliwości zwolnienia z opłaty. Powiedział, że mówienie o tym, że jest to teren inwestycyjny jest przesadą, ponieważ nie ma tam wody, kanalizacji, ani źródła energii, a koszty doprowadzenia tam mediów sięgają 11 mln. zł. Dodał, że nigdy nie będzie nas stać na to, aby zainwestować tam nasze własne środki.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że na tej nieruchomości cały czas jest informacja, że jest ona do sprzedaży.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że gdyby pojawił się kupiec, który zagwarantowałby nam stały dochód i zatrudnienie dla osób z naszego terenu na wiele lat, to on nie mówi „nie”. Odnosząc się do wpisu Radnego Ryszarda Saltarskiego na czacie, że większość projektów, które są realizowane to projekty poprzedniej ekipy powiedział, że w szufladzie jest wiele wniosków, ale należy zobaczyć, kto je realizuje i kto pozyskuje na nie środki. Dodał, że mówienie, że teraz nic się nie robi, ponieważ wszystko jest kontynuacją się nie obroni.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że prawda jest taka, że w ciągu ostatnich 2 lat niewiele powstało nowych projektów, na które można byłoby poszukiwać dotacji. Dodał, że projekt na ul. Zmorskiego i ul. Skłodowskiej wykonany został w 2017 r., zrobiono uzgodnienia i trzeba było jedynie pozyskać środki i wyłonić wykonawcę, a wydaje mu się, że nie jest to takie trudne. Powiedział, że podobnie jest z inwestycją Będkowie-Księginice Małe- Przemilów, placem przy cmentarzu i wieloma innymi inwestycjami. Dodał, że w minionej kadencji był sołtysiem i śledził poczynania poprzedniej Rady, więc ma porównanie.

Radna Lidia Sączawa zwracając się do Radnego Ryszarda Saltarskiego powiedziała, że już nie może tego słuchać, ponieważ była Radną również w poprzedniej kadencji i realizacja ul. Zmorskiego była wielokrotnie odrzucana, bo cały czas zwracano uwagę na ogromne koszty. Podkreśliła, że projekty można mieć, ale pieniądze na ich realizację trzeba zdobywać. Powiedziała, że bardzo się cieszy z tego, że w tej kadencji cała gmina w miarę równomiernie jest obdzielana. Dodała, że przez 4 lata minionej kadencji cały czas budowali dom kultury i poza tym niewiele zostało zrobione.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że w urzędzie jest cała masa projektów m.in. 2 projekty na rozbudowę Rogowa, stadionu. Zapytał, dlaczego tego nie realizowano? Powiedział, że idealnym obrazem naszej gminy była kondycja OSP. Zwracając się do Radnego Ryszarda Saltarskiego powiedział, że reprezentuje mieszkańców tej gminy, a nie grupę ludzi i żałuje, że głosy jego, a głosy mieszkańców są diametralnie różne.

Pan Jakub Zawada powiedział, że pracuje w UMiG od 10 lat i doskonale wie, co się robiło i co się robi. Dodał, że faktem jest, że na początku kadencji kontynuowane były inwestycje rozpoczęte przez poprzednią kadencję, ale faktem jest również to, że obecnie takich inwestycji jest tylko 4 (ul. Zmorskiego, na którą pozyskano środki w tej kadencji, budowa kanalizacji Będkowie – Księginice Małe i Przemilów, dokumentacja na kanalizację północnej części gminy oraz projekt budowy świetlicy w Strachowie, ale to w tej kadencji podjęto decyzję o realizacji projektu). Zazaczył, że nieuczciwe jest mówienie, że większość inwestycji realizowana jest dzięki poprzednim władzom. Powiedział, że w budżecie mamy 2 ogromne inwestycje na kwotę 25 mln. zł i jest to budowa ścieżek rowerowych oraz magistrali (w ciągu ostatnich 2 lat wykonano PFU, pozyskano środki i podpisano umowy na wykonawstwo). Dodał, że oprócz tych 2 ogromnych inwestycji jest również 13 innych realizowanych w ramach Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych. Powiedział, że inwestycja dotycząca ul. Stacyjnej i Dworcowej oraz „deszczówka” to również zasługa wyłącznie tej kadencji. Powiedział, że powinniśmy się skupić na tym, co trzeba zrobić

i wspierać się wzajemnie. Dodał, że ma w swoim referacie młody zespół, który jest głodny tego, aby realizować te inwestycje, ma dużo chęci i mówienie im z każdej strony, że to wszystko nie jest ich zasługą z czasem zgasi w nich ten zapal.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że dziękuje za słowa, że jest to nasza wspólna zasługa i tak powinno pozostać. Dodał, że nie powinniśmy pomniejszać zasług poprzedniej Rady, ani wynosić na piedestał obecnej. Powiedział, że on bardzo cieszy się z tych wszystkich inwestycji, które są realizowane, ale jego zdaniem wypadałoby czasem powiedzieć również dobre słowo o poprzedniej Radzie.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że pracuje w UMiG ponad 20 lat i bolą ją słowa, które często Radny mówi, ponieważ jako urzędnicy zawsze są lojalni wobec swojego szefa. Powiedziała, że wykonanie samego projektu to jeszcze nic, ponieważ możemy wykonać w tej kadencji np. projekt na basen, ale bez pozyskania środków na to zadanie, nikt go nie zrealizuje i projekt będzie leżał w szufladzie. Powiedziała, że jako urzędnicy nie zabierają nikomu prawa do tego, że ktoś, coś zrobił. Podkreśliła, że pozyskanie środków w formie dotacji wcale nie jest taki proste.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że nie zgadza się ze słowami Radnego Ryszarda Saltarskiego i będzie bronił swojego stanowiska w tej sprawie. Podkreślił, że nie jest to tylko jego zasługa, ale również zespołu ludzi. Powiedział, że środki zewnętrzne, które w tej chwili wpływają do nas są historyczne, ponieważ nigdy takich nie było.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jako Burmistrz i Rada zobligowani są do zachowania ciągłości decyzji ze względu na kontynuację władzy. Dodała, że tamta władza wypracowała jakiś początek, a my to kontynuowaliśmy i powinniśmy potraktować to jako wspólną pracę. Powiedziała, że trzeba przyznać również to, że w chwili obecnej mamy bardzo dużo środków zewnętrznych i dobrze, że pewne projekty były, ponieważ gdyby ich nie było, to nie mielibyśmy się o co starać.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że ta Rada również podjęła decyzję, że będzie projekt w Będkowicach oraz dawnych Mirosławiczkach. Dodała, że starają się co roku robić przynajmniej 2 projekty na drogi, ale czasem po prostu nas na to nie stać.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że w tym budżecie mamy bardzo dużo różnego rodzaju projektów i jej zdaniem jest to dobry kierunek.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że jego zdaniem nie powinniśmy mówić, kto i co poprzednio zrobił źle, ponieważ można byłoby również wymienić rzeczy, które zostały źle zrobione teraz.

Protokołowała
Rekśd
Agata Rekść

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan

Grzegorz Chrzan