

Protokół Nr 21/20
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 19 października 2020 roku

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych.
2. Gminne Spółki Wodne – przegląd i potrzeby oczyszczania rowów melioracyjnych na terenie Gminy Sobótka (temat przesunięty).
3. Sprawy bieżące.

Ad. 3

Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2020 r.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK poinformował, że do momentu wprowadzenia obostrzeń związanych z pandemią wszystko realizowane było zgodnie z planem. Zaznaczył, że Radni otrzymali pełną informację na temat zrealizowanych do końca czerwca wydarzeń. Dodał, że są po kontroli COVIDowej przeprowadzonej przez PIP.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy niewykonanie budżetu na poziomie około 50% we wszystkich paragrafach związane jest z pandemią?

Pani Teresa Żankowska Główna Księgowa ŚOK odpowiedziała, że tak. Dodała, że jeżeli jakieś planowane wydarzenie nie zostało zrealizowane to środki również nie zostały wydatkowane.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR poinformował, że u nich problemem jest to, że nie wykonano dochodów z dużych imprez sportowych. Dodał, że mieli jeszcze nadzieję na przeprowadzenie półmaratonu w październiku, ale niestety się to nie udało. Zaznaczył, że niestety poczynili już zakupy w związku z tym wydarzeniem na kwotę 120 tys. zł. Powiedział, że ma nadzieję, iż w przyszłym roku półmaraton się odbędzie i będą mogli to wykorzystać (na chwilę obecną 4080 zawodników nie wycofało jeszcze swojego zgłoszenia).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy zwracano uczestnikom wniesione opłaty wpisowe?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem każdy, kto zechce wycofać swój wkład może to zrobić do końca roku.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy w ŚOSiR również pojawia się oszczędności ze względu na pandemię?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że nie spodziewałby się oszczędności, ponieważ tak jak powiedział wydatkowali 120 tys. zł na imprezę, która się nie odbyła, więc nie mają z niej dochodów.

Radna Iwona Czyż zapytała ile osób wycofało już swoje wpisowe?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że do końca sierpnia oddali 42 tys. zł, a we wrześniu i październiku około 8 tys. zł (zebrano 381.000 zł). Dodał, że trzeba jeszcze brać pod uwagę prowizję (3% od wpłaty i 3% od wypłaty pieniędzy). Zaznaczył, że to firma Datasport zwraca te środki, ponieważ to ona posiada całą bazę.

Radna Iwona Czyż zapytała czy nie byłoby uzasadnione zaplanowanie tego biegu na termin późniejszy niż marzec?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR zaznaczył, że bardzo ciężko jest wstrzelić się w ustalony kalendarz imprez z nowym terminem. Zaznaczył, że są 3 warianty: bieg odbędzie się w sobotę 20 marca, bieg odbędzie się 20-21 marca, albo impreza zostanie przeniesiona na październik.

Przewodnicząca Rady Hanna Piwowska odnosząc się do pomysłu zmian terminu półmaratonu powiedziała, że kiedy przy pierwszych jego edycjach rozmawiano na temat tego terminu to brano pod uwagę cykle przygotowań (musieliśmy się wpasować w etap przygotowań do dużych maratonów).

Pan Wojciech Fabisiak Dyrektor Muzeum Ślązańskiego powiedział, że jeżeli chodzi o ich budżet to nastąpiło przekroczenie w wynagrodzeniach bezosobowych (jeden z pracowników odszedł w styczniu na emeryturę, ale pracuje jeszcze dorywczo na umowę zlecenie). Dodał, że on również w tym roku zamierza odejść na emeryturę. Poinformował o przeciekającym dachu. Powiedział, że w związku z pandemią byli nieczynni przez 1,5 miesiąca (wystawy

odbywają się z opóźnieniem). Zwrócił uwagę, że w tym roku ich budżet jest nieco wyższy ze względu na planowane 2 odprawy emerytalne.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy wzorem lat ubiegłych przeprowadzano w tym roku jakieś remonty?

Pan Wojciech Fabisiak Dyrektor Muzeum Ślązańskiego odpowiedział, że przez ostatnie lata przeprowadzany był remont kamieniarki, ale niestety jest problem z filarem przed wejściem, na którym przez wilgoć zanikła już rzeźba, dlatego niezbędne jest okopanie go, aby sprawdzić skąd bierze się woda. Dodał, że problemem jest również dach, który był remontowany, ale niestety na złączeniu połaci dachowych pojawiły się przecieki i należy wezwać fachowca, aby rozwiązał ten problem. Powiedział, że do remontu pozostaje również dziedziniec, gdzie trzeba przełożyć kostkę.

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS powiedział, że pomimo pandemii realizują normalnie wszystkie swoje zadania, a wykonanie budżetu opiewa na około 50%.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał z czego wynika tam małe wykonanie na zadaniach przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS wyjaśniła, że część zajęć ze względu na pandemię została zgodnie z wytycznymi zawieszona. Dodała, że ze względu na zdalne nauczanie nie były realizowane również zajęcia w szkołach.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy do domu seniora zatrudnione są dodatkowe osoby?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że zgodnie z decyzją wojewody zajęcia w domu seniora zostały zawieszona od połowy marca do końca maja. Odnosząc się do pytania dotyczącego zatrudnienia poinformowała, że nie zatrudniają dodatkowych osób (jest tam ona i oddelegowany pracownik socjalny). Powiedziała, że bardzo wiele środków przeznaczyci na płyny dezynfekujące i rękawiczki. Dodała, że trudniejszy był również kontakt z podopiecznymi (część osób zrezygnowała z usług opiekuńczych z obawy przed zarażeniem).

Radna Iwona Czyż zapytała, na co zostaną przeznaczone środki zaplanowane na świetlice profilaktyczne, ponieważ są to środki „znaczone” i nie mogą być wydatkowane na inne zadania?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że zajęcia sportowe i świetlicowe od czerwca wróciły i dopiero jak zobaczy ilość wypracowanych godzin będzie umiała powiedzieć coś więcej.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że są to środki „znaczone” i jeżeli nie zostaną wykorzystane w tym roku to zostaną przeniesione na rok kolejny. Dodała, że w ostatnim czasie odbyła się „zielona szkoła” i sporo środków zostało wykorzystanych.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy inne środki, jeżeli zostaną to również będą mogły przejść na przyszły rok?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że zawsze na koniec roku wszystkie niewykorzystane środki są zwracane.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy środki, które nie zostały wykorzystane na zajęcia w świetlicach nie mogłyby zostać przeznaczone na doposażenie świetlic?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS wyjaśniła, że środki te nie mogą zostać przeznaczone na żadne działania inwestycyjne (mogą być wykorzystane tylko zgodnie ze złożonymi projektami).

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy można byłoby przeznaczyć te środki na pracę z dzieckiem?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że na „zielonej szkole” była forma mediacji i gdyby dyrektorzy szkół złożyli takie wnioski to mogłyby zostać one uwzględnione w przyszłorocznym budżecie, bo są to zadania profilaktyczne.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” poinformował, że ze złożonego sprawozdania wynika spadek ze sprzedaży usług i niestety miała na to wpływ pandemia. Zwrócił uwagę na podejście powiatu w kwestii odtworzenia drogi na inwestycji związanej z budową kanalizacji w Księginicach (najpierw zakładano odtworzenie jezdni po śladzie). Poinformował, że pandemia ma również wpływ na terminową wymianę wodomierzy.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy w związku z realizacją inwestycji

budowa kanalizacji Księginice-Będkowice pojawiły się już dochody w jednostce?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” wyjaśnił, że dochody pojawiają się dopiero po odebraniu inwestycji.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy przejście tej drogi od powiatu nie zmienia finansowo naszej sytuacji?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” zapytał, czy uchwała ta została już przyjęta, a jeżeli tak, to z jakim dniem wchodzi w życie?

Radny Marek Juraszek odpowiedział, że uchwała została już przyjęta na ostatniej sesji.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że droga zostanie przejęta z dniem 1 stycznia 2021r.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że póki przejście nie nastąpi decyzje wydane przez obecnego zarządcę są obowiązujące.

Radna Lidia Sączawa zapytała jak będzie wyglądało podłączenie do kanalizacji mieszkańców Księginic? Zapytała, czy będzie je organizował zakład czy każdy będzie podłączał się indywidualnie?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że zgodnie z ustawą przyłączenie nieruchomości leży w gestii każdego z mieszkańców. Dodał, że podpisane już umowy zostaną aneksowane, co do rozliczeń, ale nie będą, jako zakład proponować wygórowanych stawek.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do sprawy badania szczelności szamb zapytała, czy zakład poczynił w tej materii jakieś kroki?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” poinformował, że przekazali wykazy odnośnie Mirosławic, Rogowa Sobóckiego i Krysztalowic i zostaną podjęte kroki formalno-prawne.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy jako zakład przygotowują się do inwestycji budowy nowej magistrali?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że tak jak już o tym mówiono inwestycja ta będzie realizowana na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”, więc będzie realizowała ją odrębna jednostka, wyłoniona w drodze przetargu. Dodał, że jako zakład aktywnie uczestniczyli przy tworzeniu rozwiązań technicznych.

Radna Iwona Czyż poprosiła o przygotowanie informacji na temat stopnia przyłączeń do kanalizacji w Mirosławicach.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że sporządzi takie zestawienie i je udostępni.

Radny Ryszard Saltarski zapytał o ul. Torową i ul. Zmorskiego, gdzie 5 października miała zostać rozpoczęta inwestycja związana z kanalizacją sanitarną, a do chwili obecnej nic się nie dzieje?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że podwykonawca jeszcze w tym tygodniu rozpocznie prace (zostanie zajęty jeden pas jezdni).

Radny Rafał Kotwica odnosząc się do kwestii szczelności szamb poruszył temat Sulistrowiczek i podłączenia do kanalizacji wód opadowych. Dodał, że po każdej ulewie studzienka na ul. Miodowej wylatuje w powietrze. Zapytał, czy zostaną w tej sprawie podjęte jakieś kroki?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że kanalizacja sanitarna w tej miejscowości została stosunkowo wcześniej zrobiona i mieszkańcy podłączyli do niej wody opadowe. Powiedział, że na bieżąco monitorują stan przepływu kanalizacji na tych ulicach, czyszcząc je okresowo. Jako przykład podał sytuację zalania nieruchomości jednego z mieszkańców, który podpiął wody opadowe do kanalizacji, co sprawiło, że poniósł z tego tytułu ogromne koszty.

Radny Marek Juraszek zapytał, co w ostatnim czasie dzieje się z kolorem wody?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że mamy sytuację zabarwienia wody, co się objawiło przed wymianą złoża filtrującego w Sulistrowiczkach. Dodał, że nie spodziewali się, że taka sytuacja może zaistnieć po wymianie tego złoża. Zazaczył, że musieli odłączyć od zasilania Radunię, ponieważ właśnie tamta studnia przekazywała największe zabarwienie. Powiedział, że płukają już sieć i szukają rozwiązań tej sytuacji.

Radna Iwona Czyż zapytała czy jako zakład wykonywali w ostatnim czasie jakieś prace na terenie Mirosławic, jeżeli chodzi o kanalizację burzową? Dodała, że mieszkańcy zgłaszali jej,

że włączy są podniesione (ul. Południowa).

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że sprawdzi to.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim przedstawiła wykonanie budżetu za I półrocze swojej jednostki.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, co spowodowało przekroczenie 50% wykonania budżetu na placach?

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim odpowiedziała, że znaczący wpływ na to miało to, że nauczycielka, która prowadziła 3 przedmioty poszła na długoterminowe zwolnienie i zaistniała konieczność zatrudnienia na jej miejsce 3 osób z różnymi stopniami awansu zawodowego.

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Świątnikach przedstawił wykonanie budżetu za I półrocze swojej jednostki. Powiedział, że u niego przekroczenie budżetu wynika ze zwolnień lekarskich (od miesiąca marca nie ma nauczyciela bibliotekarza, będącego jednocześnie pracownikiem świetlicy) i konieczności organizowania zastępstw przez nauczycieli dyplomowanych.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy nadal zastępstwa organizowane są przy wykorzystaniu nauczycieli z najwyższymi stopniami awansu zawodowego?

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Świątnikach odpowiedział, że w chwili obecnej ma już nauczyciela na stałe zastępstwo i jest to nauczyciel stażysta. Zaznaczył, że niestety liczba nieobecności nauczycieli od początku roku szkolnego jest nieporównywalna do tego, jak wyglądało to do tej pory, ponieważ praktycznie codziennie brakuje od 1 do 3 nauczycieli.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w jednostce pojawił się jakiś przypadek Covidu lub powiązania z Covidem?

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Świątnikach odpowiedział, że jeżeli chodzi o powiązanie to tak. Zwrócił uwagę na problemy w kontakcie z sanepidem.

Pani Ewa Łakomicc Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce przedstawiła wykonanie budżetu za I półrocze swojej jednostki. Zaznaczyła, że 3 jej nauczycieli jest na urloпах dla podratowania zdrowia, a tego nie byli w stanie przewidzieć. Dodała, że pojawiły się również zwolnienia ciężowe i szukając zastępstw często muszą posiłkować się emerytami, którzy mają najwyższe stopnie awansu, ponieważ młodzi ludzie nie chcą podejmować takiej pracy.

Pani Izabela Kardela Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Sobótce przedstawiła wykonanie budżetu za I półrocze swojej jednostki. Dodała, że u niej przekroczenie wynika z proporcjonalnego obniżenia subwencji, podwyżki dla nauczycieli, awansu zawodowego i nieplanowanych nagród jubileuszowych. Poinformowała, że doszło również do zwiększenia zatrudnienia o jeden etat ze względu na ucznia cudzoziemca. Powiedziała, że na przekroczenie miał wpływ również powrót Pani Anny Górniak i to, że przez okres 3 miesięcy dwie osoby były na stanowisku dyrektora.

Radna Iwona Czyż zapytała jak to się stało, że przez okres 3 miesięcy mieliśmy dwie osoby pobierające pensję dyrektora?

Pani Joanna Berezeka-Zywer poinformowała, że Pani Anna Górniak poszła na urlop dla podratowania zdrowia, ale po powrocie musiała odebrać zaległy urlop, ponieważ przechodziła na emeryturę (urlop wynosił łącznie 3 miesiące).

Radna Iwona Czyż zapytała, czy dyrektorów nie obowiązuje Kodeks Pracy w kwestii odbioru zaległego urlopu?

Pani Joanna Berezeka-Zywer powiedziała, że nie ma wpływu na to, co było przed 2019 rokiem, ale Dyrektorzy, którzy nie mają zastępców mają problem z odbiorem urlopu.

Radna Iwona Czyż poprosiła, aby w przyszłości to kontrolować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zapytała, czy nagrody jubileuszowe nie są planowane? Dodała, że generalnie można je przewidzieć.

Pani Izabela Kardela Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Sobótce wyjaśniła, że jest to nagroda dla nauczyciela, który dopiero niedawno doniósł pełną dokumentację w formie zaświadczeń i zaległą nagrodę jubileuszową należało mu naliczyć. Zaznaczyła, że gdyby dokumentacja została dostarczona wcześniej to środki te zostałyby zaplanowane.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że gdy zatrudnimy pracownika to powinien on przedłożyć

wszelkie niezbędne dokumenty. Poprosiła, aby w przyszłości zwracać na to uwagę.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że w pozostałych jednostkach wykonanie budżetu za I półrocze oscylowało wokół 50%, a w placówkach oświatowych przekroczyło 50%, głównie na placach. Dodała, że otrzymali informację o brakach w planach finansowych szkół i jej zdaniem powinni również otrzymać informację jak wygląda sprawa zatrudnienia we wszystkich placówkach w porównaniu do roku ubiegłego wraz z podaniem ilości uczniów i ilości oddziałów. Zapytała jak wygląda nadzór nad wydatkowaniem tych środków przez Referat Oświaty?

Pani Joanna Berezeka-Zywer powiedziała, że jeżeli chodzi o braki to będzie mowa o podwyższeniu wynagrodzenia od września dla nauczycieli o 6%, awansie zawodowym nauczycieli i dołożeniu zadań w trakcie roku szkolnego w związku z pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Zaznaczyła, że zmiany te będą miały również wpływ na drugie półrocze.

Radna Iwona Czyż zapytała, w jaki sposób subwencja rekompensuje to, że dziecko posiada orzeczenie i przewidziana jest dla niego pomoc?

Pani Katarzyna Jemiola odpowiedziała, że jeżeli chodzi o dziecko niepełnosprawne o najwyższym współczynniku to w tym roku była to kwota 53 tys. zł na dziecko i w momencie, kiedy do pomocy zatrudniany jest nauczyciel o najwyższym stopniu awansu to kwota ta nie jest wystarczająca. Dodała, że przy mniejszym stopniu niepełnosprawności kwoty te są niższe. Zaznaczyła, że dyrektorzy zatrudniają nauczyciela na podstawie zaleceń, jakie mają zawarte w opinii o potrzebie kształcenia specjalnego.

Pani Joanna Berezeka-Zywer zaznaczyła, że pozyskanie nauczyciela nie jest takie proste i nawet gdyby Dyrektor chciał zatrudnić najtańszego nauczyciela to nie zawsze jest to możliwe. Przypomniała, że kiedyś przedstawiała Radnym strukturę zatrudnienia w placówkach oświatowych.

Pani Ewa Łakomicz Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce zaznaczyła, że nie zawsze opinie o potrzebie kształcenia specjalnego docierają do nich do 30 września, a subwencja jest naliczana od ilości dzieci wskazanych w SIO. Powiedziała, że gdy w marcu składała arkusze w jej szkole takich orzeczeń było 6, a w chwili obecnej jest ich 13 i spodziewa się kolejnych 2. Podkreśliła, że nie są w stanie tego przewidzieć, ponieważ to rodzic musi pójść do poradni.

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola zapytała, czy są jakieś pytania do sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. jej jednostki?

Radna Lidia Sączawa odnosząc się do tematu dowozów zapytała, czy nie ma roszczeń od przewoźnika za czas, kiedy nie świadczył usług ze względu na zamknięcie szkół?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że jest, ale kwota na ewentualność zwrotu została zarezerwowana. Dodała, że w chwili obecnej trwają rozmowy na ten temat i nie wie, jaki będzie ich finał.

Braki w planach finansowych placówek oświatowych

Pani Katarzyna Jemiola poinformowała, że wniosek dotyczący 2020 r. z dnia 5 października 2020 r. zamyka plan finansowy na 0 (przesunięcia związane są m.in. z brakiem realizacji wczesnego wspomaganie rozwoju w Rogowie Sobóckim oraz pojawieniem się opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju w szkole w Świątnikach).

Pani Regina Barabasz – Maziak poinformowała, że zmiany w dotacjach wynikają głównie ze zmiany liczby dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego w trakcie roku szkolnego w Niepublicznej Szkole w Rękowie (planowano 8 dzieci, a liczba ta wzrosła o 12, co skutkuje brakiem na poziomie około 272.000 zł). Dodała, że w Niepublicznej Szkole w Rękowie nastąpił również znaczny wzrost dzieci w edukacji domowej (dotację planowano na 81 uczniów, a jest ich 186, co prowadzi do braku na poziomie 164.372,40 zł).

Pani Joanna Berezeka-Zywer dodała, że ta liczba dzieci zmieniła się również w innych szkołach, ale w mniejszym stopniu. Dodała, że złożyliśmy do MEN wniosek o zwiększenie subwencji, ale czekamy na odpowiedź (jeżeli chodzi o świadczenie na start niestety decyzja przyszła negatywna).

Radna Irena Gajewska powiedziała, że zastanawia się, czy nie warto byłoby pomyśleć o wprowadzeniu ograniczenia na przyjmowanie uczniów w niepublicznej szkole, bo oprócz subwencji gmina musi jeszcze bardzo dużo dopłacać ze swojego budżetu. Dodała, że wygląda na to, że nasze szkoły publiczne nie zasługują na to, aby otrzymać więcej środków, a szkoła

niepubliczna tak. Powiedziała, że dodatkowo dzieci do tej szkoły przyjmowane są spoza naszego obwodu, więc tym samym zwalnia się gminy, z których pochodzą te dzieci z wszelkich obowiązków finansowych z tym związanych.

Pani Joanna Berezeka-Zywer powiedziała, że jej zdaniem nie ma możliwości narzucenia placówce niepublicznej tego, aby nie przyjmowała więcej uczniów. Dodała, że subwencja jest również naliczana na dzieci z placówki niepublicznej, ale te wykazane w SIO do 30 września.

Radna Irena Gajewska zapytała, czy subwencja oświatowa w całości pokrywa te koszty?

Pani Regina Barabasz – Maziak odpowiedziała, że dotacja na dzieci w niepublicznej szkole w Rękowie jest wypłacana na podstawie metryczki subwencji oświatowej.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że ma prośbę do Referatu Oświaty, aby przygotowując materiały dla Radnych, dotyczące zmian w planie finansowym nie posługiwał się wyłącznie numerami rozdziałów i paragrafów, ponieważ takie materiały są dla Radnych mało czytelne.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jednostka niepubliczna, co do zasady powinna utrzymywać się z subwencji. Zapytała ile jest dzieci uczących się stacjonarnie w Rękowie?

Pani Regina Barabasz – Maziak odpowiedziała, że 89 uczniów stacjonarnych + 186 w nauczaniu domowym. Dodała, że wzrost był również na uczniach stacjonarnych o 9 uczniów (od 1 września).

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w edukacji domowej w Rękowie mogą być dzieci z całej Polski?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że przepisy się zmieniły i mogą to być dzieci wyłącznie z terenu Dolnego Śląska.

Radna Iwona Czyż zapytała, dlaczego mamy finansować dzieci spoza gminy środkami z naszego budżetu?

Pani Joanna Berezeka-Zywer powiedziała, że dzieci są finansowane z subwencji.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w 100% ?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że subwencja przyznawana jest na ilość dzieci wykazaną w SIO na 30 września. Dodała, że złożono wniosek o przyznanie zwiększonej subwencji w związku ze zmianą liczby dzieci, ale czekamy na odpowiedź i nie wiemy, jaka ona będzie.

Radna Irena Gajewska zaznaczyła, że jeżeli odpowiedź ministerstwa będzie negatywna to ryzykujemy zachwianie naszego budżetu.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że to nie jest tak, że zachwieje się budżet, ale z własnych środków będziemy musieli pokryć te braki, bo nie możemy w tym momencie nie wypłacić tych środków. Dodała, że ma nadzieję, że otrzymamy chociaż część zwrotu, bo jej zdaniem na 100% z rezerwy nie ma co liczyć.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że już na ostatniej komisji zwracała uwagę, że w szkole w Rękowie jest bardzo duża liczba osób z potrzebami specjalnymi. Powiedziała, że jeżeli my płacimy za nasze dzieci, które chodzą do szkół lub przedszkoli w innej gminie, to ona również jest przeciwna, abyśmy z naszego budżetu dopłacali do szkoły, która nie jest szkołą publiczną.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że w przypadku przedszkoli przepisy są jasne i wyraźnie mówią o tym, że gmina zwraca środki gminie, a tutaj to rodzic wybiera szkołę i dla nas najważniejsze jest, aby na 30 września koniecznie wpisać te dzieci do SIO. Zaznaczyła, że jeżeli te dzieci były w szkole od 1 września, to zostały wykazane w SIO i od stycznia otrzymamy na nie subwencję, ale od września do grudnia został złożony wniosek do ministerstwa w sprawie środków z rezerwy. Zaznaczyła, że my nie udzielamy szkole żadnej pożyczki, ponieważ mamy obowiązek wypłacić tę dotację.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zapytała ile dokładnie wynoszą braki w naszych publicznych szkołach, a ile w szkole niepublicznej? Zapytała, czy tak rzeczywiście jest, że szkoła niepubliczna może przyjmować tyle dzieci ile chce, a różnicę kosztów ponad wysokość subwencji musi pokryć gmina tylko dlatego, że dzieci te są wykazane w naszym SIO?

Pani Joanna Berezeka-Zywer wyjaśniła, że to rodzic decyduje, do jakiej szkoły będzie chodziło jego dziecko. Dodała, że w tym przypadku problem polega na tym, że liczba dzieci zmieniła się w ciągu roku i jest to bardzo znaczna różnica.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zapytała, czy nas stać na to, aby

przyjmować dzieci nie z naszej gminy i czy musimy na to wyrażać zgodę? Poprosiła, aby to sprawdzić.

Pani Katarzyna Jemiola odnosząc się do wysokości braków poinformowała, że jeżeli chodzi o szkoły publiczne to jest to kwota ponad miliona złotych, ale w ramach oszczędności udało się wygospodarować kwotę ponad 700 tys. zł, dlatego do szkół publicznych brakuje 471.000 zł (w przypadku szkoły niepublicznej jest to kwota 435.797 zł).

Radny Rafał Kotwica zapytał w jaki sposób odbywa się to nauczanie domowe?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że nauczanie domowe odbywa się w domu i to rodzice decydują o tym, w jaki sposób to dziecko będzie przygotowywało się do sprawdzenia wiedzy, które następuje dwa razy do roku. Dodała, że w ciągu roku są dla tych dzieci organizowane spotkania konsultacyjne w szkołach, a poza tym mogą spotykać się z rówieśnikami oraz nauczycielami.

Radna Iwona Czyż zapytała, kto przeprowadza egzaminowanie tych dzieci?

Pani Joanna Berezeka-Zywer odpowiedziała, że oprócz klas VIII, gdzie jest egzamin zewnętrzny, egzaminowania dokonują nauczyciele z niepublicznej szkoły.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG dodała, że subwencja na dziecko z nauczania domowego jest niższa niż na dziecko, które jest w szkole.

Radny Paweł Ladra powiedział, że jest oburzony atakiem na jego szkołę. Dodał, że limit dzieci został już wprowadzony i to nie jest tak, że dzieci pojawiają się tylko na egzaminach, ponieważ w każdej chwili mogą one przyjechać do szkoły i wejść na lekcję. Zazaczył, że jest to szkoła na prawach szkoły publicznej, rodzice za nic w tej szkole nie płacą i podręczniki również otrzymują za darmo. Dodał, że dzieci te korzystają zarówno z konsultacji online, jak i konsultacji indywidualnych w szkole (nawet w sobotę).

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że każda szkoła publiczna również może mieć nauczanie domowe.

Radny Paweł Ladra powiedział, że może mieć, ale nie chce, ze względu na dużą ilość „papierkowej roboty”. Dodał, że żałuje, iż na posiedzenie komisji nie zaproszono Pani Dyrektor, która wyjaśniłaby wszystkie wątpliwości.

Radna Marzena Podeszwa powiedziała, że z naszej gminy też są dzieci w innych szkołach, ponieważ mają takie prawo. Zapytała czy w tej placówce nauczyciele też tak często chodzą na zwolnienia i szkoła ta również boryka się z problemami kadrowymi jak nasze placówki? Dodała, że skoro Ręków ma tak dużą liczbę uczniów to znaczy, że rodzice interesują się, gdzie chcą oddać dzieci.

Radna Irena Gajewska zaznaczyła, że nikt nie atakuje tej szkoły. Dodała, że świetnie sobie radzą, dzieci fantastycznie zdają egzaminy, ale ze względu na tak duże braki finansowe pojawiły się liczne pytania.

Radny Paweł Ladra dodał, że tak znaczny przyrost dzieci w nauczaniu domowym jest wynikiem pandemii.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że teraz trzeba dołożyć do oświaty ogromną kwotę, a ze sprawozdań za I półrocze wynika, że na płace placówki wydatkowały 57%, a na wydatki rzeczowe 28%, więc to się rekompensuje. Zapytała, czy to, że musimy dopłacić do oświaty wynika z planowanej od września podwyżki dla nauczycieli? Zapytała, czy na najbliższej sesji musi już zostać podjęta decyzja o zwiększeniu środków na oświatę, bo wątpliwości jest bardzo dużo?

Pani Katarzyna Jemiola odpowiedziała, że istnieje konieczność zwiększenia budżetu już w tym miesiącu, ponieważ wykonanie na koniec września kształtowało się na poziomie 82-87%, więc zabraknie już środków na październikowe wynagrodzenia. Dodała, że wydatki rzeczowe w szkołach ze względu na COVID były mniejsze, ale szkoły mają również podpisane umowy na usługi stałe, takie jak wywóz śmieci, ochrona BHP, IDO i są to faktury, który wpływają niezależnie od tego, czy szkoła pracuje czy nie. Dodała, że teraz szkoły funkcjonują i gigantyczne kwoty płacimy za środki ochrony indywidualnej i środki dezynfekujące.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że środki przekazujemy tylko na wynagrodzenia i nie będą mogły one zostać wykorzystane na nic innego.

Radna Irena Gajewska zapytała skąd weźmiemy na to środki?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że będą to

pieniądze z wolnych środków.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do Radnego Pawła Ladry zaznaczyła, że nikt nie atakuje jego jednostki, ale jako Radni są odpowiedzialni za wydatkowanie środków i muszą o to dbać. Dodała, że jako Radny musi spojrzeć na tę sytuację z boku.

Radny Paweł Ladra powiedział, że odebrał to jako atak, ponieważ od początku powstania tej szkoły cały czas kierowane są na nią ataki (szczególnie miało to miejsce w minionej kadencji). Na zakończenie przeprosił, jeżeli ktoś uraził.

Radna Iwona Czyż zapytała komu płacimy za edukację dziecka w nauczaniu domowym?

Radny Paweł Ladra odpowiedział, że pieniądze z subwencji idą na konto szkoły i z tych pieniędzy opłacani są ich nauczyciele, którzy egzaminują dzieci i mają z nimi konsultacje, często nawet w sobotę. Zaznaczył, że w edukacji domowej dziecko ma prawo przyjść w każdym momencie do szkoły.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego wniosków dotyczących braków w planach finansowych jednostek oświatowych
Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 3, „nieobecnych” 0

Radna Irena Gajewska poprosiła o wyjaśnienie dotyczące zmiany w planie finansowym na rok 2021.

Pani Katarzyna Jemiola wyjaśniła, że jest to zmiana w projekcie unijnym dotyczącym zwiększania kompetencji uczniów. Poinformowała, że dokonano aktualizacji wniosku i środki, które nie zostały wykorzystane w tym roku przejdą na rok następny.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego wniosku
Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Ad. 1

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości (wzrost o 3,9%). Dodał, że jeżeli uchwała zostanie podjęta w tym kształcie to budżet zwiększy się o 270 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, jakie jest opodatkowanie budynków jednorodzinnych, a jakie mieszkań?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że stawka jest taka sama i wynosi 0,85 zł za m² powierzchni użytkowej.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały
Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów (wzrost o niecałe 4 %, z kwoty 54 zł na 56 zł od psa).

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że jest problem ze ściągalnością tej opłaty i zastanawia się czy można byłoby od razu doliczyć ją do podatku.

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że doliczyć opłaty nie możemy, ale możemy załączyć informację o obowiązku wniesienia takiej opłaty, jeżeli ktoś posiada psa. Zaznaczył, że problemem jest pozyskanie rejestru od weterynarzy ze względu na ochronę danych osobowych. Dodał, że razem z wymiarem podatkowym wysyłali już tego typu informacje.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały
Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej (wzrost o 10 gr w porównaniu z rokiem ubiegłym).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały
Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki

opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy, lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Dodał, że zwiększyła się stawka maksymalna i my również postanowiliśmy zwiększyć tę stawkę (w skali roku dochód wzrośnie o 4.269 zł).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej. Dodał, że stawki zostają na poziomie z tego roku, a zmianie ulega jedynie stawka maksymalna.

Radny Marek Juraszek zapytał co się dzieje z targowiskiem, ponieważ zniknęły kontenery z placu targowego?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że pytanie to nie dotyczy przedstawionego projektu uchwały, więc odniesie się do niego na końcu komisji.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dodał, że dla podatników, którzy płacą miesięcznie będzie to spore ułatwienie, podobnie jak dla organu podatkowego.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Ad.3

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sobótka. Dodała, że zmiana studium wynika z konieczności wpisania do niego udokumentowanego złoża gabra w miejscowości Kunów. Zaznaczyła, że nie ma to nic wspólnego ze zmianą mpzp. Wyjaśniła, że naniesienie do studium udokumentowanego złoża jest naszym obowiązkiem i mamy na to 2 lata.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy musimy się z tym tak spieszyć skoro mamy na to 2 lata?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że tak, ponieważ już w lutym mija ten czas, a procedura planistyczna trochę trwa.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że w uchwale jest również mowa o terenach przeznaczonych pod panele fotowoltaiczne.

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że nie mamy w studium w ogóle wpisanych takich terenów, a coraz więcej osób o to pyta, więc chcemy dopuścić taką możliwość. Zaznaczyła, że tereny zostaną określone dopiero przy samej zmianie studium (teraz jest to jedynie uchwała intencyjna).

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy to oznacza, że mamy szansę na fermę fotowoltaiczną?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że dążymy do określenia miejsc, w których takie farmy fotowoltaiczne będą dopuszczone.

Radna Lidia Sączawa poprosiła, aby potwierdzić, że ujawnienie złoża gabra nie doprowadzi do tego, że zrobimy krzywdę mieszkańcom?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że nie, ponieważ ujawnienie złoża nie powoduje zmiany obowiązującego planu. Zaznaczyła, że jeżeli my nie ujawnimy tego złoża to zrobi to za nas wojewoda zarządzeniem zastępczym i wówczas my będziemy musieli ponieść koszty z tym związane.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany mpzp dla obrębu Garncarsko. Dodała, że chcemy nasz plan z 2006r. dostosować do zmieniających się przepisów i w tym roku będą to 3 obręby. Dodała, że w Garncarsku boisko wiejskie przeznaczone jest na zielen, co blokuje inwestycje.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że z tego co pamięta mamy już otwarte kilka takich procedur m.in. Strzegomiany.

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że na chwilę obecną tylko Strzegomiany mają otwartą procedurę, a teraz dojdzie jeszcze Rogów Sobócki i Garncarsko. Powiedziała, że teraz chcemy wyłonić wykonawcę na te 3 plany. Odnosząc się do przystąpienia do zmiany mpzp w miejscowości Rogów Sobócki wyjaśniła, że na teren przy szkole jest oddzielne przystąpienie, aby ze względu na prowadzoną inwestycję rozbudowy szkoły szybciej przeprowadzić całą procedurę.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały dotyczącego miejscowości Garncarsko

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały dotyczącego miejscowości Rogów Sobócki (cały obręb geodezyjny)

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan odnosząc się do przystąpienia do zmiany mpzp terenu dotyczącego szkoły powiedział, że mamy już projekt, a dopiero teraz zmieniamy plan. Zapytał dlaczego tak się stało?

Pani Aleksandra Bąkowska wyjaśniła, że zmiana planu jest niezbędna, aby po wykonaniu inwestycji móc połączyć oba budynki (na chwilę obecną plan tego nie dopuszcza).

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że mamy już pozwolenie na budowę związane z termomodernizacją starego budynku.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy zmiana planu na tym etapie inwestycji nie spowoduje jakiś niespodziewanych konsekwencji?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że rozbudowa będzie prowadzona na podstawie obecnego planu, a później będziemy chcieli w trakcie realizacji zrobić zmianę pozwolenia na budowę.

Radna Iwona Czyż zapytała o ile przesunie to w czasie realizację inwestycji? Dodała, że tworzenie planu zamiennego to koszty.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że doszliśmy do porozumienia z projektantem, że zostanie to wykonane w ramach tej umowy.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że chciała mieć pewność, że odbędzie się to bezkosztowo.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały dotyczącej miejscowości Rogów Sobócki (teren przy szkole)

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Zmiana budżetu

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że zaczną omawiać te wnioski, co do których jest pewność, że wejdą na najbliższą sesję.

Pan Jakub Zawada przedstawił wniosek dotyczący zabezpieczenia środków finansowych na zakup usług pozostałych w gospodarce odpadami. Wyjaśnił, że w planie założono 12 miesięcy roku, nie biorąc pod uwagę miesiąca grudnia roku 2019 – brakująca kwota to 60.000 zł. Dodał, że podobnie stanie się z grudniową fakturą roku 2020. Poinformował, że gdy po pierwszym kwartale otrzymaliśmy rozliczenia audytu rekompensaty nie ujęto kwoty ponad 220 tys. zł za usługę utrzymania PSZOK oraz odbioru odpadów. Dodał, że podobna sytuacja jest w przypadku utrzymania zieleni, gdzie wnioskuje o zwiększenie kwoty o 42.000 zł, co również jest związane z fakturą z grudnia 2019 r. oraz licznymi wiatrołomami po kilkukrotnym wystąpieniu niekorzystnych zjawisk pogodowych w miesiącu wrześniu.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zielen to są to płatności zaliczkowe, a później następuje rozliczenie rekompensaty i być może te środki zostaną zwrócone, tak jak miało to miejsce w ubiegłym roku (w ubiegłym

roku na utrzymaniu zieleni mieliśmy ponad 60.000 zł zwrotu). Powiedziała, że z tej kwoty 600.000 zł około 380.000 zł stanowią zobowiązania. Dodała, że może w przyszłej umowie uda się zrobić tak, aby środki za grudzień wypłacać w grudniu i zamykać się w danym roku.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że na ten moment mamy już połączenie zobowiązań za rok 2019, 2020 i 2021. Dodała, że skoro audyty obejmują dany rok i zawarta jest tam kwota rekompensaty to wnioskuje, aby za tym szły również płatności. Zapytała jaka dokładnie jest kwota za grudzień 2019?

Pan Jakub Zawada poinformował, że grudniowa faktura na punkt selektywnej zbiórki odpadów wynosiła 22.390,95 zł, odbiór odpadów z terenów niezamieszkałych 246.654,73 zł, miejsca publiczne (tzw. grzybki) 6.184,99 zł. Dodał, że audyt rekompensaty zawsze wykonywany jest po zamknięciu roku budżetowego (audyt wykonywany jest do końca lutego, a w marcu otrzymujemy rozliczenie).

Radna Iwona Czyż zapytała dlaczego rozliczenie następuje dopiero po takim czasie, skoro już w marcu było wiadomo ile musimy dopłacić?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że rozliczenie faktury z grudnia oraz audytu rekompensaty nastąpiło już wcześniej, a w chwili obecnej chodzi o zwiększenie środków, aby wystarczyło na bieżącą działalność w tym zakresie.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy aż tak wysoki rachunek wystawiono nam za usuwanie drzew po nawalnicach?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jeszcze nie wszystko zostało policzone.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że chciałby się dowiedzieć ile kosztowała roboczogodzina?

Pan Jakub Zawada poinformował, że samochód to stawka 80 zł, pracownik 40 zł, rębak 180 zł, podnośnik koszowy 120 zł (za godzinę).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że z tego co mu wiadomo w tych akcjach brała również udział OSP.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że oni byli tylko w Olbrachtowicach, gdzie udroznili drogę, a reszta drzew znajdowała się na terenach prywatnych i właściciele mieli się tym zająć.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że Hadlux działał wyłącznie na terenie publicznym.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, kto nadzorował czas pracy tego sprzętu?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że otrzymali zestawienie wykonanych prac i było ono również konsultowane z sołtysami. Dodał, że niektóre drzewa są tak wysokie, że mieszkańcy nie chcą brać odpowiedzialności za ewentualne szkody, jakie mogą powstać przy wycięciu w zamian za pozyskane drewno.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że tutaj jest mowa o wiatrolomach, a nie o planowanej wycince.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że np. w Kryszałowicach połamane drzewa często wisiały bardzo wysoko.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że w Rogowie Sobóckim połamane gałęzie są również na cmentarzu ewangelickim, a jest to teren gminy i sołectwo na pewno tego nie wykona. Zapytała kiedy zostanie wykonane zarwane poborze w Rogowie Sobóckim, po przewróceniu się lipy? Dodała, że w dalszym ciągu jest tam niebezpiecznie.

Pan Jakub Zawada powiedział, że przypomną o tym zadaniu.

Pani Aleksandra Bąkowska poinformowała, że jeżeli chodzi o opiekę lekarsko-weterynaryjną nad zwierzętami bezdomnymi to spodziewamy się w tym roku jeszcze 5 faktur i są to duże faktury na kwoty około 20 tys. zł. Zaznaczyła, że do każdej faktury jest załącznik, gdzie szczegółowo zostaje opisane zwierzę poddawane leczeniu. Podkreśliła, że niestety jest to obowiązek własny gminy, dlatego zwracają się z prośbą o zwiększenie budżetu na to zadanie

o kwotę 80.000 zł.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG dodała, że na chwilę obecną skala tych zwierząt jest niewyobrażalna.

Radna Lidia Sączawa zapytała jak to jest, że zwierzęta dzikie są własnością Koła Łowieckiego, a już zabite to problem gminy?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że jeżeli zwierzę zostało potrącone to zgodnie z obowiązującymi przepisami jest to obowiązek własny gminy.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że w materiałach, które otrzymali liczba dzikich zwierząt jest powalająca. Dodał, że nasuwa się stwierdzenie, że wyłoniona firma specjalnie zbiera te wszystkie dzikie zwierzęta.

Pani Aleksandra Bąkowska wyjaśniła, że przy wszystkich zdarzeniach drogowych z udziałem zwierząt obecna jest policja. Poinformowała jak wyglądała praca urzędu, gdy nie mieliśmy podpisanej umowy z firmą.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska dodała, że kwoty są ogromne i my jako urząd na bieżąco je weryfikujemy.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał od kiedy ta firma świadczy dla nas usługi?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że 2 lub 3 rok.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał jaką kwotę wydano na to zadanie w 2019 r.?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że w 2019 r. była to kwota 129.000 zł.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan dodał, że jest to bardzo duża kwota i trzeba bardzo pilnować tych rozliczeń.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zapytała, czy to my, jako gmina zgłaszamy do firmy tego typu przypadki, czy mieszkaniec również sam może to zrobić?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że w tygodniu są to nasze zgłoszenia, a w weekendy najczęściej są to zgłoszenia policji. Zazaczyła, że w sprawie sterylizacji decyzja zawsze wychodzi od nas.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, czy wszystkie te braki finansowe zostaną pokryte z wolnych środków?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak. Wyjaśniła, że część z tych środków, to będą zobowiązania, które nie będą płatne gotówką w tym roku. Poinformowała o konieczności dokonania zwiększenia planu zgodnie z rozliczeniem za 2019 r. z koncesji alkoholowych o 54.974.69 zł.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, co to są te wolne środki i z czego powstają?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że otrzymujemy np. zwroty dotacji ze środków unijnych (wpływały one nie w tym roku, w którym powinny tylko w kolejnym). Dodała, że jako skarbnicy zawsze trzymają te środki, ponieważ zdają sobie sprawę z tego, że na koniec roku często pojawiają się wydatki nie mające pokrycia w dochodach. Zazaczyła, że bardzo obawia się realizacji dochodów (w PIT różnica wynosi już około 1,5 mln zł) dlatego podjęto decyzję o nie wydawaniu środków przez jednostki (realizowane są jedynie wydatki niezbędne). Poinformowała, że zwiększenie wydatków nastąpi o 1.683.772,69 zł i liczy, że tego nie wydamy.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych propozycji zmian w budżecie 2020 r.

Głosów „za” 8, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG poinformowała, że w tym roku uruchomimy środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na kwotę 259.272,30 zł. Wykaz inwestycji stanowi załącznik do protokołu.

Radna Iwona Czyż podziękowała Burmistrzowi za to, że tak jak obiecywał cała przyznana kwota została przeznaczona na wieś. Dodała, że ma wrażenie, że w przypadku ul. Polnej oszacowanie kosztów tego przedsięwzięcia odbyło się bez wizji lokalnej. Dodała, że droga ma około 200 m, a już dokładaliśmy 50 tys. zł, a teraz jest mowa o kolejnych 75.000 tys. zł. Zapytała, czy wcześniej nikt tam nie był i nie widział, że droga ta idzie w dwóch kierunkach? Dodała, że cieszy się, że te kolejne 75 tys. zł zostało przeznaczone, ponieważ kuriozum byłoby to, gdybyśmy zostawili tych mieszkańców bez tej drogi.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że gdy przystępowano do inwestycji jasno przekazywano informacje, że dokumentacja projektowa została wykonana na całość zadania, ale wniosek do marszałka został złożony na 200 m drogi dojazdowej do pól. Dodał, że weryfikacji drogi dokonuje również pracownik Urzędu Marszałkowskiego i trudno byłoby obronić to, że dojazd do posesji stanowi dojazd do pól. Zazaczył, że wniosek został złożony na główny ciąg drogi, a teraz, gdy pojawiły się dodatkowe środki postanowili dokończyć tę inwestycję.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że w momencie składania wniosku

kwota ta była proporcjonalna do dróg realizowanych wcześniej, ale w międzyczasie sporządzono dokumentację projektową oraz geologię i okazało się, że technologia przyjęta na ul. Św. Norberta nie może być przyjęta w przypadku tej drogi ze względu na konieczność wykonania stabilizacji.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że poprzedni sołtys robił tę stabilizację przez ostatnie 30 lat. Zapytała, gdzie został wywieziony ten tłuczeń?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że myśleli o wykorzystaniu tego tłucznia na inne drogi na wsi. Dodał, że tłuczeń został złożony na terenie miejscowości, na naszej działce. Zwrócił uwagę na to, że z czasem tłuczeń ten traci swoje właściwości.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy jeżeli załatwi transport to może go zagospodarować na drogi?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tak.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała o jaką dokumentację projektową chodzi przy budowie kanalizacji Będkowiec – Księginice Małe?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że chodzi o 2 ulice, które nie zostały objęte projektem (ul. Bukowa i Zbożowa), a obecnie jest tam już sporo budynków mieszkalnych.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, czy z tych środków nie planuje się przebudowy świetlicy w Michałowicach?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie, ale to nie znaczy, że o nich zapomniano. Dodał, że nie wszystkie miejscowości zostały ujęte w tych środkach. Poinformował, że przebudowa tej świetlicy razem z instalacją fotowoltaiczną to kwota 700 tys. zł. Powiedział, że jest jeszcze druga pula środków, na inwestycje ponad 400 tys. zł i będzie można na nie składać wnioski. Poinformował, że w tym roku złożono już 4 wnioski: szkoła w Rogowie Sobóckim, świetlica w Wojnarowicach, kanalizacja w Mirosławicach i dokończenie budowy remizy OSP w Księginicach Małych.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odnosząc się do zadania dotyczącego rozbudowy chaty grillowej w Sulistrowiczkach, powiedziała, że docierają do nich informacje, że wieś podjęła uchwałę, że nie chce rozbudowy tej chaty, ale stoją na stanowisku, że skoro poczyniono takie kroki jak zakup materiałów czy sporządzenie dokumentacji projektowej to zasadne jest kontynuowanie tych prac.

Radna Lidia Sączawa podziękowała za zabezpieczenie środków na wykonanie oświetlenia w Żerzuszycach. Dodała, że nie rozumie, dlaczego nie ujęto ulicy Słonecznikowej w Nasławicach. Poinformowała, że została przeorganizowana komunikacja na skrzyżowaniu w Nasławicach i wykonano już nowe oznakowanie. Złożyła wniosek o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu w Kunowie oraz remont przystanku w tej miejscowości. Dodała, że zastanawia się również czy ten przystanek nie powinien zostać przeniesiony (np. bliżej placu zabaw), ponieważ stoi w niebezpiecznym miejscu.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że zaplanowali budowę oświetlenia drogowego w Nasławicach przy ul. Słonecznikowej, aby najpierw rozpocząć od wykopów, a dopiero później pomyśleć o drodze. Odnosząc się do kwestii przystanku powiedział, że możemy pomyśleć o jego remoncie, ale z przeniesieniem będzie już trudniej.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska dodała, że jeszcze nie podjęto decyzji, które drogi zostaną wskazane na przyszły rok do wniosku na drogi transportu rolnego. Zaznaczyła, że dofinansowanie jest małe, a koszty inwestycji duże.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że ma wątpliwości co do niektórych inwestycji jak np. budowa instalacji zasilania w energię elektryczną PSZOK. Dodał, że z publicznych środków doprowadzono tam wodę. Zapytał, czy zakład, który zarabia duże pieniądze nie mógłby sam tego sfinansować? Dodał, że wystarczy zobaczyć ile pieniędzy płacimy im za oczyszczenie dróg po nawałnicach.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że PSZOK to obowiązek gmin i jest to nasz teren. Zaznaczył, że z tego co mu wiadomo spółki nie mogą inwestować w grunt, który nie jest ich własnością. Dodał, że koszty energii znacznie wzrosły, a dodatkowo zagrożono odcięciem prądu od obecnego dostawcy, więc gdybyśmy mieli działać tam przy wykorzystaniu agregatów to koszty byłyby jeszcze większe. Zaznaczył, że w przyszłości chcielibyśmy tam wykonać również farmę fotowoltaiczną.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że może warto pomyśleć o refakturowaniu później tych kosztów skoro później służy to pracownikom Hadluxu i to oni mają z tego pieniądze.

Pan Jakub Zawada powiedział, że bieżące faktury za prąd opłaca Hadlux, a my opłacamy usługę zarządzania PSZOK. Dodał, że jeżeli Hadlux tam zarabia to umowa In-house jest tak skonstruowana, że jeżeli spółka ma przychód z innych działalności nieświadczonych na rzecz gminy to ten przychód obniża nam rekompensatę. Zaznaczył, że nie możemy kosztów inwestycji przerzucić na spółkę.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych propozycji wykorzystania środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na lata 2020-22
Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że nie zakończymy w tym roku przebudowy budynku świetlicy w Michałowicach i zadanie będzie realizowane przez rok 2020 i 2021 (w roku 2020 będą to środki z funduszu sołeckiego). Odnosząc się do zadania dotyczącego budowy kanalizacji sanitarnej w Będkowicach, Księginicach Małych i Przemilowie poinformowała, że musimy przesunąć na rok 2021 części zadania (nastąpi zmniejszenie pożyczki, a dotacja zostanie zrealizowana w przyszłym roku). Powiedziała, że z powstałej w tym roku oszczędności w kwocie 55.738,56 zł chciałaby dokonać zmniejszenia dochodów, tam gdzie już wiadomo, że nie zostaną wykonane, aby ich sztucznie nie zawyżać.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych propozycji zmian budżetu
Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG poinformowała, że teraz przedstawia dwa tematy, co do których czekają na zgodę. Powiedziała, że pierwsza zmiana dotyczy budowy kanalizacji deszczowej (wykonawca chce skrócić okres realizacji zadania, ponieważ uważa, że wykona je szybciej i czekamy na decyzję Urzędu Marszałkowskiego), a druga budowy chodnika w Rogowie Sobóckim.

Pan Jakub Zawada poinformował, że żaden wykonawca nie złożył oferty na budowę chodnika w Rogowie Sobóckim.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że starostwo wyraziło zgodę na realizację tego zadania na przełomie roku 2020/2021, ale pod warunkiem, że 50% prac zostanie wykonanych jeszcze w tym roku (dotacja powiatu zostanie wydatkowana w tym roku, a nasza część dopiero w roku przyszłym), ale to wiąże się z wprowadzeniem zadania do WPF.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że już w ubiegłym roku przerabialiśmy ogłaszanie przetargu na tak poważne zadanie dopiero w miesiącu październiku. Powiedziała, że po wykonaniu chodnika powiat obiecał rozwiązać sprawę bardzo niebezpiecznego przejścia z ul. Wrocławskiej na ul. Szkolną i sprawa się przesuwają.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że wystąpiliśmy z taką propozycją do powiatu, ponieważ jest to jedyna możliwość realizacji tej inwestycji.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska dodała, że musieliśmy opracować dokumentację projektową, która bardzo długo była uzgadniana i nie jest to zależne od nas (duży problem był z odwodnieniem drogi).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionych propozycji zmian budżetu
Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Pan Jakub Zawada przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbioru odpadów komunalnych. Zaznaczył, że sama stawka nie ulega zmianie, ale zostaje w uchwale wprowadzona stawka brutto, a nie tak jak do tej pory netto. Poinformował, że do uchwały dodano również w paragrafie 1 ustęp 2 dotyczący braku selektywnej zbiórki odpadów (podobnie jak ma to miejsce w przypadku nieruchomości zamieszkałych i domków letniskowych).

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały
Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odnosząc się do wcześniejszego pytania dotyczącego placu targowego przypomniała, że jest to tymczasowy plac targowy. Dodała, że jesteśmy po kontroli nadzoru budowlanego i kontenery zostały zabrane z placu, ponieważ był donos dotyczący ich postawienia. Powiedziała, że nie umie powiedzieć, kiedy one wrócą. Poinformowała, że ma nadzieję, że na kolejnej komisji uda się już wypracować docelową lokalizację dla placu targowego.

Radny Marek Juraszek powiedział, że zadał to pytanie, ponieważ zaniepokoiło go to, że kontenery te zostały zabrane.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy nie ma zagrożenia, że z dnia na dzień targujący będą musieli opuścić to miejsce?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że nie.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy nic się nie zmieniło i po wybudowaniu świetlicy w Strachowie w 2022 r. ruszy budowa świetlicy w Wojnarowicach?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o priorytety to nic się nie zmieniło i Wojnarowice mają być kolejną świetlicą, która będzie budowana po Strachowie.

Protokołowała


Agata Rekść

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan

 