

**Protokół Nr 17/20**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa**  
**w dniu 4 czerwca 2020 roku**

Porządek obrad:

1. Uporządkowanie gospodarki wodnej Gminy Sobótka – etap I.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji. Następnie poinformował, że spotkali się dzisiaj na dodatkowym posiedzeniu komisji w celu zaopiniowania 3 projektów uchwał: projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Sobótka na lata 2020-2035, projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2020 r. oraz projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodnej Gminy Sobótka – etap I”.

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** poinformowała, że 6 marca 2020r. gmina złożyła wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia w formie pożyczki. Dodała, że 20 maja 2020r. otrzymaliśmy pismo z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, że warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej jest uzupełnienie niezbędnych dokumentów (m.in. opinia RIO oraz wpisanie zadania do WPF i do budżetu). Wyjaśniła, że aby otrzymać opinię RIO musimy podjąć uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki i pożyczka ta musi być wpisana do uchwały w której Rada upoważni Burmistrza do jej zaciągnięcia. Następnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodnej Gminy Sobótka – etap I” wraz z uzasadnieniem do uchwały.

**Pan Jakub Zawada** przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą inwestycji. Zaznaczył, że planowane jest wykonanie nowej magistrali od SUW w Świątnikach, poprzez Księginice Małe i Strzegomiany do Sobótki (ok. 8 km sieci wodociągowej o minimalnej średnicy 355 + odcinek sieci na ul. Bukowej w Będkowicach, gdzie w chwili obecnej dochodzi do bardzo częstych awarii sieci). Przedstawił zakres inwestycji na SUW w Świątnikach oraz przebieg inwestycji. Zaznaczył, że projektant będzie starał się umieścić całość inwestycji w gruntach publicznych. Dodał, że sporo rzeczy wyjaśni się podczas samego projektowania. Poinformował, że w ramach inwestycji powstanie również 6 nowych punktów monitoringu.

**Radny Ryszard Saltarski** powiedział, że cały czas było mówione, że rurociąg ten ma być budowany od Świątnik do Sobótki i przed Sobótką miał skręcać w kierunku Strzegomian. Zaznaczył, że w chwili obecnej omijamy Przędzrowice. Zapytał, czy po wykonaniu zadania stara sieć zostanie zlikwidowana?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że na niektórych odcinkach będzie zlikwidowana, a na niektórych będzie wykorzystywana jako wodociąg rozdzielczy.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śłęza”** zaznaczył, że nowa magistrala na niektórych odcinkach będzie przebiegała w miejscu starej, ale zostanie wymieniona na nową. Dodał, że droga nowej magistrali zostanie znacznie skrócona. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Ryszarda Saltarskiego powiedział, że kiedyś Dyrektor Wargocki opracowywał projekt remontu starej magistrali i założenia wówczas były takie, że magistrala zostanie odtworzona „po śladzie”.

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że wówczas zakład miał przeprowadzać ten remont z amortyzacji.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, czy miejscowości Przędzrowice, Kunów, Strachów, Nasławice będą zasilane ze starej sieci?

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że ze zbiorników na Stoku Janosik woda rozlewa się później na całą gminę (teraz jest tam 1 zbiornik).

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śłęza”** powiedział, że Przędzrowice zasilane są poprzez reduktor, który jest przed Księginicami Małymi (podobnie jak Kunów, Strachów i Nasławice) i również będą wpięte do nowej magistrali.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** powiedział, że najlepiej byłoby to widać na



projekcie sieci wodociągowej całej gminy.

**Radny Marek Juraszek** zapytał ile zostanie w gminie starej magistrali kwalifikującej się do wymiany po wykonaniu tej inwestycji?

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że magistrala to główna sieć prowadząca wodę z pompy do zbiorników i jedynie Będkowice będą zasilane.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** powiedział, że wystarczy od 160 km całej sieci odjąć 8 km.

**Pan Jakub Zawada** zaznaczył, że to nie do końca jest tak, ponieważ wiele odcinków sieci już zostało wymienionych podczas innych inwestycji np. w Rynku.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska** zapytała, czy cała magistrala będzie nowa?

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że tak. Dodał, że Ci mieszkańcy, którzy są podłączeni po drodze np. Będkowice to ta stara część magistrali zostanie wyłączona z eksploatacji i zostaną wykonane nowe odcinki sieci od nowej magistrali.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska** podsumowując powiedziała, że nie ważne czy w nowej lokalizacji, czy starej magistrala na całej swojej długości zostanie wymieniona na nową.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, czy w tą sieć będą mogli się wpiąć nowi mieszkańcy, jeżeli na trasie pojawiają się nowe działki budowlane?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że bezpośrednio do tej sieci nie (trzeba będzie zrobić odejście siecią 110 lub 160 i dopiero wówczas).

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska** powiedziała, że w Sobótce na wysokości Antexu również były takie sytuacje, że budynki zostały podłączone bezpośrednio do magistrali. Zapytała, czy zostanie przeprowadzona analiza i wszystkie tego typu nietypowe rozwiązania zostaną usunięte?

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że magistrala nie biegnie ul. Mickiewicza. Dodał, że dążą do tego, aby każdy odbiorca miał własne przyłącze, a nie tak jak zdarzało się to dawno temu np. wspólnie z sąsiadem, ponieważ później rodzi to same problemy.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że Będkowice mają jeszcze rury ołowiane, a my chcemy zrobić im tylko cześć ul. Polnej. Powiedział, że jego zdaniem prace powinny iść dalej, aby zakończyć już Będkowice.

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że wykonawca programu funkcjonalno – użytkowego opracował dodatkowy dokument, który pokazuje jak w dalszym etapie rozwiązywać kolejne problemy, ale jest to już koszt 30 mln. zł. Zaznaczył, że muszą rozpocząć prace od magistrali.

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** poinformowała, że tak naprawdę nie wiemy, jaki będzie koszt budowy magistrali po rozstrzygnięciach przetargowych. Zaznaczyła, że jeżeli chodzi o pożyczkę to do NFOŚiGW jedzie się na negocjacje, a my do końca jeszcze nie wiemy na czym one polegają. Dodała, że na chwilę obecną nie stać nas na planowanie już kolejnego etapu tego zadania.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** powiedział, że gdyby udało się pozyskać dodatkowe środki to oni mają już gotowe opracowania. Zaznaczył, że bieżących potrzeb remontowych jest ogrom, ponieważ działamy na sieci, która została wybudowana w 1896 r. i 1912 r.

**Radny Marek Juraszek** zapytał, czy nie należałoby podjąć kroków mających na celu złapanie całej wody w Sulistrowiczkach, skoro wiemy, że jest ona dobrej jakości? Dodał, że dzięki temu mielibyśmy więcej wody w sieci.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** wyjaśnił, że na wszystkich ujęciach, które funkcjonują są operaty wodno-prawne, które określają wydajności źródeł i w przypadku Sulistrowiczek na podstawie tego operatu wiedzą, że ujęcie to może zaspokoić potrzeby jedynie tej wsi. Zaznaczył, że nie mamy infrastruktury, która przekieruje wodę z tego ujęcia na Sobótkę.

**Radna Danuta Szczęch – Drozd** powiedziała, że potrzeb jest bardzo dużo, ale trzeba rozpocząć to zadanie od wymiany magistrali. Dodała, że problemy z wodą są bardzo duże i musimy podjąć się tego zadania.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zaznaczył, że Pani Skarbnik powiedziała



wcześniej, że dobrze byłoby, gdyby tego typu inwestycje odbywały się w ramach amortyzacji. Dodał, że kredyt w wysokości 13 mln. zł znacznie obciąża budżet gminy i mieszkańcy na pewno będą zgłaszać uwagi, że tak dużo płacą za wodę i ścieki, a oprócz tego gmina funduje jeszcze zakładowi nową sieć.

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że ubytki na wodzie, które mamy są niedopuszczalne i trzeba coś zrobić w tej sprawie. Dodała, że jeżeli obniżymy straty wody o 30% to będą oszczędności na produkcji wody i może to spowodować oszczędności w zakładzie.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** zaznaczył, że gmina nie robi tej magistrali dla zakładu. Zaznaczył, że środki z amortyzacji przeznaczone są na bieżące remonty, które w skali roku opiewają na kwotę 700 tys. zł.

**Radny Andrzej Kociński** powiedział, że remonty, ujęcia, przyłączenia i jakość wody znajdują się poza tematem, który mieli dzisiaj omówić, ponieważ spotkali się, aby podjąć decyzję w sprawie budowy magistrali.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** zaznaczył, że tematy te na pewno są ze sobą powiązane, ale nie są przedmiotem rozmów na dzisiaj.

**Radny Ryszard Saltarski** powiedział, że kwota o której mowa jest duża, a od lat mówi się również o tym, że Świątniki nie są idealnym źródłem wody pitnej i zasoby tam są ograniczone. Zapytał czy wykonano jakieś badania pomiaru zasobu wody, aby za 5 lat nie okazało się, że zasoby wody się kończą?

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** poinformował, że 3 dni temu zakład uzyskał decyzję z Wód Polskich, gdzie pozwolenie na pompowanie wody ze studni zlokalizowanej w Świątnikach zostało wydane na 30 lat. Odnosząc się do jakości wody zaznaczył, że jest ona niewątpliwie twarda, ale mieścimy się w górnej skali.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że jeden zbiornik jest wielkości 1000m<sup>3</sup> i nie ma możliwości nawet jego wyczyszczenia, ponieważ nie ma drugiego zbiornika i dlatego planowana jest budowa drugiego zbiornika (750m<sup>3</sup>), aby pracowały one zastępczo, zamiennie. Odnosząc się do kosztów poinformował, że koszt magistrali oszacowano na ok. 10,5 mln. zł, urządzenia sieciowe (SUW + zbiorniki + punkty pomiarowe monitoringu + przepięcia) to koszt ponad 2 mln. zł, a odcinek sieci na ul. Bukowej 50 tys. zł (łącznie koszt inwestycji brutto to prawie 15.800.000 zł). Zaznaczył, że wartość inwestycji opiewa na kwotę ponad 16 mln. zł ze względu na koszt dokumentacji projektowej.

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** powiedział, że gdy startował na Burmistrza jego priorytetowym zadaniem była budowa wodociągu. Dodał, że w ubiegłym roku pojawił się problem z wodą ze względu na bakterię. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że jest to duża kwota, ale gdyby od 30 lat każdy samorząd robił coś w tym kierunku i przeznaczał jakieś środki na poprawę stanu tego wodociągu, to dzisiaj nie rozmawialiby na ten temat. Zaznaczył, że nasze straty wody sięgają 60% i jest to niewyobrażalne. Dodał, że pozyskanie środków z NFOŚiGW to wielomiesięczna praca, ponieważ takich gmin jak nasza, które starają się o środki jest mnóstwo. Zaznaczył, że musimy zacząć działać, aby zapewnić mieszkańcom wodę, ponieważ nie ma innego wyjścia. Podkreślił, że te dokumenty przygotowują fachowcy, którzy się na tym znają.

**Radna Lidia Sączawa** powiedziała, że doskonale rozumie to, że podczas różnego rodzaju inwestycji w ramach robót dodatkowych wymieniane są również odcinki sieci, ponieważ ona jako gospodarz również nie wyraziłaby zgody na pozostawienie dziurawych rur w ziemi. Powiedziała, że jest zażenowana tym w jaki sposób później jest to opisywane przez redaktora.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że jest za wymianą tej magistrali, ale chodzi mu o to, aby nie zapomnieć o mieszkańcach miejscowości Księginice Małe, gdzie ma być umiejscowiona przepompownia (aby nie kolidowało to mieszkańcom, którzy już budynki posiadają). Dodał, że chciałby, aby pamiętano również o Będkowicach.

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że zakładamy, że zapłacimy 100% VAT w związku z tą inwestycją, a to ma wpływ na jej wartość. Dodała, że wszystko okaże się po przetargu. Zaznaczyła, że przy okazji innych inwestycji wodociąg został również wymieniony na ul. Słowackiego i na ul. Chwałkowskiej.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, czy dokument, który posiadamy to gotowy projekt?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że jest to program funkcjonalno-użytkowy (dokument



określony prawem budowlanym).

**Radna Lidia Sączawa** poprosiła, aby pamiętać o mieszkańcach, którzy dopiero będą podłączali się do sieci.

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że otrzymaliśmy środki na konkretne zadanie i teraz nie może być ono modyfikowane. Dodał, że jeżeli pojawią się oszczędności to będzie można rozszerzyć zadanie, ale trzeba się liczyć z tym, że może to być już tylko i wyłącznie nasz koszt.

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że więcej informacji będą mieli po przeprowadzanych negocjacjach, ponieważ w chwili obecnej nie wiedzą na czym one będą polegały.

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** powiedział, że jeżeli tylko pojawią się dodatkowe środki to nie będzie przeciwwskazań do wykonania Będkowic. Zazaczył, że ta kadencja jest za krótka, aby uporządkować to zadanie, dlatego przyszła kadencja będzie musiała je kontynuować.

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska** zaznaczyła, że opracowanie dokumentacji projektowej zapewne będzie etapowane, ponieważ jest to czasochłonne zadanie i wymaga wielu dodatkowych uzgodnień. Poinformowała, że oszacowane koszty w ramach pfu były naprawdę bardzo szczegółowe.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza”** zaznaczył, że nie mając programu funkcjonalno-użytkowego nie moglibyśmy nawet starać się o pożyczkę.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że jeżeli wyłoniona firma bierze na siebie projekt i wykonawstwo to możemy się spodziewać, że niespodzianek generujących dodatkowe koszty nie będzie i zostanie to zawarte w umowie.

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska** wyjaśniła, że wykonawca wykona wszystko, co jest zawarte w pfu, ale nic ponad to (np. w przypadku rozszerzenia zakresu).

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** powiedział, że gdybyśmy chcieli wykonać jakieś dodatkowe zadanie np. Będkowice to tego typu zadanie nie zostanie już wykonane tylko niezbędne będzie podpisanie aneksu.

**Pan Jakub Zawada** dodał, że na etapie przetargu firmy składają ofertę opiewającą na całość kontraktu.

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** zaznaczył, że należy pamiętać o tym, że oprócz tej inwestycji gmina będzie realizowała jeszcze inne, które również musi sfinansować.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska** powiedziała, że gdy okazało się, że we Wrocławiu nie uda się pozyskać środków na to zadanie, to Burmistrz z dokumentami pojechał do Warszawy, aby jak najszybciej starać się o środki, ponieważ każdy miał świadomość, że będzie obowiązywała zasada, „kto pierwszy, ten lepszy”. Podkreśliła, że to, iż udało się opracować program funkcjonalno-użytkowy oraz to, że mamy szansę na uzyskanie pożyczki już jest dużym sukcesem.

**Pani Jolanta Kryszczuk** przedstawiła informację na temat tego, jak długą ścieżkę przeszedł złożony wniosek.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, czy możemy liczyć na jakieś umorzenie tej pożyczki z NFOŚiGW, tak jak to było wcześniej mówione?

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** odpowiedział, że tak.

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** dodała, że umorzenie nie następuje od razu tylko wtedy, gdy ma się zachowane terminy spłat i wywiązuje się ze spłaty pożyczki oraz gdy osiągnięto określony efekt ekologiczny.

**Radna Lidia Sączawa** zapytała, co oznaczają określenia „weksel in blanco” oraz „klauzula bez protestu”?

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że gmina, tak jak każdy podmiot podpisuje weksel na każdą pobraną pożyczkę i jest on zwracany dopiero po całkowitej spłacie pożyczki. Dodała, że czasami wymagane są jeszcze inne zabezpieczenia.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 1

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały



w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2020 r. wraz z uzasadnieniem do uchwały.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 1

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2020-2035 wraz z uzasadnieniem oraz objaśnieniami stanowiącymi załącznik do uchwały.

**Radny Marek Juraszek** zapytał, jakie było zadłużenie gminy na koniec 2018 r., a jakie mamy w chwili obecnej?

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że przygotowuje te informacje na najbliższą komisję, ponieważ nie ma tych danych przy sobie.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Burmistrz MiG Mirosław Jarosz** złożył podziękowania dla Radnych, którzy poparli ten projekt. Powiedział, że porównując zadłużenie naszej gminy do zadłużeń Gminy Marcinowice, czy Kąty Wrocławskie to jest ono praktycznie żadne.

**Radny Ryszard Saltarski** powiedział, że była wczoraj u niego mieszkanka ul. Chwałkowskiej w sprawie wjazdu na posesję nr 13, który jest utrudniony. Dodał, że mieszkańcy z budynku nr 14 (po lewej stronie) proszą, aby obrzeże, które zostało wykonane na 3 kostki zostało poszerzone jeszcze o 2 kostki.

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że działają już w tej sprawie i prowadzą rozmowy z wykonawcą. Dodał, że w sprawie dojazdu do posesji zorientuje się w sytuacji.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** poprosił członków komisji o przesłanie propozycji do planu pracy komisji na II półroczu 2020r.

Protokołowała

*Rekść*  
Agata Rekść

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan

*Grzegorz Chrzan*