

Protokół Nr 16/20
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 18 maja 2020 roku

Porządek obrad:

1. Opiniowanie sprawozdania Burmistrza MiG z wykonania budżetu za rok 2019.
2. ZGKiM „Ślęza” – wpływy, wydatki i zagrożenia (rok bieżący). Stopień realizacji zaplanowanych inwestycji.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przedszkole Nr 1

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 powiedziała, że wydatkowali środki bardzo oszczędnie, a część wydatków została przeniesiona na ten rok (np. dopiero teraz dokonano zakupu paneli, które były zaplanowane w tamtym roku). Dodała, że jeżeli chodzi o zakup pomocy naukowych to sale są niedoposażone i w tym względzie kuleją.

Radna Iwona Czyż zapytała, co z wykonaniem zaleceń sanepidu?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że w kwestii łazienki nic się nie zmieniło (termin wykonania upływa pod koniec sierpnia). Dodała, że nie wie, czy jest zgoda na wydatkowanie środków na większe zakupy. Poinformowała, że jeżeli chodzi o zakup środków ochrony osobistej to na chwilę obecną wydała już około 6 tys. zł na dwa budynki.

Radna Edyta Hajdamowicz zapytała, jaka liczba dzieci uczęszcza do przedszkola?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że 6 dzieci jest na ul. Świdnickiej i 12 na ul. Słonecznej. Zaznaczyła, że zgłoszeń było więcej, ale dzisiaj tylko taka grupa dzieci przyszła.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy łazienka, do której są zalecenia sanepidu jest wyłączona z użytkowania?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że łazienka jest dopuszczona do użytku i wyremontowana, a zalecenia dotyczą zwiększenia liczby toalet na I piętrze, ponieważ w chwili obecnej jest jedna i starsze dzieci chodzą do toalet na piętrze. Zaznaczyła, że maksymalnie można zrobić 2 toalety, ponieważ na więcej nie ma miejsca.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy wykonano kosztorys do tego zadania?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że toalety oglądała architekt, która później rozmawiała w tej sprawie z Burmistrzem (ma 2 pomysły, jak wykonać to zadanie). Dodała, że kosztorysu nie ma.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że wszystko jest dobrze dopóki nic się nie dzieje, ale gdyby wydarzył się jakiś wypadek to wówczas rozpoczną się problemy.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy to zadanie jest w planie finansowym przedszkola?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że nie ma zabezpieczonych środków na to zadanie, ponieważ nie miała zgody, że może je wykonać.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że już przy opiniowaniu programu gospodarczego padł z jej strony zarzut, że planuje się różnego rodzaju zadania, a te, które mają zalecenie sanepidu wpisuje się, jako niemające pokrycia w budżecie. Dodała, że jej zdaniem powinno to być zadanie priorytetowe.

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 powiedziała, że należy pamiętać również o tym, że zadanie to nie może być realizowane, gdy dzieci są w budynku.

Radny Rafał Kotwica zaznaczył, że aby w ogóle szukać środków najpierw trzeba znać koszty.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że trzeba rozpocząć jakiegokolwiek działania w kierunku realizacji tych zaleceń.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska zaznaczyła, że Burmistrz rozmawiał z architektem, który jasno powiedział, że nie widzi możliwości realizacji tych zaleceń w tych warunkach lokalowych. Dodała, że trzeba wyjść od tego ile tych toalet powinno być zgodnie z przepisami i będą rozmawiali jak rozwiązać ten problem.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy architekt złożył takie oświadczenie, że nie widzi możliwości realizacji tych zaleceń w obecnych warunkach lokalowych? Dodała, że posiadanie takiej opinii w jakiś sposób by nas broniło.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że w środę mają rozmowę z Panią architekt i będą rozmawiali z nią również na ten temat. Dodała, że sanepid określa liczbę toalet na podstawie ilości dzieci, nie zwracając uwagi na warunki lokalowe.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że my nie zlecaliśmy tego zadania Pani architekt, tylko przyjechała ona grzecznościowo, aby zobaczyć, na czym polega problem.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy to prawda, że zmienił się catering w przedszkolu?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że oni nie korzystają z cateringu, ponieważ mają kuchnię.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, z czego wynika to, że plan finansowy jest o 40 tys. zł niższy?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 powiedziała, że jeżeli mają oszczędzać i nie mogą dokonywać większych zakupów to dostosowują się do tego.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że to nie do końca jest tak, ponieważ np. 17,23% to wykonanie na wydatkach dotyczących doskonalenia zawodowego nauczycieli. Dodała, że tych środków nie można przeznaczyć na nic innego. Poinformowała, że środki na wczesne wspomaganie również są „znaczone” i nie można wykorzystać ich na nic innego. Zaznaczyła, że ona oszczędności w tym nie widzi.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy to oznacza, że nauczyciele nie chcą się szkolić?

Radna Lidia Sączawa dodała, że czasem kształcenie nauczycieli finansowane jest z dodatkowych programów i wówczas szkoła za to nie płaci.

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 powiedziała, że większy problem niż z łazienką, ma w budynku w Sobótce Górcie, gdzie jedna z sal od września nie będzie mogła być użytkowana, ponieważ zawala się tam podłoga (koszt naprawy około 6 tys. zł).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że z tego co mu wiadomo ten problem jest już od kilku lat.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zapytała, czy to zadanie było wpisane w programie gospodarczym?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że tak.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz zapytał Panią Dyrektor, czy on wie o tej podłodze?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 odpowiedziała, że wpisana jest w programie gospodarczym, ale nie rozmawiali o tym.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że nie może być tak, że Dyrektorzy przychodzą na komisje i mówią o takich problemach, a on, jako Burmistrz nic na temat tych problemów nie wie, bo nikt z nim nie rozmawiał. Dodał, że nie będzie oszczędzał na podłogę, w miejscu, gdzie są dzieci.

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola Nr 1 powiedziała, że ta praca i tak nie mogła zostać wykonana w trakcie roku szkolnego i była zaplanowana na okres wakacji.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz zaapelował do Dyrektorów, aby przychodzili i mówili mu o tego typu problemach.

Radna Marzena Podeszwa zapytała, czy nie można było takiego remontu przeprowadzić w okresie epidemii?

Radny Rafał Kotwica odpowiedział, że tak naprawdę na początku nikt nie wiedział ile to potrwa.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że można było chociaż wykonać kosztorys.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że skoro zadanie jest wpisane do programu to należy je wykonać i nie ma co nad tą sprawą dyskutować. Poprosiła, aby na jedną z komisji budżetowych przygotować informacje na temat tego, jakie mamy możliwości rozwiązania sprawy zbyt małej liczby toalet.

SP 1

Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce poinformowała, że analizując wykonanie budżetu za 2019 r. nie przekroczyli żadnego

paragrafu, a na niektórych były nawet oszczędności.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, co kryje się pod pojęciem „zakup usług pozostałych”? Dodał, że jest to niemała kwota w budżecie.

Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce odpowiedziała, że jest to dystrybucja energii, wody, gazu, wywóz śmieci, IODO, HBP.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że kwota na zakup materiałów i wyposażenia również jest wysoka na tle innych szkół.

Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce wyjaśniła, że wynika to z powstania przedszkola i konieczności dostosowania budynku do przyjęcia dzieci. Dodała, że nie kupują wyposażenia do szkoły, tylko przy pomocy konserwatora starają się go na bieżąco naprawiać. Zaznaczyła, że na pomoce dydaktyczne również wykorzystali minimalne środki.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy w ramach oszczędności poczyniono jakieś ruchy w związku z posiadaniem sekretariatu i kancelarii?

Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce odpowiedziała, że zgodnie z zaleceniem ilość etatów w administracji i obsłudze została zmniejszona o 3, chociaż nie zgadza się z tym. Zwróciła uwagę na ogrom pracy, jaki muszą wykonywać jej pracownicy administracyjni przy tak dużej ilości dzieci i nauczycieli. Dodała, że samo wprowadzenie danych do SIO wymaga wiele czasu.

Radna Iwona Czyż zapytała, z jaką częstotliwością wprowadzane są dane do SIO?

Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce odpowiedziała, że teraz, gdy wszystkie dane zostały już wprowadzone zmiany wprowadzane są w momencie pojawienia się nowej sytuacji, bądź nowych uczniów. Dodała, że przekazywała kierownikowi zakresy obowiązków pracowników administracji, z których wynikało, że te osoby mają sporo pracy. Powiedziała, że rozumie to, że szuka się oszczędności, ale w pewnym momencie może się okazać, że nie są w stanie fizycznie wszystkiego przerobić.

Radny Marek Juraszek zapytał, jaki był cel przy tworzeniu sekretariatu i kancelarii?

Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce odpowiedziała, że sekretariat jest dla uczniów, a kancelaria dla pracowników, chociaż korzystają z niej również uczniowie klas 1-3, bo nie ma połączenia między budynkami (np. rodzic, który odbiera w czasie zajęć dziecko idzie odnotować ten fakt w kancelarii i nie musi iść do innego budynku). Zaznaczyła, że w miejscu nazywanym kancelarią załatwiane są głównie sprawy księgowe i kadrowe.

Radna Edyta Hajdamowicz zaznaczyła, że księgowość jest w urzędzie.

Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce wyjaśniła, że chodzi jej o faktury.

Radna Edyta Hajdamowicz powiedziała, że opisywania faktur nie można nazwać księgowością. Zaznaczyła, że w ciągu miesiąca tych faktur nie ma aż tak dużo. Dodała, że SIO też nie jest już takim obciążeniem jak kiedyś, kiedy trzeba było robić stare SIO i nowe SIO.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że oświata kosztuje nas bardzo dużo, dlatego szukamy oszczędności w oświacie i w przyszłym roku też będziemy szukać. Zaznaczył, że szukamy środków na inwestycje, w tym inwestycje oświatowe. Przypomniał, że gdy rozbudowano gimnazjum i halę inne placówki również na tym cierpiały, bo nie było środków na nic. Powiedział, że będą bardzo przyglądać się oświacie, ale to nie oznacza, że nasze szkoły podupadną, ponieważ na to zgody również nie będzie. Zaznaczył, że szukają zewnętrznych możliwości dofinansowania i wsparcia szkół.

SP 2

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że SP 2 na zakup wyposażenia wydało około 50 tys. zł. Zaznaczył, że jest to również duża placówka, która wymaga doposażenia i jego zdaniem ta kwota, na tle innych szkół wcale nie jest taka duża.

Pani Anna Górniak Dyrektor SP Nr 2 powiedziała, że starają się oszczędzać. Dodała, że potrzebują jedynie ławki i krzesła do klasy 8, ze względu na to, że dzieci w starszych klasach są bardzo wysokie. Podziękowała za wykonanie monitoringu, który również był dla nich bardzo ważny. Zwróciła uwagę na potrzebę wybrukowania podejścia do szkoły od strony

Sobótki Zachodniej i podjazdu, ponieważ mają dziecko na wózku inwalidzkim.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że dotarła do niego informacja, że szkoła jest słabo zaopatrzona w tablice multimedialne.

Pani Anna Górniak Dyrektor SP Nr 2 odpowiedziała, że tablice multimedialne mają praktycznie w każdej klasie, więc w grę wchodziłaby jedynie wymiana najstarszych tablic na nowe.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz poprosił o uporządkowanie placu, ponieważ ostatnio widział, że jest on strasznie zarośnięty. Odnosząc się do wspomnianego podjazdu powiedział, że zostanie on utwardzony.

SP w Rogowie Sobóckim

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, w jaki stopniu zostały wykonane wydatki na zakup środków rzeczowych?

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim odpowiedziała, że zakup wyposażenie został wykonany w prawie 54%, a w pozostałym zakresie było to 89%. Zaznaczyła, że cały budżet szkoły został wykonany w 96%.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że czeka nas rozbudowa szkoły, dlatego wydatki na wyposażenie są minimalne, ponieważ nie ma to sensu.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim powiedziała, że nie wydatkowano również środków na malowanie i inne remonty.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy rozbudowa będzie dotyczyła powiększenia szkoły o sale lekcyjne?

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz odpowiedział, że będzie to przebudowa i rozbudowa całej szkoły.

Pan Jakub Zawada dodał, że wraz z halą sportową.

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim zaznaczyła, że całe ich I piętro stanowiło mieszkanie, dlatego sale tam są wielkości zwykłych pokoi i teraz będą powiększane.

SP Świątniki

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że w szkołach wiejskich wszystkie rzeczy związane z kadrami i SIO wykonuje sekretarz, a czasem nawet wspiera go nauczyciel informatyk.

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Świątnikach powiedział, że w żadnym paragrafie nie wydali więcej środków niż zostało to założone w budżecie. Dodał, że trochę mniej środków wydali na szkolenia nauczycieli z uwagi na skorzystanie z programu unijnego umożliwiającego doksztalcenie. Zaznaczył, że bardzo ostrożnie podchodzą do wszelkiego rodzaju wydatków, ponieważ zdają sobie sprawę z sytuacji finansowej gminy, a poza tym poszukują również środków z zewnątrz. Przypomniał, że w przyszłym roku będą obchodzić 70-lecie szkoły. Dodał, że ważne jest również dla nich wykonanie placu zabaw, aby środki zabezpieczone w tym roku na ten cel m.in. w funduszu sołeckim nie przepadły.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że mają również do zagospodarowania dwa pomieszczenia, które mogłyby być klasami i jedno pomieszczenie, gdzie można zrobić łazienkę.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał jak wygląda sprawa wymiany okien?

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Świątnikach odpowiedział, że na chwilę obecną wymieniono 11 lub 12 okien i starają się pozyskać środki na wymianę kolejnych.

OPS

Pani Katarzyna Dwornik – Piszczalka Dyrektor OPS poinformowała, że jeżeli chodzi o ten rok, to budżet nie jest zagrożony.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że opieka społeczna podobnie jak oświata pochłania dużą ilość pieniędzy. Poprosiła o przekazanie informacji na temat tego, jaka część wydatków OPS pochodzi z budżetu gmina, a jaka jest pokrywana z dotacji.

Pani Katarzyna Dwornik – Piszczalka Dyrektor OPS poinformowała, że w 2019 r.

wydatkowano 17.457.084,14 zł, z czego 14.800.000 zł stanowiły zadania zlecone finansowane z dotacji (zadania własne 3.089.431 zł).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy wiadomo jak te środki się zwiększyły w porównaniu do roku 2018?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że ciężko to porównywać, ponieważ np. teraz świadczenie 500+ jest już na pierwsze dziecko.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że chodzi im o wydatki na zadania własne.

Pani Katarzyna Dwornik – Piszczalka Dyrektor OPS odpowiedziała, że przygotowują taką informację.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan poprosił o przygotowanie zestawienia wkładu własnego gminy do wydatków OPS z 3 ostatnich lat. Zapytał, kto sprawuje kontrolę nad zajęciami profilaktycznymi, które odbywają się w świetlicach wiejskich?

Pani Katarzyna Dwornik – Piszczalka Dyrektor OPS odpowiedziała, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna Edyta Hajdamowicz zapytała, czy w świetlicach wiejskich jest duże zainteresowanie dzieci tymi zajęciami?

Pani Katarzyna Dwornik – Piszczalka Dyrektor OPS odpowiedziała, że nie. Dodała, że np. w Siedlakowicach jest to średnio 7-8 dzieci. Poinformowała, że jeżeli chodzi o Sulistrowice i Będkowice to tam więcej dzieci chodzi na zajęcia z tenisa (około 10 dzieci).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że takie zajęcia profilaktyczne prowadzone są również w szkołach i wówczas to OPS pokrywa koszty tych zajęć.

Pani Katarzyna Dwornik – Piszczalka Dyrektor OPS wyjaśniła, że OPS płaci za te zajęcia, które odbywają się w ramach programów złożonych przez szkoły.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, z jakiego źródła finansowane było szkolenie komputerowe dla 56 osób?

Pani Katarzyna Dwornik – Piszczalka Dyrektor OPS odpowiedziała, że OPS nie poniósł żadnych kosztów w związku z tym szkoleniem (odbywało się ono u nich, w godzinach pracy ośrodka).

ŚOK

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zaznaczył, że już kilkakrotnie analizowali wydatki ośrodka na Komisji Rewizyjnej. Poprosił o przedstawienie informacji na temat dochodów własnych.

Pani Teresa Żankowska Główna Księgowa ŚOK poinformowała, że jeżeli chodzi o wpływy z usług to kształtowały się one na poziomie 201.346,87 zł, a przychody z najmu na poziomie 11.900 zł (głównie są to przychody ze sprzedaży biletów do kina oraz prowadzonych zajęć).

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała w ilu procentach budżet został wykonany?

Pani Teresa Żankowska Główna Księgowa ŚOK odpowiedziała, że dotacja została wykorzystana w 100%. Dodała, że jeżeli chodzi o przychody to nie byli w stanie wypracować założonych 300 tys. zł i dlatego nastąpiła korekta planu (jeżeli chodzi o wydatki to również nastąpiła korekta i wykonanie było na tym samym poziomie, co plan).

Radna Iwona Czyż zapytała, z czego wynikało to, że dochody nie zostały wykonane?

Pani Teresa Żankowska Główna Księgowa ŚOK odpowiedziała, że główny czynnik to sprzedaż biletów do kina. Dodała, że takie było założenie projektu unijnego, które okazało się zbyt optymistyczne.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK dodał, że wszystkie progi dla poszczególnych form działalności ustawione były dość wysoko (np. dochody z koncertów są dużo niższe niż zakładano).

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG dodała, że największa różnica jest na sporcie, który we wrześniu 2019 r. przeszedł do innej jednostki.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że ją najbardziej martwi to, że nie osiągnięto założonego poziomu dochodu określonego przez projekt przy dofinansowaniu. Zapytała, czy później nie będzie to rodziło konsekwencji przy ocenianiu trwałości projektu?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że są w ścisłym kontakcie z pracownikiem urzędu w tym zakresie i podobno nie rodzi to żadnych konsekwencji. Dodał,

że na bieżąco przesyłają sprawozdania i nie zostało to zakwestionowane. Zaznaczył, że głównym parametrem jest frekwencja i tutaj warunek jest spełniony z nadwyżką.

Pan Jakub Zawada potwierdził, że najważniejszym parametrem jest liczba odwiedzin obiektu. Dodał, że ma nadzieję, że w tym roku Urząd Marszałkowski weźmie pod uwagę, że w związku z epidemią osiągnięcie określonego wskaźnika odwiedzin będzie trudne.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG dodała, że jeżeli przekroczylibyśmy określony pułap dochodowości to wówczas następuje obniżenie dotacji.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że ją nie tyle martwi dochodowość, co niewykonanie określonych parametrów.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy kwota założona na pokrycie kosztów związanych z utrzymaniem obiektu była wystarczająca?

Pani Teresa Żankowska Główna Księgowa ŚOK odpowiedziała, że rok był bogaty w wydarzenia i wykorzystali całą przyznaną dotację.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał jak wyglądała praca pracowników, gdy obiekt był zamknięty?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK powiedział, że ten czas przeznaczili na czynności porządkowe na obiekcie (przeгляд aparatury systemu, przygotowanie pomieszczeń do planowanych działań, opracowanie wstępnego planu wakacyjnego, złożono 2 wnioski o dofinansowanie itp.). Dodał, że najbardziej skupili się na działaniach bibliotecznych (m.in. fizycznej likwidacji księgozbioru z nieistniejącej filii w Rękowie).

Radna Iwona Czyż zapytała, czy jednostka pracowała pełnym składem?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że tak.

Radna Lidia Sączawa zapytała ile jest stałych pracowników biblioteki?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że 3 (2,5 etatu).

ŚOSiR

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że czytając sprawozdanie nie widzi dochodów z organizacji Półmaratonu.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR wyjaśnił, że te dochody zostały pokazane w ŚOKSiR, ponieważ Półmaraton był w marcu, a wyodrębnienie ich jednostki nastąpiło we wrześniu. Dodał, że przez ostatnie lata Półmaraton jest imprezą, która sama się finansuje. Poinformował, że w tym roku jest znacznie gorzej, ponieważ wyszło rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, że musimy zwracać wpisowe zawodnikowi, jeżeli tylko o to wystąpi (pierwotnie chcieli, aby każdy zawodnik określił się do końca kwietnia). Zaznaczył, że na tę chwilę nie wiadomo, czy w miesiącu października Półmaraton się odbędzie, a jeżeli tak to ilu zawodników w nim weźmie udział. Poinformował, że na chwilę obecną ponieśli już koszty związane z organizacją tej imprezy w wysokości 136 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, z czego wynikają tak wysokie koszty zakupu energii i wody?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR wyjaśnił, że wszystko na stadionie ogrzewane jest na prąd. Odnosząc się do zużycia wody przypomniał, że ze stadionu nieodpłatnie korzystają wszystkie kluby.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan odnosząc się do murawy powiedział, że często latem jest ona wyschnięta i warto byłoby ją nawadniać.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że robił już rozeznanie ile kosztowałaby studnia głębinowa, ale okazało się, że na stadionie wykop musiałby być min. 100 m i nikt nie daje gwarancji, czy ilość wody będzie wystarczająca (szacowane koszty około 60 tys. zł). Dodał, że w tym celu trzeba wykonać również badania geologiczne.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz dodał, że nasz stadion wymaga gruntownego remontu i trzeba zrobić go kompleksowo posiłkując się środkami zewnętrznymi.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że jako straż oferują pomoc w nawodnieniu murawy poprzez zaczerpnięcie wody ze stawu lub zalewu.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR powiedział, że na pewno chętnie z tego skorzysta.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że może w ramach szukania oszczędności warto byłoby się zastanowić nad takim rozwiązaniem, aby księgowość w ŚOK i ŚOSiR prowadziła jedna osoba.

Radny Marek Juraszek zapytał ile rocznie kosztuje nas dom kultury?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że dotacja gminy na sam dom kultury bez biblioteki wynosi 1.440.000 zł + 500.000 zł biblioteka.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan poprosił o przedstawienie informacji na temat tego, jaki zakres prac został wykonany w 2019 r. przy inwestycji związanej z budową kanalizacji Będkowiec, Księginice Małe, Przemilów i na jaką kwotę?

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Ślęza” poinformowała, że jeżeli chodzi o wydatkowane środki w 2019 r. to jest to kwota 3.278.337,55 zł. Dodała, że w materiałach przesłanych Radnym w piątek wskazano etapy tego zadania.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” powiedział, że cały czas zmieniają się koszty wykonania tej kanalizacji i jest to związane m.in. z odbudową nawierzchni na drogach powiatowych. Poinformował, że pierwotnie, gdy projekt został wyceniony to uzyskał zgodę w starostwie na zajęcie pasa drogowego i odtworzenie nawierzchni „po śladzie”, ale w międzyczasie zmieniła się decyzja (bo stara wygasła) i tym samym zmieniły się zasady odbudowy, na odbudowę całego pasa, łącznie z podbudową (pierwotnie nie było to kalkulowane). Dodał, że ustalono, że dopiero po ustaleniu wartości wynikającej z przetargów (nie wszystko będą robić sami) będą starali się o różnicę brakującej kwoty.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że jej zdaniem jest to nieuczciwe. Zapytała, czy nie było możliwości negocjowania tej kwestii z powiatem? Zapytała, co by się stało gdybyśmy nie wyrazili na to zgody?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że powiat mógłby nam odmówić, ponieważ jest to umieszczenie kanalizacji w drodze. Zaznaczył, że nasze wykopy nie są na metr tylko czasem na 4 lub 5 metrów. Powiedział, że to nie jest też tak, że przyjmujemy wszystko, co mówi powiat, ponieważ np. przy III etapie udało się dojść do porozumienia i przejmując porozumieniem inwestycję nie będziemy musieli ponosić opłat za zajęcie pasa drogowego, a byłyby to spore kwoty. Dodał, że powiat bierze też na siebie odtworzenie drogi do Przemilowa. Zaznaczył, że problem wynika z tego, że pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata, i każde „wbicie łopaty” je przedłuża, a decyzje umieszczeniowe są ważne 2 lata i rozpoczęcie robót ich nie wydłuża.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że martwi ją to, że powiedziano, iż dopiero na końcu dowiemy się ile środków zabraknie. Zapytała ile musimy dołożyć na tę chwilę?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że na jednej drodze jest 500.000 zł więcej, a ul. Świętojańskiej w Będkowicach jeszcze nie mamy. Zaznaczył, że pozytywne jest to, że teraz kwoty wynikające z przetargów są znacznie niższe (np. starostwo osiągnęło w przetargu kwotę o połowę niższą niż zakładano).

Radna Iwona Czyż powiedziała, że dla niej tak duże różnice niosą ryzyko, że wykonawca może w trakcie robót zejść z placu budowy, bo inwestycja okaże się dla niego nieopłacalna.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” zaznaczył, że teraz ogłaszają przetarg na kwoty zawarte w kosztorysie i dopiero po rozstrzygnięciu przetargu okaże się na ile kwoty te się pokryją.

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Ślęza” powiedziała, że firma jest związana ofertą 30 dni i jeżeli okaże się, że wartość będzie wyższa to wówczas zwrócą się do gminy o zwiększenie tych środków lub unieważnią przetarg, jeżeli takiej zgody nie będzie.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że podpisaliśmy z ZGKiM „Ślęza” kontrakt i stawki tam zawarte są święte, ale musimy im zrekompensować zmianę warunków umowy dotyczącą odtworzenia nawierzchni.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że nie można rozpisywać przetargów nie mając takich kwot.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska poprosiła o przygotowanie Radnym kalkulacji, jaka jest różnica pomiędzy kwotą zaplanowaną pierwotnie na odtworzenie nawierzchni, a kwota wynikająca z obecnej decyzji starostwa.

Pan Krzysztof Formanowski Pracownik ZGKiM „Ślęza” odnosząc się do pierwszego pytania Przewodniczącego poinformował, że całe zadanie podzielone jest na 3 etapy (około 4,5 km rocznie). Zaznaczył, że na chwilę obecną wykonano etap I i II i rozpoczęły się prace na etapie III. Dodał, że jest to etap, na którym czyha najwięcej niebezpieczeństw (odcinek

koło kościoła, gdzie z obu stron jest mur, oraz przejście pod strumieniem).

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy II etap został zakończony i rozliczony?

Pan Krzysztof Formanowski Pracownik ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że z II etapu do rozliczenia pozostała ul. Turystyczna.

Pan Jakub Zawada dodał, że zostało również do wykonania jedno przejście pod drogą powiatową, gdzie jest skała. Zaznaczył, że w związku z tym, że przesuwają się terminy wykonania robót będą się przesuwały również terminy wypłaty transz pożyczki. Podkreślił, że zwiększające się koszty odtworzenia dróg nie stanowią kosztów kwalifikowanych i w całości będą naszym kosztem.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, jaki jest termin zakończenia III etapu?

Pan Krzysztof Formanowski Pracownik ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że zakończenie planowane było na maj 2021 r., ale może się okazać, że termin wydłuży się do grudnia.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że na wszystkie te zmiany musimy uzyskać zgody instytucji dofinansowującej inwestycję.

Radna Iwona Czyż zapytała, jakie jeszcze inne inwestycje prowadzi zakład?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że kończą zawartą wcześniej umowę z SKSM.

Pan Jakub Zawada dodał, że jest również otwarte zlecenie na inwestycję gminną ul. Zmorskiego i Torowa.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że w statucie zakład ma również takie zadanie, jak opracowywanie strategii rozwoju sieci, kontrole podpięć do kanalizacji. Zapytała jak wygląda sprawa takich kontroli podpięcia do kanalizacji, czy posiadania bezodpływowych zbiorników?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że na bieżąco reagują na zgłoszenia, a 2 kamery, które były zepsute zostały już naprawione. Dodał, że jeżeli doniesienia się potwierdzają to jadą w teren z pracownikami gminy.

Radna Iwona Czyż zapytała, w jaki sposób kontrolowany jest stopień podłączenia do uruchomionych odcinków kanalizacji?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że mieszkańcy zostają poinformowani o konieczności podpięcia, ale niektórzy zwlekają z tym, bo albo jest im tak wygodniej, albo nie mają na to środków.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy jest ktoś, kto sprawdza, czy osoby te wypełniły swój obowiązek i podpięły się do kanalizacji? Zapytała, czy osobom, których na to nie stać proponuje się np. rozłożenie kwoty na raty?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że był taki okres, gdy Dyrektor Wargocki opracował promocyjną stawkę. Zaznaczył, że jego zdaniem każdy właściciel ma określone obowiązki i powinien się z nich wywiązywać.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jeżeli zakład nic z tym nie robi, a ludzie i tak się nie podłączają to nie ma żadnych korzyści z wybudowania sieci, która kosztowała miliony. Dodała, że wystarczyłoby mieszkańcom rozłożyć te opłaty na raty.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że wykażą listę osób, które nie zostały podpięte do kanalizacji i będą kierować do nich wezwania, ale ta reakcja będzie musiała nastąpić na poziomie urzędu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że należałoby wystosować do tych osób pisma, aby wskazali, gdzie oddają ścieki.

Radny Ryszard Saltarski odnosząc się do ul. Świerkowej i Modrzewiowej zapytał, dlaczego mieszkańcy nie mogą tam się jeszcze podłączyć do kanalizacji, pomimo tego, że została już wykonana?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska odpowiedziała, że nie ma jeszcze zgody na użytkowanie tego odcinka.

Pan Jakub Zawada dodał, że jest to inwestycja „Racjonalizacja gospodarki wodno-ściekowej” i dopiero po zakończeniu inwestycji będziemy mogli wystąpić do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia na użytkowanie.

Radny Ryszard Saltarski odnosząc się do tematu podłączeń do wykonanej kanalizacji powiedział, że wielokrotnie już jako sołtys zgłaszał gotowość, aby iść wraz z komisją i wskazać, które osoby na osiedlu nie są do kanalizacji podłączone. Dodał, że ma grunty rolne koło strumienia, który zbiera wodę i płyną w nim ścieki. Zaznaczył, że wydaliśmy miliony na

inwestycje związane z kanalizacją, a nie egzekwujemy podłączenia do sieci.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy mamy wielu dłużników, jeżeli chodzi o opłaty za wodę? Powiedziała, że pyta o to, ponieważ pamięta jak na liście osób, którym umorzono te opłaty były osoby, których na pewno było stać na uiszczenie tej opłaty np. w ratach.

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Śleża” odpowiedziała, że na koniec kwietnia stan należności był na poziomie 964 tys. zł, z czego 434 tys. zł stanowiły należności po terminie (240 tys. zł zaległość na czynszach - to z nimi jest największy problem, jeżeli chodzi o ściągalność).

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG zapytała, czy tacy dłużnicy nie składają wniosków o dodatki mieszkaniowe?

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Śleża” odpowiedziała, że czasem nawet pomagają wypełniać takie wnioski, ale nie zawsze osoby je składają.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” zaznaczył, że mają zasądzone zaległości, z wyrokiem komorniczym, ale jest trudność w ich ściągnięciu.

Radny Ryszard Saltarski zapytał jak wygląda sprawa budowy rurociągu z Przewodniczącego do PSZOKu?

Pan Krzysztof Formanowski Pracownik ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że zadanie to zostało już wykonane.

Radny Marek Juraszek powiedział, że do 30 kwietnia miał być wykonany remont SUW w Sulistrowiczkach. Zapytał, czy coś się tam zadziało?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że jeszcze nie.

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Śleża” dodała, że taki był plan, ale jest on realizowany w zależności od posiadanych środków.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że w urzędzie w związku z COVID również wstrzymano wydatki.

Radny Marek Juraszek zapytał, gdzie w Sulistrowicach jest ul. Miodowa? Dodał, że zapisano, iż jest tam przewidziany odcinek sieci kanalizacyjnej.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że mowa o Sulistrowiczkach.

Zarządzono 5 min. przerwę.

Po przerwie.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że niepokoi ją wysokość wpływów z podatków i opłat. Zaznaczyła, że zaległości w podatku od nieruchomości wynoszą 1.313.431,58 zł i jest to więcej niż w roku 2018. Dodała, że jest to niepokojące i należałoby podjąć jakieś działania.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy ZGKiM „Śleża” otrzymał umorzenie?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak (89.000 zł). Dodała, że jeżeli chodzi o zaległości to sprawy są kierowane do komorników i są prowadzone windykacje poprzez urzędy skarbowe.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że bardzo rzadko umarza podatek (częściej rozkłada na raty lub przekłada termin płatności).

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG przeczytała Radnym analizę zaległości podatkowych na dzień 31.12.2019 r. Dodała, że najwięcej środków sływa w momencie zwrotów z podatku dochodowego.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że jej zdaniem pozytywne jest to, że wzrosły wydatki na inwestycje.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że mają na to wpływ pozyskane dotacje m.in. na ul. R. Zmorskiego.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała, co się stało, że wydatki na OSP zostały zrealizowane w 86%? Dodała, że wszyscy wiemy, że potrzeby straży są ogromne.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że wynika to z rozliczania strażaków za akcje. Dodała, że również rachunek za działalność gminnego komendanta został złożony w styczniu za grudzień i ma to wpływ na wykonanie. Powiedziała, że najmniejsze wykonanie jest na składkach i opłatach (ubezpieczenia OC strażaków i sprzętu). Zaznaczyła, że oszczędności w dziale straży wynikają również z pozyskiwanych przez jednostki dotacji i z tego należy się cieszyć.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla sprawozdania Burmistrza MiG z wykonania budżetu w roku 2019

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że razem z Panią Burmistrz był u Pani Skarbnik, ponieważ otrzymują projekty zmiany budżetu często dopiero w piątek, przed komisją i jego zdaniem te projekty uchwał nie wszystko im mówią. Odnosząc się do uzasadnienia do uchwały dotyczącego działu 600 i drogi transportu rolnego w Wojnarowicach powiedział, że raz mówi się o dofinansowaniu z Sejmiku Wojewódzkiego, a raz z Urzędu Marszałkowskiego i nie dla wszystkich może to być czytelne. Dodał, że przy wydatku nie do końca wiadomo, czego to zadanie dotyczy, ponieważ zadanie nie zostało dokładnie sprecyzowane.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że zadnie nazywa się „Wojnarowice droga dojazdowa do gruntów rolnych” i jego nazwa nie może zostać teraz zmieniona.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan złożył wniosek, aby kierownicy referatów razem z Panią Skarbnik wcześniej rozsyłali materiały do pracy.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że chcieliby wiedzieć, co zostanie wykonane, na jakim odcinku itd.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG poinformowała, że postarają się do srody przekazywać materiały, które będą wchodziły do uchwały.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że dzięki temu będą szczegółowo wiedzieć, jaki jest zakres zmiany budżetowej pod względem inwestycji.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem Radnego, aby do każdej uchwały w sprawie zmiany budżetu dokładane były materiały robocze

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 3, „nieobecnych” 0

Radna Iwona Czyż zapytała, o jakiej długości drogi mowa?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że około 200 m.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, co z drogą w Nasławicach, która również została zapisana w programie gospodarczym?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że otrzymaliśmy dofinansowanie tylko na jedną drogę. Dodał, że wskazując dwie mniejsze drogi mieliśmy nadzieję, że otrzymamy dofinansowanie na obie, ale niestety każda gmina otrzymała środki tylko na jedną drogę.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2020 r. wraz z uzasadnieniem.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do uzasadnienia powiedziała, że zakładamy, że przetargi będą miały optymistyczne dla nas rozstrzygnięcie, a w przypadku tej uchwały jest zupełnie przeciwnie i przeszacowanie wynosi 80 tys. zł, więc jest to pewna niekonsekwencja.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Łeńska powiedziała, że w przypadku tej drogi jest wiele niewiadomych, bo nie wiemy, jaka będzie jej szerokość, jaka podbudowa, co z odwodnieniem. Dodała, że dokładną kwotę poznamy, gdy zostanie przygotowana dokumentacja projektowa i kosztorys oraz gdy znane będzie rozstrzygnięcie przetargu.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Zarządzenia nr 45 Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka z dnia 4 maja 2020 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka nr 38 z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń w funkcjonowaniu targowiska gminnego w Sobótce w związku z wystąpieniem stanu epidemii oraz zatwierdzenia Zarządzenia nr 54 Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka z dnia 13 maja 2020 r. w sprawie zmiany Zarządzenia nr 45 Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka z dnia 4 maja 2020 r. w sprawie zmiany

Zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka nr 38 z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia ograniczeń w funkcjonowaniu targowiska gminnego w Sobótce w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Zaznaczyła, że wcześniej była możliwość sprzedaży jedynie produktów rolnych, a nowe zarządzenie wprowadza możliwość handlu wszystkimi towarami. Dodała, że ustala się również limit 70 stanowisk handlujących, o szerokości 6 metrów w celu zachowania odpowiednich odległości. Poinformowała, że jest również drugie zarządzenie, którego jedyna korekta polega na tym, że wskazuje się na obowiązek publikacji tego zarządzenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Radny Ryszard Saltarski odnosząc się do remontu skrzyżowania w Sobótce Zachodniej powiedział, że ma zakres, który obejmuje 600m² asfaltu, 200 m chodnika i 4m podjazdu. Zapytał, czy jest to już pełny zakres tego zadania opiewającego na kwotę 400 tys. zł?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że będzie podnoszone pół pasa jezdni. Dodał, że cały pas drogi powiatowej jest również do przebudowy. Poinformował, że od 28 maja skrzyżowanie zostanie zamknięte do 8 czerwca.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że mieszkańców trochę przeraża kwota 400 tys. zł za taki kawałek skrzyżowania.

Protokołowała


Agata Reksć

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan

