

Protokół Nr 15/20
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 15 kwietnia 2020 roku

Porządek obrad:

1. Plan pozyskiwania funduszy pomocowych (w tym unijnych) na 2020r.
2. ŚOKSiR – plan finansowy i program gospodarczy na 2020 r.
3. Hadlux – wpływy, wydatki i zagrożenia (rok bieżący).
4. Sprawy bieżące.

Ad. 3

Pan Jakub Zawada przedstawił informację na temat planowanych do złożenia wniosków o dofinansowanie w 2020 r. Dodał, że są również wnioski, które czekają na ocenę formalną m.in. wniosek o pożyczkę na remont magistrali.

Radna Iwona Czyż zapytała, jaka jest kwota dofinansowania na skate park?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że 50%/50%.

Radna Iwona Czyż zapytała o kwotę 1000 zł przewidzianą w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na aktualizację kosztorysu?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wynika to z tego, że projekt leży już w szafie od 2 lat i niezbędna jest jego aktualizacja.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy projekt na plac zabaw to oddzielny projekt?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tak.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy projekty te nie będą ze sobą kolidowały?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie. Dodał, że jest jeszcze trzeci projekt na rewitalizację parku i nie kolidują one ze sobą.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał czy w tym roku możemy wnioskować o środki na budowę placów zabaw?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że na tę chwilę nie ma takich środków. Dodał, że nie mamy również zaplanowanych w budżecie środków na wkład własny.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy pozyskane środki idą z obszarów wiejskich?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie.

Radna Lidia Sączawa poprosiła, aby pamiętać o placu zabaw w Świątnikach, bo być może będzie możliwość pozyskania środków z LGD.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że pula dofinansowania jest wyższa, jeżeli o środki występuje stowarzyszenie, a nie gminy (wystarczy wówczas jedynie wkład społeczny).

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy Koło Gospodyń Wiejskich może wystąpić o te środki?

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że Koło Gospodyń Wiejskich raczej nie ma formy stowarzyszenia.

Pan Jakub Zawada poprosił o bezpośredni kontakt w tej sprawie z LGD.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux poinformowała, że jako osoba fizyczna startowała w LGD o środki na siłownię. Dodała, że o środki może wystąpić osoba fizyczna, a współrealizatorem może być Koło Gospodyń Wiejskich i wówczas jest to nawet wyżej oceniane. Zaznaczyła, że każdy projekt jest inny i trzeba pytać u źródła.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, jakie zakłada ma obawy i zagrożenia w związku z prowadzoną działalnością?

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux odpowiedziała, że w przesłanych materiałach zostało wszystko opisane. Poprosiła o pytania.

Radna Lidia Sączawa poinformowała, że przeanalizowała wydatki związane z utrzymaniem wielu dziedzin w mieście. Dodała, że podoba jej się to, że miasto jest ukwiecone, ale wydatki są bardzo duże. Powiedziała, że w momencie, kiedy jako wioski mają być oszczędni, nawet jeżeli chodzi o koszenie to jej zdaniem wydatki na utrzymanie zieleni w mieście również powinny zostać zmniejszone.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux zaznaczyła, że przedstawione wydatki to nie są wydatki jedynie na nasadzenia. Powiedziała, że już kiedyś mówili o tym, że

należy się zastanowić czy robimy nasadzenia sezonowe czy stałe i stanęło na tym, że będą to nasadzenia sezonowe. Dodała, że jeżeli będzie taka decyzja to zakres obowiązków może zostać zmieniony (jest to jeden z załączników do umowy In-house).

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux wyjaśnił, że ten koszt to nie tylko kwiaty, ponieważ są to również koszty przycięcia gałęzi w parkach. Dodał, że nie wyobraża sobie tego, że rezygnujemy z kwiatów w mieście.

Radna Lidia Sączawa zaznaczyła, że nie jest za tym, aby zabierać miastu pieniądze na kwiaty, ale prosi, aby pamiętać również o wioskach.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz poinformował, że wczoraj rozmawiali o tym i Sobótka będzie jeszcze bardziej ukwiecona, bo jesteśmy miastem turystycznym.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że Radni otrzymali również informację o rozliczeniu „Akcji zima” (oszczędności wynoszą około 26 tys. zł). Zapytała, czy kwota ta wróci do urzędu?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że Hadlux rozlicza się z gminą co roku rekompensatą i albo Hadlux oddaje nam pieniądze, albo my dopłacamy. Dodała, że często nie wprowadza tych dochodów do budżety, ale są one w sprawozdawczości. Odnosząc się do utrzymania zieleni dodała, że umowa ta zawarta jest w ramach In-house i nie można jej dowolnie zmieniać (umowa obowiązuje do 2021 r.). Dodała, że przygotowuje rozliczenia na poszczególnych działaniach na przestrzeni ostatnich lat.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan przypomniał, że opłata za odpady została podwyższona o 1/3. Zapytał jak to się przekłada na wpływy i koszty funkcjonowania Hadluxu?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że opłata za śmieci jest dochodem gminy, a nie Hadluxu.

Pan Jakub Zawada poinformował, że już wiemy na podstawie prognozy, że wpływy z opłat są za małe i mówił już o tym, przy ostatniej podwyżce.

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux poinformował, że sytuacja na rynku odpadów jest trudna i wszystko wskazuje na to, że na składowisku będzie jeszcze drożej. Dodał, że kiedyś za niektóre odpady otrzymywaliśmy nawet niewielką kwotę, a teraz trzeba zapłacić, aby ktoś w ogóle te odpady odebrał (za opakowania z papieru i tektury trzeba teraz zapłacić 330 zł netto). Poinformował, że cena za odpady gabarytowe również wzrośnie i jest to odpad trudno zbywalny (teraz za 81 ton zebranych gabarytów zapłacili 49.000 zł). Dodał, że Zawiszów ma ograniczone limity w przyjęciu bioodpadów i obawiają się, że skończy się limit i już nie przyjmą od nas większej ilości. Powiedział, że Bielawa ma większe limity, ale również wyższe ceny. Poinformował, że wzrosła również opłata za przyjęcie plastiku i teraz wozimy ten odpad do Gaci (pomimo tego, że jest to dalej i tak jest to bardziej opłacalne). Zaznaczył, że starają się gospodarować niskobudżetowo. Poinformował, że na składowisku w Lubiniu (które jest 80 km od nas) odpady zmieszane kosztują 600 zł, papier 600 zł, tworzywa 500 zł, szkło 160 zł, bio 500 zł netto za tonę.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux dodała, że teraz, kiedy mieszkańcy siedzą w domach śmieci jest jeszcze więcej.

Radna Lidia Sączawa wracając do swojej wcześniejszej wypowiedzi zaznaczyła, że została źle zrozumiana, ponieważ nie jest przeciwna ukwiecaniu miasta, ale prosi, aby pamiętać o wioskach.

Radna Danuta Szczęch-Drozd odnosząc się do sprzątnięcia miasta powiedziała, że wszyscy szukamy oszczędności w budżecie i pewnie jeszcze nie raz wrócą do tego tematu. Zapytała czy w związku z tym, że środki zmagazynowane na „Akcję zima” nie zostały wykorzystane nastąpi korekta kwoty od listopada?

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz przypomniał, że w styczniu na zebraniach wiejskich mówił, że jeżeli nie podwyższymy stawki to dopłacimy do śmieci z budżetu 1,5 mln zł. Dodał, że wszyscy mieli świadomość tego, że wprowadzone podwyżki nie pokryją w 100% kosztów i trzeba będzie powrócić do tych rozmów. Zaznaczył, że jesteśmy uzależnieni od odbiorców śmieci, a na to nie mamy wpływu. Powiedział, że jego zdaniem zmniejszanie w tej chwili środków na bezpieczeństwo na drogach nie jest dobre, bo śnieg może pojawić się nawet w maju. Dodał, że byłby ostrożny w ograniczaniu tych środków.

Pan Jakub Zawada dodał, że to gmina kupuje te materiały, a nie Hadlux i jeżeli zimy nie ma

to pojawią się oszczędności w budżecie. Zaznaczył, że magazyny ZUK Hadlux również mają określoną pojemność.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że w tej chwili celowe jest jedynie przesuwanie środków na walkę z koronawirusem, ponieważ nie wiadomo jak będą realizowane założone w budżecie dochody.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux poinformowała, że mają 2 magazyny (otwarty i zamknięty) i na chwilę obecną są one pełne (zapasy wystarczą na 2-3 tygodnie pełnej akcji).

Radna Iwona Czyż zapytała o odpady bio. Zaznaczyła, że od 1 stycznia wprowadzona została ulga za posiadanie kompostownika. Zapytała, czy mieszkańcy nie chcą kompostować odpadów, czy są inne problemy? Dodała, że jej zdaniem zwiększona ilość odpadów zmieszanych wynika z zamknięcia PSZOKu.

Pan Jakub Zawada poinformował, że 400 osób zgłosiło chęć kompostowania odpadów bio we własnym zakresie. Dodał, że na razie trudno określić, czy przynosi to pozytywny efekt, czy nie (potrzebne jest półrocze lub pełny rok). Zaznaczył, że zamknięcie PSZOKu nie powinno mieć wpływu na odpady zmieszane, bo jest to punkt selektywnej zbiórki, a nie punkt odbioru odpadów zmieszanych. Poinformował, że 3 marca weszły w życie wytyczne dotyczące zbierania odpadów od osób z kwarantanny, ale na razie jest problem z pozyskaniem informacji o tych osobach. Zaznaczył, że pojemniki tych osób muszą być dezynfekowane, a odpady odbierane raz w tygodniu, więc koszty wzrosną.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że często widzi ile worków stoi koło kubłów i nie wyobraża sobie tego, że nie zostaną one zabrane. Zapytała, czy można jakoś ograniczyć ilość odbieranych worków?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że nie ma możliwości ograniczenia ilości odpadów.

Radny Rafał Kotwica odnosząc się do odpadów bio zapytał jak długo PSZOK będzie zamknięty? Dodał, że patrząc na rosnące ceny i rodzące się problemy sami powinniśmy pomyśleć o przetwarzaniu odpadów bio.

Pan Jakub Zawada poinformował, że PSZOK na pewno będzie zamknięty do końca tygodnia, a później zobaczą, bo sytuacja jest dynamiczna. Odnosząc się do kompostowni poinformował, że w 2012r. opracowano projekt takiej kompostowni koło oczyszczalni ścieków i koszt opiewał wówczas na 3-4 mln. zł. Dodał, że wspólnie z innymi gminami zastanawiają się jak wspólnie rozwiązać ten problem, bo dotyczy on wszystkich (sami, jako gmina nie jesteśmy w stanie udźwignąć kosztów budowy takiej instalacji).

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux poinformował, że w naszym regionie ceny odpadów i tak nie są najwyższe. Dodał, że ilość odpadów na PSZOKu również będzie się zwiększała.

Pan Jakub Zawada powiedział, że chcą również zwiększać świadomość mieszkańców poprzez edukację ekologiczną.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że może warto byłoby zamieniać wielkie odpady w trocinę.

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux wyjaśnił, że nie mogą tego robić, ponieważ musieliby mieć nową decyzję (obecnie spółka złożyła już wniosek o wydanie nowej decyzji).

Radny Marek Juraszek powiedział, że skoro na miasto jest umowa i nie można jej zmienić to pojawia się pytanie jak oszczędzać? Dodał, że gdy podnoszono stawki za śmieci to była mowa, że jeśli ich nie podniesiemy to będzie 1.400.000 zł, a jak podwyższymy to będzie 700.000 zł. Zaznaczył, że teraz już widać, że będzie to kwota ponad 1.400.000 zł. Zapytał, czy firma ma własne pomysły na oszczędności?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że nikt nie mówi, że koszt teraz jest 1.400.000 zł, ponieważ to się okaże dopiero po rozliczeniu tego roku. Dodał, że te kwoty wynikają z prognoz.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że w budżecie są założone dochody i wydatki, ale jeżeli dochody nie zostaną zrealizowane w 100% to nie może być mowy o wydatkach na zaplanowanym poziomie.

Radna Danuta Szczęch-Drozd złożyła formalny wniosek o zakończenie tego tematu. Dodała, że jest to trudny temat i jeszcze niejednokrotnie będą do niego wracali, ponieważ nie do końca wiadomo, co nas czeka.

Radna Iwona Czyż poprosiła o przesłanie audytu, który został zrobiony, ponieważ otrzymali jedynie wybrane z niego informacje.

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux poinformował, że mamy specyficzny teren, rozdrobnione miejscowości i zabudowę, a muszą dojechać do każdej posesji, niezależnie od tego, po jaką ilość odpadów jadą. Zaznaczył, że drogi też są takie, jakie są.

Ad. 2

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR powiedział, że budżet ich jest zagrożony, ponieważ mogą nie wykonać dochodów (parkingi są zamknięte). Dodał, że imprezy zostały przeniesione na późniejszy termin i do końca czerwca najprawdopodobniej żadna z większych imprez się nie odbędzie. Dodał, że decyzja o przesunięciu Półmaratonu była bardzo trudna, ale ze względu na dokonane zakupy, na których widnieje już data zdecydowali się na przesunięcie terminu jeszcze na ten rok. Poinformował, że na chwilę obecną z biegu zrezygnowało 300 zawodników.

Radna Iwona Czyż zapytała ile środków wydano już na Półmaraton?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że około 110 tys. zł.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała na ile konsekwencje finansowe ośrodka przełożą się na gminę?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że wszystkie dochody jednostki są dochodami gminy i jeżeli ośrodek wyda jakieś środki, a nie będzie dochodów to wydatki pozostaną po stronie gminy. Dodała, że ŚOSiR podobnie jak inne jednostki ma wstrzymane wydatki.

Pani Iwona Czyż zapytała, co ze środkami z rezerwacji?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że zawodnicy mogą chcieć zwrotu tych środków.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR dodał, że jeżeli do ostatniego kwietnia zawodnik nie zrezygnuje to będzie oznaczało, że już zostanie. Dodał, że najbardziej boi się tego, że bieg nie odbędzie się nawet w październiku.

Ad. 4

Zmiana budżetu

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2020r. Dodała, że te zmiany, które zostały wprowadzone względem przesłanego projektu prześle jeszcze raz Radnym.

Radny Rafał Kotwica zapytał, z jakiej inwestycji zrezygnujemy w związku z planowaną dotacją 40.000 zł dla szpitala?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że środki te będą pochodziły z wolnych środków. Dodała, że mogłaby zabrać te środki tak jak inne gminy z rezerwy celowej, ale z kwoty 150.000 zł 50 tys. zł już zostało uruchomione, a w chwili obecnej ceny za maseczki, czy kombinezony są kolosalne.

Radny Rafał Kotwica zapytał, jaką kwotą przeznaczyły gminy Jordanów i Kobierzyce?

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz poinformował, że 250 tys. zł przeznaczyła gmina Długołęka, 100 tys. gmina Kobierzyce, więc jego zdaniem 40.000 zł od nas jest odpowiednią kwotą, biorąc pod uwagę nasz budżet.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że kwota ta nie wystarczy nawet na 1 respirator.

Radny Rafał Kotwica zapytał czy szpital zwrócił się o taką pomoc?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak. Dodała, że Urząd Marszałkowski również.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że wszyscy wiedzą, z jakimi problemami borykają się szpitale i wszystkie gminy z terenu powiat wrocławskiego od razu wyraziły chęć pomocy.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że zwrócono się o pomoc 3 tygodnie temu, a sytuacja przez ten czas również uległa zmianie i to przede wszystkim szpitale jednoimienne są zaopatrywane w środki ochrony. Zapytał, co z innymi placówkami takimi jak SOR, oddziały szpitalne? Dodał, że tam też pracują ludzie, pomagają pacjentom i nie mają takich zabezpieczeń.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że kiedy podjęto działania za tę kwotę można było kupić respirator, a w chwili obecnej te kwoty są już znacznie wyższe, dlatego zdecydowali się na przekazanie środków i szpital sam je zagospodaruje. Powiedział, że nie

wie, czy te środki zostaną skierowane typowo na koronawirusa. Zaznaczył, że jest to nasz szpital rejonowy. Powiedział, że byłby bardzo ostrożny, co do danych przekazywanych przez media.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że jemu chodzi o to, że szpitale jednoimienne są zaopatrywane w pierwszej kolejności. Dodał, że może nasza pomoc powinna zostać skierowana na inny szpital.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że zasięgnie informacji jak wygląda to w innych placówkach. Dodał, że nasze placówki na terenie gminy oraz pogotowie również otrzymały wsparcie.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że przychodnie są zamknięte, więc nie wie, czy jest to zasadne.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że to prawda. Dodała, że przychyliła się do zdania Radnego Kotwicy. Powiedziała, że wczoraj oglądała wywiad z ordynatorem oddziału zakaźnego na ul. Koszarowej i on również mówił, że szpitale jednoimienne są dobrze wyposażone. Powiedziała, że może tymi środkami trzeba byłoby wesprzeć inną jednostkę, bo nasi mieszkańcy tam również trafiają.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że zorientuje się w tym temacie.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że potrzebne są również maseczki dla naszych mieszkańców, bo wówczas będzie mniej zakażonych i szpital będzie miał mniej pracy.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że to Radni podejmą decyzję w sprawie wsparcia szpitala. Dodał, że w piątek będziemy mieli około 6 tys. maseczek dla naszych mieszkańców.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w związku z tym uchwała zostanie wycofana z dalszego procedowania?

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że nie zgadza się z tym. Poprosiła, aby umożliwić innym Radnym wypowiedzenie się.

Radna Edyta Hajdamowicz powiedziała, że ona również się nie zgadza.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy przeznaczamy kwotę bez wskazania konkretnego szpitala?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG dodała, że uchwała budżetowa mówi jedynie o kwocie, ale jest kolejna uchwała, która już imiennie wskazuje szpital. Dodała, że ta pomoc idzie przez Urząd Marszałkowski, a nie od razu do szpitala i to Urząd Marszałkowski wskazał tę placówkę.

Radna Lidia Sączawa poinformowała, że ośrodek zdrowia na ul. Strzelców działa nie tylko na telefon, ale jest również śluza, przez którą przepuszczani są pacjenci wraz z dezynfekcją, więc prosi, aby nie mówić, że są zamknięci.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że to nie jest tak, że ośrodki zdrowia są zamknięte.

Radna Danuta Szczęch – Drozd przypomniała, że na ostatnim spotkaniu złożyła wniosek, aby wygospodarować środki z budżetu na szpital w związku z epidemią i źle się dzieje, że samorządy muszą wspierać szpitale, ale jest epidemia, zakażeń jest u nas bardzo dużo i jej zdaniem powinniśmy skierować środki do tego szpitala. Dodała, że Dyrektor tego szpitala cieszy się dużym autorytetem i środki na pewno zostaną wykorzystane dobrze. Odnosząc się do projektu budżetu powiedziała, że na Komisji Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowali 3 zadania. Zapytała, czy te zadania nadal znajdują się w projekcie uchwały? Powiedziała, że w rezerwie budżetowej było 150 tys. zł, wcześniej 10 tys. zł poszło na inne zadanie, teraz 40 tys. zł na szpital, więc zostanie jeszcze 100 tys. zł.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że 150.000 zł jest na zarządzaniu kryzysowym i zostało uruchomione już 50 tys. zł z tej kwoty na zakup maseczek, kombinezonów i środków do dezynfekcji (część środków trafiło do mieszkańców i na pogotowie). Dodała, że ze względu na niejasną sytuację proponuje, aby 40 tys. zł nie pobierać z rezerwy zarządzania kryzysowego, bo nie wiemy, jak rozwinie się epidemia, tylko z wolnych środków. Odnosząc się do zapytania Radnej poinformowała, że wszystkie te zadania, które były opiniowane na Komisji Spraw Obywatelskich nadal znajdują się w projekcie uchwały.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała jak wygląda sprawa omawianych wcześniej w projekcie 3 chodników?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że mieliśmy

udzielać dotacji powiatowi, ale powiat chce, abyśmy to my realizowali te zadania i jest propozycja, aby je uchwałą przejąć.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała czy kwoty pozostają bez zmian?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że na tę chwilę tak. Dodał, że powiat przejmuje na siebie zadania projektowe, a my zadania budowlane.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, co z projektami na Sulistrowiczki i ul. Warszawską?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jeżeli chodzi o Sulistrowiczki to otrzymaliśmy pismo z powiatu, że nie podejmiemy się tego zadania, ponieważ zadanie to nie wpisuje się w program Bezpieczna Droga, bo przekracza możliwości finansowe i ramy czasowe (program jest do 2023 r.). Dodał, że projekt będzie dotyczył jedynie ul. Warszawskiej.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan odnosząc się do zadania „Racjonalizacja gospodarki wodno-ściekowej” powiedział, że w ubiegłym miesiącu było 500 tys. zł, a teraz jest 650 tys. zł. Zapytał z czego wynika ta różnica?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że w trakcie pracy wychodzą niespodziewane rzeczy i m.in. na Placu Księdza Józefa Bełcha wykonawca trafił na litą skałę.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, na jakiej podstawie wzrosła wartość zadania?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wzrosła ilość robót dodatkowych np. remonty kanalizacji burzowej, która była ogólnospławna i była tak skorodowana, że nie można było jej zostawić i odtworzyć asfaltu. Dodał, że podobnie postępowano z odcinkami wodnymi.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że kwota nie jest mała, a prace trwają już jakiś czas. Zapytał, czy prace te zostały już wykonane?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że część prac została wykonana, a część prac musi zostać jeszcze zrealizowana.

Radna Iwona Czyż zapytała czy to zadanie jest dofinansowane?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tak (około 60%).

Radna Iwona Czyż zapytała, czy zwiększenie zakresu prac również zwiększy dofinansowanie?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że na tę chwilę wszystkie roboty dodatkowe są kosztem własnym, ale może tak się zdarzyć w przyszłości, że jeżeli pojawią się oszczędności to będzie można zakwalifikować do dofinansowania część robót dodatkowych. Dodał, że dofinansowana jest sieć kanalizacyjna, a to, co robimy dodatkowo, jest robotami dodatkowymi. Zaznaczył, że pewne odcinki sieci są również doprojektowywane, ponieważ od utworzenia projektu 3 lata temu powstały nowe domy.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że skoro Sulistrowiczki nie będą robione to chciałby zapytać, na co zostanie przeznaczona zaplanowana kwota?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że zgłoszono 5 projektów do tego programu i były to kwoty szacunkowe. Dodał, że gdy zadania zostaną wprowadzone do budżetu to zobaczymy czy kwota ta będzie wystarczająca, czy ewentualnie pojawią się wolne środki, ale to zweryfikuje postępowanie przetargowe.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że na ul. Ślężnej i Turystycznej jest już nowy asfalt, a w zadaniu modernizacji kanalizacji deszczowej też są wymienione te ulice. Zapytał, jaki będzie tam zakres prac?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tam prace zostały już wykonane i zapłacone (informacja zawiera wszystkie roboty dodatkowe, jakie dotyczą tego zadania).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, co się stanie, jeżeli Rada nie wyrazi zgody na zwiększenie środków, a aneksy są już podpisane?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wówczas reszta robót nie będzie mogła zostać wykonana. Dodał, że roboty dodatkowe zostały wykonane częściowo i zapłacone z wolnych środków, a na kolejny aneks potrzebna jest zmiana budżetu.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 7, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Pomoc finansowa dla Województwa Dolnośląskiego

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG zapytała czy radni chcą opiniować projekt tej uchwały bez wskazania szpitala, czy jest inny pomysł?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powiedziała, że do tej pory nie padł wniosek formalny o wykreślenie tego szpitala z projektu uchwały, więc planowane jest 40 tys. zł na konkretny szpital?

Radna Iwona Czyż powiedziała, że mieli uzgodnione, że nie będzie konkretnego szpitala w uchwale budżetowej i Burmistrz zadeklarował, że jeszcze się temu przyjrzy. Poprosiła, aby wstrzymać się z tą uchwałą.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że to musi być decyzja wszystkich Radnych.

Radna Iwona Czyż złożyła formalny wniosek, aby nie procedować nad tym projektem do czasu rozeznania sytuacji przez Burmistrza.

Zarządzono głosowanie nad złożonym wnioskiem

Głosów „za” 2, „przeciw” 8, „wstrzymało się” 1,

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Funkcja inwestora na drogach powiatowych

Pan Jakub Zawada przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Burmistrza MiG zadania zarządzania odcinkami publicznych dróg powiatowych w zakresie pełnienia funkcji inwestora. Dodał, że będziemy inwestorem na 3 wskazanych w uchwale zadaniach.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan przypomniał, że od początku mówił, że takie małe zadania powinny przejmować gminy, ale mówiło się, że będzie z tym problem. Zapytał, czy nie polegniemy na tych inwestycjach?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że podtrzymują swoje zdanie, że zadanie to powinno być realizowane przez starostwo, ponieważ są to ich drogi, ale stanęliśmy przed faktem dokonanym i podejmujemy się tego zadania.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zaznaczył, że nie mamy inżynierów tak jak powiat, więc będą to dla nas dodatkowe koszty.

Pan Jakub Zawada dodał, że nie mamy również pracowników, którzy przygotowują kosztorysy inwestorskie, ale jeżeli się tego nie podejmiemy, to zadanie nie zostanie zrealizowane w ogóle.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czym takie posunięcie dotyczące przejęcia przez Burmistrza zadania zarządzania odcinkami publicznych dróg powiatowych szkodzi gminie?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że przejmujemy odpowiedzialność na czas realizacji inwestycji danego odcinka drogi.

Radna Lidia Sączawa zapytała, jakie pociąga to za sobą konsekwencje?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że my ogłaszamy przetarg i organizujemy wszystko, tak jakby była to nasza inwestycja.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał czy projekt chodnika na ul. Warszawskiej zrobi powiat?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy wiadomo, że w Sulistrowiczkach zadanie nie będzie realizowane?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że otrzymali już w tej sprawie oficjalne pismo. Zacytował członkom komisji jego treść.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, kiedy wpłynęło to pismo?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że 18 marca.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał dlaczego o tak ważnej sprawie nie powiadomiono wcześniej Sołtysa i Radnego?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że projekt jest przedstawiany na komisji, ponieważ jest to najlepsze miejsce, aby przekazać tę sprawę.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 10, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Konsultacje w sprawie statutów sołectw

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zmiany wszystkich statutów sołectw Gminy Sobótka. Dodała, że konsultacje odbędą się poprzez wyłożenie projektu do publicznego wglądu oraz poprzez jego zamieszczenie w BIP. Zaznaczyła, że kalendarz konsultacji zostanie wprowadzony zarządzeniem Burmistrza. Przetawiła członkom komisji to, czego dotyczą proponowane zmiany.

Radna Danuta Szczęch - Drozd poinformowała, że Komisja Spraw Obywatelskich w miesiącu marcu pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Regulamin placów zabaw i siłowni zewnętrznych

Pan Jakub Zawada przedstawił projekt uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z placów zabaw i siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Sobótka. Dodał, że jako gmina chcieliby uregulować tę kwestię.

Radna Danuta Szczęch - Drozd poinformowała, że Komisja Spraw Obywatelskich w miesiącu marcu pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Radca Prawny Grzegorz Dutka przedstawił projekt uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Dodał, że ostatni projekt został również negatywnie zaopiniowany przez Wody Polskie, dlatego teraz zastosowali się w 100% do zaleceń wskazanych w piśmie. Zaznaczył, że mieszczą się one w akceptowanych przez nas granicach.

Radna Iwona Czyż zapytała czy Wody Polskie za każdym razem wynajdują nam inne rzeczy?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że tak, ale szkoda nam czasu na wchodzenie z nimi w polemikę. Zaznaczył, że jeszcze pół roku temu niektóre zapisy były akceptowane.

Radna Iwona Czyż poprosiła o przybliżenie tych zmian.

Radca Prawny Grzegorz Dutka przedstawił zakwestionowane zapisy (brak wskazania minimalnych parametrów dostarczanej wody, warunkowanie zawarcia umowy z odbiorcą podpisaniem protokołu odbioru bądź przeglądu przyłącza, powoływanie się na wieloletnie plany rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, wskazanie przypadków, gdy dochodzi do wstrzymania bądź ograniczeń usług, które zostały wskazane w ustawie, wskazanie sposobu rozliczania się za wodę pobraną do celów przeciwpożarowych).

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w związku z tym te odbiory nie będą teraz robione i inwestor będzie mógł zakopać wykonane przyłącze bez jego odbioru przez zakład?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że przyłącze musi zostać wykonane zgodnie z określonymi przepisami prawa budowlanego. Dodał, że te zapisy zawarte są w innych miejscach regulaminu. Zaznaczył, że jeżeli nie dojdzie do odebrania przyłącza to my i tak nie podpiszemy umowy.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jeżeli nie będzie takiego zapisu w regulaminie to inwestor będzie mógł się na to powołać.

Radca Prawny Grzegorz Dutka zaznaczył, że przed podpisaniem umowy taki protokół nadal będzie wymagany.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że obawia się, że będzie to później rodziło problemy,

ponieważ w umowie powołujemy się na regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Pan Jakub Zawada powiedział, że zdaniem Wód Polskich w regulaminie, gdzie mowa jest o podpisaniu umowy nie mogą znaleźć się zapisy dotyczące podpisania protokołu, ale w regulaminie jest również rozdział, który mówi o odbiorze przyłącza i tam ten protokół widnieje.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Nazwa ulicy

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Leśnej Polanki ulicy w miejscowości Strzegomiany. Dodała, że nazwa została zaproponowana przez mieszkańców.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Wniosek ZGKiM „Śleża” dotyczący zakup samochodu asenizacyjnego

Radna Danuta Szczęch-Drozd poinformowała, że sprawa ta była omawiana na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich w miesiącu marcu i komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek pod warunkiem, że zakład spłaci go z własnych środków i nie obciąży to budżetu gminy.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska poinformowała, że rozmawiali zarówno z dyrektorem jak i księgową i zakład stoi przed dylematem, że jeden z samochodów za chwilę nie będzie w stanie odbierać nieczystości, bo warunkowo został dopuszczony do jazdy. Dodała, że zakład prosi o wyrażenie zgody na zakup używanego samochodu o wartości 400 tys. zł.

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska i **Skarbnik MiG** dodała, że zakup ten będzie wskazany w uchwale budżetowej, a dokumenty leasingowe będzie podpisywał Dyrektor.

Radny Rafał Kotwica zapytał czy zakład stać na taki zakup?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska i **Skarbnik MiG** odpowiedziała, że tego nie powie, ponieważ nie jest do tego upoważniona.

Radny Rafał Kotwica jeszcze raz zapytał, czy zakład temu podoła?

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz poinformował, że rozmawiał dzisiaj z dyrektorem i obecny samochód już jutro może stanąć, więc nie ma innego wyjścia.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że na posiedzeniu komisji jasno powiedzieli, że nie może to obciążyć budżetu gminy.

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Śleża” powiedziała, że zakład musi sobie z tym poradzić. Dodał, że realizują inwestycje i środki będą, a ponad to niedługo kończy się rata leasingu za samochód WUKO, gdzie rata wynosi 16 tys. zł (ostatnia rata będzie w grudniu).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że podczas jednej z kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną widzieli te samochody i samochód, o którym mowa rzeczywiście technicznie nie nadaj się do użytkowania.

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Śleża” dodała, że nowy samochód ma większą pojemność i będzie bardziej ekonomiczny.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla wniosku zakładu.

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Radna Lidia Sączawa zapytała, co ze świetlicą w Strachowie?

Pan Jakub Zawada poinformował, że umowa została podpisana 1 kwietnia i został przedstawiony harmonogram, ale ze względu na epidemię nie jesteśmy w stanie tak szybko zgłosić budowy (prace rozpoczną się w maju).

Radny Rafał Kotwica zapytał, kiedy zostanie uruchomiony fundusz sołecki?

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że nie widzi przeszkód, aby został on

w najbliższym czasie uruchomiony. Zaznaczył, że został on wstrzymany, ponieważ nie wiedzieliśmy w którą stronę pójdzie epidemia. Dodał, że na pewno przed nami jest wiele niespodzianek, na które nie mamy wpływu jak np. wczorajsza awaria magistrali, a to pociąga za sobą koszty. Zaznaczył, że stan naszego wodociągu jest fatalny.

Protokołowała

Rekśc
Agata Rekść

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan

Grzegorz Chrzan