

Protokół Nr 14/20
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 10 lutego 2020 roku

Porządek obrad:

1. Opiniowanie Programu Gospodarczego na rok 2020.
2. ŚOK – plan finansowy i program gospodarczy na 2020 r.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 3

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowiska gminnego w Sobótce. Wyjaśniła, że w związku z koniecznością opuszczenia obecnego miejsca niezbędne jest wskazanie lokalizacji tymczasowej targowiska. Dodała, że w związku ze zmianą regulaminu przy okazji wprowadzane są zmiany kosmetyczne, wynikające ze zmiany przepisów.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy wiadomo, jaka jest powierzchnia tego miejsca do handlowania?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że 27 arów.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” powiedział, że byli na wizji lokalnej i teren ten jest o połowę mniejszy niż obecnie zajmowane targowisko.

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że to nieprawda, ponieważ obecna działka jest podobna gabarytowo, ale handlujący stają w miejscach niedozwolonych.

Pan Jakub Zawada dodał, że obecne targowisko ma 40 ar i jeszcze zlokalizowane są na niej budynki.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” powiedział, że nie neguje tego miejsca, ale mówi, jak to będzie wyglądało praktycznie. Zaznaczył, że należy podkreślić to, iż na nowej lokalizacji nie ma wody, ani prądu, ale jest kanalizacja. Dodał, że myśleli o ustawieniu tam kontenera socjalno-biurowego, który mógłby pozostać w tym miejscu po przeniesieniu targowiska. Poinformował, że należy wykonać przyłącze wodne na odcinku około 100 m i nie wie, czy uda nam się uzyskać w tak krótkim czasie przyłącze elektryczne. Zaznaczył, że teren ten należy również uzbroić w pojemniki na śmieci.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy szacowany był koszt przeniesienia?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” odpowiedział, że będzie to kwota ponad 40 tys. zł.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że już nawet nie pamięta od kiedy dyskutują o tym placu targowym, temat ten zajmuje mnóstwo czasu i dzisiaj dowiadują się, że jednak nie jest tak, jakby tego chcieli. Zapytała, po co w ogóle się tym zajmowali, skoro było wiadomo, że miejsce to nie nadaje się na plac targowy?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska wyjaśniła, że na chwilę obecną jest to jedyne miejsce, którym dysponujemy, które najmniejszym kosztem uda się do tego celu przystosować. Zaznaczyła, że miejsce jest utwardzone i ma dostęp do kanalizacji.

Radny Marek Juraszek powiedział, że wydamy ponad 40 tys. zł, a za 3 miesiące targowisko zostanie przeniesione i te koszty trzeba będzie ponosić na nowo. Zapytał, czy nie lepiej założyć już teraz na jakiej działce to targowisko będzie i tam wykonywać przyłącze wodne?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG przypomniała, że już wcześniej były prowadzone rozmowy na temat konieczności postawienia toalety na tym parkingu.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jako samorząd sami zgotowaliśmy sobie ten los. Dodała, że nie zazdrości osobom handlującym niepewności, z jaką się borykają, bo jest to najgroźniejsze dla działalności gospodarczej. Złożyła wniosek o zwolnienie osób handlujących z opłaty targowej przynajmniej na ten okres, gdy będą na tym miejscu.

Radca Prawny Grzegorz Dutka wyjaśnił, że z prawnego punktu widzenia nie jest to możliwe bez zmiany uchwały. Zaznaczył, że opłata targowa obejmuje obszar całej gminy, a nie jedynie teren targowiska. Dodał, że z prawnego punktu widzenia nie zachodzą w tym przypadku żadne szczególne okoliczności, ponieważ zmiana lokalizacji targowiska nie jest przesłanką do zwolnienia z opłaty.

Radna Iwona Czyż zapytała, co w takim razie mogą zrobić dla osób handlujących, aby jakoś

zrekompensować im warunki, w jakich będą musieli funkcjonować?

Radca Prawny Grzegorz Dutka odpowiedział, że niewiele. Zaznaczył, że nie możemy zapominać o tym, że środki te są już przewidziane w planie finansowym.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że ona ma na myśli okres 2 miesięcy. Dodała, że nie wiemy jak ten plac będzie funkcjonował, a poza tym miejsce to jest znacznie mniejsze niż obecnie.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że z prawnego punktu widzenia nie są to przesłanki do zwolnienia z opłat.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan przypomniał, że 2 miesiące temu podwyższyliśmy opłatę targową, nie gwarantując handlującym miejsca zastępczego.

Pan Tomasz Miela przypomniał, że stawki wzrosły o 2 zł. Zaznaczył, że miesięczne wpływy z opłaty targowej to 10 tys. zł, z czego 40% idzie do ZGKiM „Śleza” na wynagrodzenie inkasenta i bieżącą obsługę targowiska.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG poprosiła o wskazanie źródła finansowania tego dochodu.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że jest to jedyne miejsce, gdzie można przenieść handlujących w godne warunki. Zaznaczył, że każda lokalizacja wiąże się z dodatkowymi kosztami. Poinformował, że handlujący wskazali teren przy cmentarzu, ale ze względu na strefę buforową nie jest to możliwe. Dodał, że jedną z rozważanych lokalizacji był Rynek, ale jego zdaniem byłoby to trudne do zlokalizowania.

Radna Edyta Hajdamowicz zapytała przedstawicieli osób handlujących czy chcieliby, aby tymczasowe targowisko zostało umiejscowione w Ryнку?

Pan P.L. odpowiedział, że Rynek w ogóle nie wchodzi w grę, ponieważ zablokują całe miasto. Dodał, że Rynek został niedawno wyremontowany, a ich namioty trzeba jakoś zakotwiczyć. Dodał, że gdyby podczas takiego wiatru ja dzisiaj w rynku ustawiono ponad 100 namiotów to wszystko fruwałoby w powietrzu, rozbijając witryny sklepów. Zapytał, kto wówczas za to zapłaci? Powiedział, że może warto byłoby pomyśleć o górnej płycie stadionu.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że nagle pojawiło się tyle lokalizacji, że ciężko się już zorientować o czym w ogóle jest mowa. Dodał, że mówiąc o tymczasowym targowisku mówi się o 2 miesiącach, urzędnicy natomiast mówią o 2 latach. Zapytał, gdzie ostatecznie to targowisko będzie?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że lokalizacja docelowa zostanie wskazana po zakończonych konsultacjach.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan przypomniał, że na piśmie złożonym przez osoby handlujące znajduje się 850 podpisów osób, które są za lokalizacją targowiska na ul. Strażackiej. Dodał, że już więcej nic nie może świadczyć o tym, że lokalizacja targowiska powinna się znajdować właśnie tam. Przypomniał, że gdy rok temu rozmawiali na temat targowiska udowadniali sobie wzajemnie, która lokalizacja jest lepsza i nikt, nikomu nic nie udowodnił.

Radna Danuta Szczech-Drozd powiedziała, że dzisiaj Rada opiniuje projekt uchwały zmieniającej regulamin targowiska i jest w niej mowa o numerze działki, gdzie ma się znaleźć targowisko tymczasowe. Dodała, że każdy ma na ten temat swoje przemyślenia i oczekiwania, ale znajdują się w określonej sytuacji i muszą podjąć decyzję. Zaznaczyła, że jeszcze nie raz będą wracali do tego tematu i dyskutowali o tym, gdzie ma być ta lokalizacja docelowa. Zaproponowała, aby przejść do opiniowania projektu uchwały.

Pan P.L. powiedział, że zebrali ponad 850 podpisów, a z tego co mu wiadomo wylądowały one w kuble, lub nie mają mocy prawnej. Dodał, że zapytał Burmistrza, co się stanie wówczas, jeżeli konsultacje wypadną dla nich pozytywnie (wskazana zostanie lokalizacja za remizą) i usłyszał, że będzie zasięgana jeszcze opinia straży, sanepidu i policji. Zapytał, co się stanie z konsultacjami, jeżeli chociaż jedna z tych instytucji wyda negatywną opinię na temat tej lokalizacji? Zaznaczył, że powinniśmy zrobić targowisko za remizą i problem byłby rozwiązany.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że tymczasowe targowisko nie może zostać zlokalizowane za targowiskiem, ponieważ inwestor rozpoczyna przebudowę drogi.

Pani G.K. zapytała, czy po zakończeniu tej przebudowy np. od 1 maja tymczasowe targowisko mogłoby być za remizą?

Pan P.L. powiedział, że rozmawiali z Przewodniczącą Rady, że po 2 miesiącach wrócą do rozmów, gdzie zlokalizować targowisko.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska zaznaczyła, że mówimy o tym, co jest tu i teraz, ponieważ od 1 marca targowisko musi gdzieś funkcjonować. Dodała, że w ostatnim czasie odwiedzili wszystkie miejscowości i dla mieszkańców wsi nie jest ważna lokalizacja samego targowiska, ale to, aby był parking. Powiedziała, że przedstawiali wszystkie lokalizacje, nie wskazując na żadną z nich.

Radny Marek Juraszek powiedział, że prace przy budowie drogi mogą być tak ułożone, aby dojazd do targowiska za remizą był zapewniony. Dodał, że targowisko funkcjonuje jedynie 2 razy w tygodniu, po 4 godziny i firma mogłaby się wstrzymać z pracami w tym czasie.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości. Dodała, że teren przekazywany jest kierownikowi budowy i to on za niego odpowiada.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że jest to inwestycja prywatna.

Pani G.K. powiedziała, że na spotkaniu z Burmistrzem prosiła go o doprowadzenie do spotkania handlujących z inwestorem. Dodała, że może udałoby się z nimi dogadać. Zaznaczyła, że za remizą jest około 50 m nieogrodzonego terenu, gdzie rosną chaszczki i wystarczy je wyciąć, usypać teren i powstanie parking. Zapytała, kto zdecyduje, którzy targujący zmieszczą się na parkingu koło Armii Krajowej, a którzy nie? Poinformowała, że na dolnym i górnym parkingu jest około 200 miejsc parkingowych, a w sezonie sprzedawanych jest 430 biletów i samochody są zaparkowane dosłownie wszędzie. Zapytała, czy teraz to oni będą walczyć z tymi ludźmi? Zapytała, jaki będzie nasz wizerunek, jako miasta turystycznego?

Pan P.L. zapytał, gdzie zaparkują turyści?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że to jest niestety minus tej lokalizacji. Zaznaczył, że tak jak już wspomniano nie ma idealnej lokalizacji.

Pani G.K. zapytała, dlaczego nie bierze się pod uwagę lokalizacji targu na górnej płycie stadionu?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR poinformował, że ŚOSiR administruje stadionem. Dodał, że w sobotę nie ma dużego ruchu na parkingu i jest to najlepsze miejsce. Zaznaczył, że jeżeli wejdziemy na górną płytę to zniszczymy ją zupełnie.

Pan Jakub Zawada powiedział, że samochody mogą parkować również na łąkach, tak jak podczas większych imprez.

Pani G.K. powiedziała, że w ostatnią sobotę patrzyła na ilość zaparkowanych samochodów i praktycznie oba parkingi były pełne, a nie ma jeszcze sezonu.

Pani Joanna Buda zaznaczyła, że nie możemy również zapominać o tym, że górna płyta to lądowisko pogotowia ratunkowego.

Pani G.K. powiedziała, że trzeba rozmawiać z inwestorem.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że inwestor był u nich 1,5 tygodnia temu i jasno powiedział, że tymczasowy zjazd będzie jedynie dla OSP i mieszkańców ul. Strażackiej. Dodał, że wpłynął już do niego na biurko projekt organizacji ruchu i droga ta jest tak wąska, że nie ma możliwości, aby poruszali się nią handlujący i kupujący.

Radny Marek Juraszek powiedział, że można wpuścić tam handlujących bez parkingu.

Ogłoszono 5 min. przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, do jakich postanowień doszło podczas spotkania handlujących z Przewodniczącą Rady?

Pani G.K. powiedziała, że wniosków żadnych nie było tylko propozycje Przewodniczącej, na które oni nic nie odpowiedzieli, ponieważ nie mieli takich uprawnień, ale po konsultacji z osobami handlującymi nie zgadzają się na przedstawione propozycje. Dodała, że targowisko we wskazanym miejscu, to będą same problemy. Odczytała to, co zaproponowała im Przewodnicząca Rady. Dodała, że ze spotkania nic nie wynika i sytuacja jest taka, jaka była.

Pan P.L. powiedział, że była mowa, że po 30 kwietnia wrócą do tematu, czy ta lokalizacja się sprawdziła.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że po przeprowadzonych konsultacjach następnym krokiem będzie wykonanie dokumentacji na targowisko docelowe.

Pani G.K. zapytała, czy jeżeli będzie już po konsultacjach i wypadną one dla nich pomyślnie, a droga zostanie przebudowana to Burmistrz wyrazi zgodę na to, aby tymczasowe targowisko

było za remizą?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że gdyby była to lokalizacja docelowa to wówczas będzie to plac budowy.

Pani G.K. powiedziała, że nim powstaną projekty, uzgodnienia i przekształcenia minie 2 lata.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska przypomniała, że umówili się, że dają sobie czas i jeżeli miejsce to będzie nietrafione to wrócą do rozmów.

Pani G.K. zapytała, czy wówczas będzie zgoda na lokalizację targowiska tymczasowego za remizą, aż do momentu wbicia pierwszej łopaty?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska powiedziała, że zobowiązują się, że po 2 miesiącach wrócą do tematu.

Pani G.K. zapytała, czy są w stanie się zobowiązać, że od 1 maja targowisko tymczasowe będzie za remizą?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że nie.

Pani G.K. zapytała, czy ankiety w sprawie konsultacji będą udostępnione w holu, tak, aby każdy mieszkaniec mógł je pobrać?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tak. Dodał, że nie są one jeszcze dostępne z tego względu, że konsultacje rozpoczynają się 17 lutego. Zaznaczył, że wypełnioną ankietę najlepiej zanieść do pokoju nr 17, aby koleżanka sprawdziła, czy wszystko zostało wypełniono prawidłowo, aby uniknąć później sytuacji, że część ankiet będzie nieważna.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan podsumowując temat powiedział, że po 2 miesiącach powrócą do rozmów.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że w związku z przeciwwskazaniami prawnymi wycofuje złożony przez siebie wniosek. Poprosiła Z-cę Burmistrza o rozpatrzenie innej formy rekompensaty dla osób handlujących.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu targowiska.

Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 1

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że ona w swoim okręgu wyborczym zobowiązuje się wydrukować ankiety i rozwiesić je do swoich mieszkańców.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że Radni i Sołtysi na pewno włączą się w tę akcję.

Pan Jakub Zawada powiedział, że na spotkanie z sołtysami przed sesją przygotowują druki ankiet.

Ad. 1 i 2 1:09:33

Radna Iwona Czyż zapytała ile obecnie działa świetlic środowiskowych? Dodała, że z tego, co jej wiadomo kiedyś było ich znacznie więcej.

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że obecnie działa 3 świetlice (Siedlakowice, Sulistrowice i Będkowice).

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jeszcze kilka lat temu podobna kwota dotyczyła 6-7 świetlic. Zapytała, jaka jest obecnie stawka za godzinę?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że stawka została podniesiona z 20 zł na 25 zł, ale nadal nie ma chętnych do prowadzenia zajęć.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że od tej kwoty idą jeszcze składki i podatki i w rzeczywistości jest to około 17 zł.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w związku z tym, że liczba świetlic spadła nie możemy jeszcze podnieść tej kwoty?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS poinformowała, że po zliczeniu wszystkich wniosków złożonych na dzień 31 grudnia brakuje jeszcze 81 tys. zł. Dodała, że z tych środków finansowane są zajęcia sportowe, programy w szkołach, psycholog i punkt konsultacyjny.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy realnie udało się kogoś wyciągnąć z alkoholizmu w ramach tych działań?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że około 5 osób.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy OPS płaci za dojazdy uczniów do szkoły?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że nie. Dodała, że

w ramach pomocy materialnej dla uczniów jedną z form jest zakup biletów.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że porównując ostatnie lata są minimalne różnice w ilości dożywianych dzieci. Zapytała, dlaczego tak jest, skoro teraz 500+ przysługuje już na każde dziecko.

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS wyjaśniła, że 500+ nie jest wliczane do dochodu przy żadnej formie pomocy.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała, jaki procent zadań realizowanych przez OPS finansowany jest z budżetu państwa, a jaki z budżetu gminy?

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS poinformowała, że ich plan na 2020 rok opiewa na kwotę 23.224.400 zł, z czego zadania zlecona to około 20 mln. zł.

Radny Marek Juraszek wyjaśnił, że Pani Lidia Sączawa pytała o dojazdy wskazane w zadaniach zleconych.

Pani Katarzyna Dwornik-Piszczałka Dyrektor OPS odpowiedziała, że przy zasiłkach rodzinnych, jeżeli dziecko dojeżdża poza miejsca zamieszkania jest dodatek do zasiłku rodzinnego na tzw. dojazdy (muszą być spełnione kryteria do zasiłku rodzinnego).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu czy komisja złożyła jakieś wnioski po analizie programu gospodarczego

w działach podległych komisji?

Radna Irena Gajewska odpowiedziała, że komisja nie miała pytań ani uwag do przedstawionego programu gospodarczego. Dodała, że jest on na podobnym poziomie jak w roku ubiegłym.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że w planowanych zadaniach brakuje jej zakupu pieca do szkoły w Świątnikach. Dodała, że nie ma go nawet w zadaniach rezerwowych.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że zadanie to znajduje się w planie rzeczowo-finansowym szkoły.

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Świątnikach zaznaczył, że oszacowane ceny wymiany pieca z miesiąca na miesiąc mogą być nieaktualne.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy szukano już jakiś programów na dofinansowanie wymiany pieca w Świątnikach.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie ma takich programów. Dodał, że jedyne programy to programy termomodernizacyjne. Powiedział, że na chwilę obecną szukamy środków na rozbudowę szkoły w Rogowie Sobóckim.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że trudna sytuacja z piecem jest również w SP 1.

Radna Edyta Hajdamowicz zapytała, czy konieczny jest zakup kontenera blaszanego do szkoły w Rogowie Sobóckim w celu opróżnienia strychu?

Pani Mariola Pilichowska Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rogowie Sobóckim odpowiedziała, że jest to zadanie rezerwowe, które nie będzie wykonane, ze względu na planowaną rozbudowę.

Radny Marek Juraszek zapytał ile sekretariatów funkcjonuje w SP 1?

Pan Ryszard Sitkiewicz Wicedyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce odpowiedział, że funkcjonuje jeden sekretariat oraz kancelaria ogólna. Zaznaczył, że kwestie pracowników Pani Dyrektor wyjaśniała już na jednej z komisji.

Radna Iwona Czyż zapytała, jaki jest zakres obowiązków sekretariatu, a jaki kancelarii ogólnej?

Pan Ryszard Sitkiewicz Wicedyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce odpowiedział, że sekretariat znajduje się w budynku dawnego gimnazjum i zajmuje się sprawami związanymi ze szkołą podstawową, a kancelaria ogólna zajmuje się sprawami przedszkola i jest tam również pracownik od spraw gospodarczych oraz kadry.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że w innych szkołach działa to inaczej.

Pan Ryszard Sitkiewicz Wicedyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce zaznaczył, że ich placówka zatrudnia 105 pracowników (87 pracowników pedagogicznych).

Radna Danuta Szczęch-Drozd dodała, że we wcześniejszych materiałach, jakie otrzymali była mowa o około 50 nauczycielach, a teraz w programie gospodarczym jest mowa o 87.

Pani Agata Bral wyjaśniła, że nie wszystkie z tych 87 osób zatrudnione są na cały etat. Podkreśliła, że 53,14 etatu to nauczyciele dydaktyczni.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG zapytała, jaka liczba etatów wykazana jest w SIO w zespole szkolno-przedszkolnym? Dodała, że dla Radnych najbardziej liczy się ilość osób zatrudnionych w jednostce ogółem (osobowo i etatowo). Poprosiła o przygotowanie tych informacji dla wszystkich jednostek.

Pani Agata Bral odpowiedziała, że przygotowują te informacje na następną komisję, ponieważ nie ma pani kierownik, a to ona ma hasło do systemu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że porównując etaty i liczbę dzieci w różnych szkołach zastanawia się skąd wynikają te rozbieżności (SP 2 17,37 etatów – 165 dzieci, SP Świątniki 22,32 etaty – 135 dzieci, SP Rogów 21,5 etatów – 118 dzieci)?

Pani Agata Bral wyjaśniła, że to wynika z arkusza organizacyjnego danej szkoły.

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Świątnikach wyjaśnił, że uwarunkowane to jest również dowozami. Dodał, że w jego placówce dzieci dowożone są z 11 miejscowości.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że porównywanie etatów do ilości dzieci nie ma sensu, ponieważ nie wiadomo ilu nauczycieli jest na urloпах macierzyńskich, a ilu na urloпах dla podratowania zdrowia.

Pani Agata Bral dodała, że niektóre szkoły zamiast zatrudniać nauczyciela na zastępstwo przyznają godziny ponadwymiarowe nauczycielom, którzy już pracują.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do programu gospodarczego SP Nr 2 oraz przedszkola powiedziała, że dziwi ją jak lekko te placówki podchodzą do zadań wynikających z zaleceń sanepidu i umieszczają zadania związane z tymi zaleceniami w zadaniach rezerwowych. Dodała, że jej zdaniem te zadania powinny zostać wykonane w pierwszej kolejności.

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że zakup środków rzeczowych i tak został okrojony i te zakupy, które zostały dokonane były niezbędne (4 odkurzacze, lodówka, pralka). Odnosząc się do remontu łazienek powiedziała, że sprawa stanęła w martwym punkcie już w ubiegłym roku. Dodała, że odbyło się spotkanie z Burmistrzem oraz projektantem i nie otrzymała odpowiedzi, czy w ogóle może ruszyć ten temat.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy zalecenie sanepidu nie jest na tyle ważne, że powinno być zadaniem priorytetowym?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola odpowiedziała, że już niejednokrotnie przesuwali tego typu terminy w sanepidzie nawet o 10 lat. Dodała, że łazienka, o której mowa jest bardzo małym pomieszczeniem.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy istnieje ryzyko, że od 1 września zostaniemy ukarani przez sanepid?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola odpowiedziała, że wielokrotnie prosili o zmianę terminu i nigdy nie byli ukarani.

Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Świątnikach odpowiedział, że te same panie z sanepidu przyjeżdżają do nas od lat i doskonale znają nasze budynki.

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola zaznaczyła, że w ubiegłym roku nie zakupili żadnych pomocy dydaktycznych. Dodała, że zakup radiomagnetofonów jest niezbędny, ponieważ codziennie korzystają z nich nauczyciele podczas prowadzonych zajęć.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że program ubiegłoroczny nie różni się niczym od programu na rok 2020. Zapytała, czy to wynika z tego, że te zadania nie zostały zrealizowane?

Pani Elżbieta Hrab Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że od połowy roku nie miała zgody na jakiegokolwiek wydatki.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jej zdaniem projekt rozbudowy łazienki zgodnie z zaleceniami sanepidu jest bardzo ważny.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska wyjaśniła, że w tym przypadku chodzi o kwestie techniczne, bo wykonanie tych zaleceń jest bardzo trudne.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że w programie SP 2 pojawia się monitoring oraz zakup 4 laptopów.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska wyjaśniła, że obecny monitoring nie funkcjonuje, a Dyrektor boi się dewastacji nowego placu zabaw.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że planuje się wykonanie monitoringu, a tymczasem w zadaniach rezerwowych wpisuje się konieczność wykonania uziemienia.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że uziemienia nie było na sali gimnastycznej, ale w ubiegłym roku zostało już wykonane.

Radna Iwona Czyż poprosiła o wyjaśnienie tego. Dodała, że programy są bezmyślnie kopiowane z roku na rok i pojawiają się nawet nazwiska pracowników, którzy już dawno w urzędzie nie pracują.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG poprosiła, aby Referat Oświaty wyjaśnił te rozbieżności z Dyrektorem.

Radna Iwona Czyż odnosząc się do programu gospodarczego ZGKiM „Śleża” powiedziała, że przestraszyła się widząc straty wody na poziomie 50%, ale rozmawiała już na ten temat z dyrektorem.

Radny Marek Juraszek powiedział, że pamięta czasy, gdy straty te sięgały 70%.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że różnice pomiędzy ilością wody wydobytej, a sprzedanej wynikają ze stanu magistrali i wodociągów, które są z roku 1912. Dodał, że woda powinna krążyć w pętli, a są takie osiedla, gdzie tych zapętleń nie ma i takie odcinki trzeba płukać co jakiś czas. Przypomniał, że proces płukania sieci po sytuacji, jaka miała miejsce po skażeniu wody w ostatnim roku również miał wpływ na ten wynik.

Radny Marek Juraszek zapytał, co z projektem budowy wodociągu Świątniki-Sulistrowiczki?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że został sporządzony program funkcjonalno-użytkowy, który otrzymali również Radni i zadania w nim wpisane opiewają na kwotę 40 mln. zł.

Radna Irena Gajewska poruszyła problem pobierania wody z hydrantów przez osoby postronne. Dodała, że sama była świadkiem takiego poboru.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że jest to kradzież. Dodał, że osoby pełniące funkcje publiczne muszą zdawać sobie sprawę z tego, że jeżeli są świadkami takiej sytuacji to powinny to zgłosić. Wracając do sprawy targowiska zapytał jak gmina zamierza sfinansować przystosowanie tego miejsca? Zaznaczył, że tego zadania nie ma w programie gospodarczym jego jednostki.

Pani Agnieszka Bielecka Główny Księgowy ZGKiM „Śleża” dodała, że jako zakład budżetowy wszystkie wydatki muszą mieć w budżecie i jeżeli zadanie to nie zostanie wpisane do programu gospodarczego, to nie będą mieli podstaw do działania. Zaznaczyła, że są to inwestycje, które w ogóle nie są ich majątkiem. Powiedziała, że nie mogą z własnych środków finansować tej inwestycji.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska wyjaśniła, że jest jeszcze amortyzacja.

Pani Agnieszka Bielecka Główny Księgowy ZGKiM „Śleża” powiedziała, że w programie gospodarczym zapisali, jakie zadania planują wykonać z amortyzacji i tego zadania tam nie ma.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zaznaczył, że zakład, jako dochód z targowiska wykazuje opłatę rezerwacyjną + 40% z opłaty targowej. Zapytał, czy zakład wykazuje dochód na targowisku?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że w skali roku jest to dochód rzędu 12 tys. zł.

Pani Agnieszka Bielecka Główny Księgowy ZGKiM „Śleża” zapytała, czy inwestycja przystosowania nowego targowiska będzie spoczywała na ich zakładzie?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że mówią tylko i wyłącznie o sieci, a nie o budynkach.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że sieć odcinka wodno-kanalizacyjnego będzie ich kosztowała około 25 tys. zł. + koszt energii elektrycznej i dzierżawy kontenera.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że kwestię przygotowania targowiska urząd uzgodni z zakładem i poinformuje Radę o zmianach w programie gospodarczym z tym związanych.

Zarządzono 5 min. przerwę.

Po przerwie.

Radna Edyta Hajdamowicz zapytała Dyrektora ŚOSiR z czego wynika tak duża kwota

(238.000 zł) w rozdziale 4210? Zapytała, czy kwota prawie 200 tys. zł idzie na zakup medali i koszulek?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR wyjaśnił, że na półmaraton zamawiają 4500 sztuk medali (koszt jednego medalu 9 zł, koszulki 19 zł netto).

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że nie wolno zapominać o tym, że półmaraton jest imprezą płatną. Dodała, że dopiero jeżeli dochody będą niższe niż wydatki gmina będzie musiała pokryć różnicę.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR dodał, że od 3 lat nie dokładamy do organizacji półmaratonu.

Radna Lidia Sączawa zapytała, co się kryje pod zapisem „koszty zakupu usług obcych”?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że są to m.in. usługi kominiarskie, obsługa bankowa, bhp itp.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy ośrodek podlewa murawę?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy jednostka nie myślała o budowie swojej studni?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że myśleli, ale jest to koszt ponad 150 tys. zł. Dodał, że mają nawet źródło.

Radna Edyta Hajdamowicz odnosząc się do kwoty na wynagrodzenia zapytała, czy w kwocie 497 tys. zł przewidziane są również nagrody jubileuszowe?

Pani Teresa Radecka Główna Księgowa ŚOSiR odpowiedziała, że tak.

Radna Edyta Hajdamowicz dodała, że w jednostce nie ma konserwatora tylko rzemieślnik.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR wyjaśnił, że nazewnictwo wynika ze schematu organizacyjnego.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy są to osoby zatrudnione, czy prowadzące własną działalność?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że są to osoby zatrudnione.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że planowanie 170 tys. zł na remont kortów biorąc pod uwagę ich dochodowość wydaje się niecelowe.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR wyjaśnił, że jako jednostka budżetowa nie posiadają osobowości prawnej i wszystkie inwestycje muszą być wykonane przez gminę. Powiedział, że przedstawili zapotrzebowanie, ale zdają sobie sprawę z tego, że są to ich pobożne życzenia.

Radna Iwona Czyż zapytała, jaki jest dochód z półmaratonu.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że dochód nie jest duży i wynosi w granicy 10 tys. zł. Dodał, że stawiają na jakość imprezy i nie oszczędzają na zawodnikach.

Radna Iwona Czyż zapytała o sponsorów?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że tak naprawdę jest ich 3 (Panas około 37 tys. zł, SKSM ok. 3-4 tys. zł i Bonart zabezpieczenie wody).

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG zapytała, na jakim poziomie są wpływy z opłat wpisowych na chwilę obecną.

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR wyjaśnił, że wszystko jest na koncie firmy obsługującej zakupy online, ale podejrzewa, że jest to kwota 250-300 tys. zł. Zaznaczył, że podczas imprez sportowych targowisko nie będzie mogło funkcjonować.

Radna Lidia Sączawa zapytała, czy wszystkie organizowane na terenie gminy biegi same się finansują?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR odpowiedział, że nie.

Radna Lidia Sączawa zwróciła uwagę na bieg dla dzieci, który cieszy się ogromną popularnością.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że na zajęcie dla dzieci zaplanowano 12 tys. zł. Zapytała, czy to nie jest tak, że rodzice płacą za te zajęcia?

Pan Wojciech Kacperski Dyrektor ŚOSiR wyjaśnił, że kwota ta zabezpieczona jest na animatora sportu, który jest zatrudniony na boiskach wielofunkcyjnych (ministerstwo daje połowę kwoty i my połowę).

Radna Iwona Czyż odnosząc się do programu gospodarczego Muzeum Ślęzańskiego zaznaczył, że z 425 tys. zł dotacji z gminy prawie 300 tys. zł przeznaczonych jest na wynagrodzenia.

Radna Edyta Hajdamowicz powiedziała, że w pozostałej działalności dotyczącej gospodarki komunalnej kwota wzrosła w porównaniu do roku ubiegłego, a opis jest identyczny. Zapytała, z czego wynika ten wzrost?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że w tym miejscu znajdują się koszty, których na początku roku nie da się przewidzieć i zawsze zaplanowana kwota jest za mała.

Pani Aleksandra Bąkowska dodała, że w ubiegłym roku odwieziono 2 psy do schroniska, a w tym roku w styczniu już 3.

Radna Edyta Hajdamowicz zaznaczyła, że na oświetlenie w tym roku zaplanowano niższą kwotę.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że wynika to z korzystnego rozstrzygnięcia przetargu.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy zadania rezerwowe zostały wpisane według dat ich wpływu?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie. Dodał, że bardziej starali się układać te zadania tematycznie, chociaż i to nie do końca się udało.

Radny Marek Juraszek zapytał, co to jest budżet obywatelski?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że jest to pula środków w budżecie wydzielona do dyspozycji dla mieszkańców. Dodała, że w większych miastach jest to pozycja obowiązkowa.

Radny Marek Juraszek poinformował, że w poz. 41 i 100 wpisano budowę skateparku.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że zostanie to usunięte.

Radny Marek Juraszek przypomniał, że kiedyś była mowa, że odступujemy od budowy skateparku ze względu na koszty.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że jest to zadanie rezerwowe.

Radny Marek Juraszek powiedział, że w poprzednich latach w zadaniach rezerwowych wpisana była wymiana korytek odkrytych na zakryte na ul. Słupickiej w Sulistrowiczkach.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że jest to zadanie bieżące, a nie inwestycyjne, a nie ma listy zadań rezerwowych bieżących. Dodał, że jego zdaniem jest to zadanie technicznie niemożliwe, ponieważ nie można z głębszym korytem wpiąć się w płytsze (trzeba byłoby przebudować część drogi).

Radny Marek Juraszek poruszył temat odwodnienia na parkingu przy straganach i przepustu. Zapytał, czy to zostanie wzięte pod uwagę i dopisane do programu gospodarczego?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że w przypadku zadań bieżących nie wymieniają ich szczegółowo w programie. Dodał, że zobaczą, co uda się tam zrobić. Przypomniał, że już w tym roku zabrano część środków zaplanowanych na drogi, ale ma nadzieję, że w ciągu roku one wrócą.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że w zadaniach rezerwowych znajduje się również budowa mini skateparku w Rękowie. Dodała, że wieś ma fundusz sołecki.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że taki wniosek wpłynął do budżetu, dlatego wpisali go do zadań rezerwowych, razem z innymi złożonymi wnioskami.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że jej zdaniem przy zadaniach rezerwowych oprócz ich wartości powinna również zostać zapisana informacja na temat tego, jak długo już znajdują się na tej liście rezerwowej.

Pan Jakub Zawada powiedział, że nie wie, czy jest w stanie dotrzeć do wszystkich dokumentów. Dodał, że w zadaniach rezerwowych nie znajdują się jedynie wnioski mieszkańców, ale również zadania, które zdaniem pracowników warto byłoby wykonać. Zaznaczył, że lista zadań rezerwowych pojawiła się w programie gospodarczym dopiero w roku ubiegłym, ponieważ poprzednia Rada nie zgłaszała potrzeby umieszczenia takiej listy.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG powiedziała, że nie zawsze czas oczekiwania zadania na liście rezerwowej jest wyznacznikiem do tego, aby wpisać dane zadanie w budżet.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG dodała, że lista zadań rezerwowych powstała dla naszych wewnętrznych potrzeb, ponieważ ta lista przekazywana jest pracownikowi, który zajmuje się pozyskiwaniem środków zewnętrznych.

Radna Irena Gajewska zapytała, czy jest szansa, aby wspólnie z powiatem zrobić zjazd dla wózków przy przejściu dla pieszych na ul. Świdnickiej?

Pan Jakub Zawada przypomniał, że składamy wniosek na budowę ścieżek rowerowych i w ramach tego projektu planowane jest przejście dla pieszych przy ul. Turystycznej. Dodał,

że tam przejście z wózkiem jest o wiele razy wygodniejsze niż na przejściu dla pieszych, do którego prowadzi nierówny chodnik. Zaznaczył, że możemy wystąpić do powiatu o realizację tego zadania w ramach programu Bezpieczna Droga, ale pojawia się wówczas pytanie, czy lepiej realizować to zadanie, czy chodnik w innym miejscu. Zaznaczył, że cała droga, łącznie z ciągiem pieszo-jezdnym jest własnością powiatu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy zdążymy z wykonaniem dokumentacji i budową chodnika w Rogowie Sobóckim w ramach programu Bezpieczna Droga?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że powiat chce, aby gmina przejęła 4 inwestycje, ale chcemy, aby powiat wykonał dokumentację i m.in. chodnik przy ul. Szkolnej zgodnie z opinią powiatu ma być na zgłoszenie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, dlaczego teren gminny przy markecie w Rogowie Sobóckim został zagrodzony, a w tym miejscu ma być chodnik?

Pani Aleksandra Bąkowska wyjaśniła, że słupki znajdują się w pasie drogowym. Dodała, że właściciel marketu wjeżdżał bez uzgodnień na całej długości drogi na parking, a powinien mieć uzgodniony jeden zjazd. Zaznaczyła, że ze względu na bezpieczeństwo m.in. dzieci powiat postawił te słupki.

Radny Rafał Kotwica zaznaczył, że podczas żniw rolnicy z transportem stawali właśnie w tym miejscu zagrodzonym, ponieważ nie ma takiej możliwości na drodze powiatowej.

Pani Aleksandra Bąkowska powiedziała, że jeżeli powstanie tam chodnik to samochody i tak nie będą mogły tam stawać.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że jego zdaniem teraz jest jeszcze bardziej niebezpiecznie, ponieważ dzieci muszą iść drogą, a nie poboczem.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że biorąc pod uwagę miejsce, w którym jest przejście dla pieszych dzieci i tak muszą teraz przechodzić między samochodami, więc postawienie słupków wcale nie poprawiło ich bezpieczeństwa. Dodała, że jest również wolna przestrzeń, którą samochody i tak wjeżdżają koło postawionych słupków na zagrodzony teren.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że to wszystko zależy od kultury kierowców. Dodała, że taki sam problem jest koło Białej Damy, gdzie samochody spod PoloMarketu wyjeżdżają wprost na przejście dla pieszych.

Radny Rafał Kotwica wracając do sprawy Rogowa powiedział, że jest tam tak niebezpiecznie, że trzeba poprosić powiat o przeorganizowanie tego miejsca.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że rozmawiała już z Radną Powiatową Urszulą Solińską-Marek na temat bezpieczeństwa zarówno na ul. Wrocławskiej, jak i ul. Szkolnej.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy przygotowujemy się już do przetargu na chodnik w Sulistrowiczkach?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że w związku z wykonawstwem zastępczym chcemy, aby dokumentację przygotował powiat.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska dodała, że na siebie bierzemy jedynie wykonawstwo.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że w związku z tym, że nie ma szans na wykonanie chodnika pomiędzy Sobótką, a Sobótką Zachodnią prosi o jego doraźne utwardzenie tłuczniem.

Pan Jakub Zawada powiedział, że muszą to uzgodnić z powiatem, ponieważ jest to droga powiatowa.

Pani Aleksandra Bąkowska dodała, że tłuczeń musiałby zostać ubity, ponieważ nie da się przejechać wózkiem, ani rowerem.

Radna Lidia Sączawa kolejny raz zwróciła uwagę na kamienie spływające wraz z wodą z ul. Rubinowej na nowy chodnik. Zaznaczyła, że niedługo ten chodnik zostanie zniszczony.

Radna Danuta Szczęch-Drozd poinformowała, że otrzymali 70 ton tłuczni od SKSM i mieszkańcy w czynie społecznym utwardzili gminny plac koło kościoła w Rogowie Sobóckim oraz wspomniany chodnik.

Radna Iwona Czyż zapytała, z czego wynika bardzo drastyczny wzrost w paragrafie 4300?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że wcześniej radca prawny zatrudniony był na etacie, a teraz jest to umowa z kancelarią prawną (kwota ta została zdjęta z paragrafu 4010 i pojawiła się w paragrafie 4300). Dodała, że dodatkowo w tym paragrafie są wszystkie opłaty związane z obsługą programów komputerowych, umowa z inspektorem danych osobowych itp.

Radna Iwona Czyż dodała, że docierają do nich sygnały od Burmistrza, że obecna ilość etatów w urzędzie jest zbyt mała i brakuje rąk do pracy. Zapytała, czy usługi pocztowe rozliczane są ryczałtowo?

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że stawki wynikają z przetargu.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że aby zejść z kosztów podatki oraz opłaty za śmieci noszone są przez pracowników, za stawkę dużo niższą niż poprzez Poczta Polską.

Radna Iwona Czyż zapytała ile dzierżawimy kserokopiarek za kwotę ponad 27 tys. zł? Zapytała, czy nie taniej mieć własne urządzenie?

Pan Jakub Zawada powiedział, że posiadanie własnej drukarki jest nieopłacalne, ponieważ koszt naprawy jednej wyniósł kiedyś 12 tys. zł.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że dzierżawiąc drukarki nie kupujemy również do nich tonerów.

Radna Iwona Czyż zapytała, na czym polega doradztwo podatkowe?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że dotyczy to podatku VAT i oprócz urzędu z doradztwa korzystają również nasze jednostki.

Radna Iwona Czyż zapytała na ile w kwocie ubezpieczenia za 28.000 zł jest ubezpieczenie budynku, a na ile ubezpieczenie kserokopiarek? Dodała, że jeżeli coś dzierżawimy to dzierżawca powinien przejąć wszelkie koszty.

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że to jest ubezpieczenie naszego majątku, czyli tego, co jest naszą własnością.

Radna Iwona Czyż zapytała, kiedy rusza przetarg na Strachów?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że w tym tygodniu.

Radny Marek Juraszek zapytał ile kosztował nas remont domu kultury?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że ostatni remont kosztował około 8,5 mln. zł.

Radny Marek Juraszek zapytał jak to się stało, że znowu pojawiają się 3 zadania związane z RCKS (wymiana izolacji termicznej, rozbudowa systemu wentylacji, parking). Zapytał, czy te prace nie powinny zostać wykonane przy okazji remontu?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wówczas nie było na to środków, a parking nie był kosztem kwalifikowanym, dlatego odstąpiono od niego.

Radna Iwona Czyż przechodząc do programu gospodarczego ŚOK zapytała, co oznacza zapis przy Kabarecie Paraniennormalni, że jest to wydarzenie bezkosztowe, z kwotą gwarantowaną?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK wyjaśniła, że impreza organizowana jest w formie wynajmu (ośrodek podpisuje z agencją umowę za wynajem, nie wchodząc w dodatkowe koszty, a sprzedaż biletów odbywa się poza ośrodkiem, poprzez stronę kupbilecik). Dodał, że wówczas ośrodek nie ponosi ryzyka, czy bilety na kabaret się sprzedadzą czy nie.

Radna Edyta Hajdamowicz powiedziała, że czasem mieszkańcy skarżą się, że nie można kupić biletu w kasie, a osoby starsze nie zawsze mają możliwość zakupu biletów przez Internet.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK powiedział, że zdają sobie z tego sprawę i zastanawiają się jak rozwiązać ten problem.

Radna Iwona Czyż zapytała, w którym paragrafie zostaje ujęty dochód za wynajem?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że dochody te są na paragrafie 0750.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że jest tam zaplanowana kwota 5600 zł.

Pani Teresa Żankowska Główna Księgowa ŚOK wyjaśniła, że wpływy te zaplanowała w paragrafie 0830 i nastąpi ich przesunięcie na paragraf 0750.

Radna Iwona Czyż zapytała, jaki dochód przyniósł Kabaret Paraniennormalni?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że koszty wynajmu kształtują się na poziomie około 1500 zł. Zaznaczył, że kwota ta jest porównywalna z kosztami wynajmu w ŚOK w Świdnicy.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy ośrodek płaci również za obsługę strony kupbilecik?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że tutaj ośrodek nie ponosi żadnych kosztów.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że nie do końca można mówić, że tego typu wydarzenia są

bezkosztowe, ponieważ nie jesteśmy w stanie oszacować ile w tym czasie zostało zużyte wody, prądu itp. Zapytała kogo dotyczą umowy zlecenia i umowy o dzieło?

Pani Teresa Żankowska Główna Księgowa ŚOK odpowiedziała, że to są głównie umowy z osobami z zewnątrz na obsługę pracowni artystycznych, spotkania autorskie, współprace z lokalnymi zespołami folklorystycznymi, obsługę techniczną.

Radna Iwona Czyż zapytała czy koszty zużycia materiałów, paliwa, energii, gazu, wody na kwotę 150.000 zł (kultura) i 50.000zł (biblioteka) są wystarczające?

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że koszty te są szacowane na podstawie wykonania z roku ubiegłego.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że wszystko zależy również od aury.

Radna Iwona Czyż zwróciła uwagę na planowany zakup leżaków i zestawu kina plenerowego za kwotę 12500 zł.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK wyjaśnił, że zamiast wynajmować kino plenerowe, którego koszty sięgają 3 tys. zł chcieliby mieć własny sprzęt, aby móc z niego korzystać także na wsiach. Dodał, że kilka lat temu takie kino plenerowe było już w Rogowie Sobóckim.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy jednostka posiada pomieszczenia, gdzie może składować zakupiony sprzęt?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że tak.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że wydawało się jej, że ośrodek jest już dobrze doposażony, a tymczasem zaplanowano środki na rozwój infrastruktury scenicznej?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że chodzi głównie o sprzęt wykorzystywany do wydarzeń plenerowych, dodatkowe mikrofony, sprzęt do nagłośnienia, agregaty oraz koszty związane z zabezpieczeniem tego sprzętu. Dodał, że na podstawie organizowanych wydarzeń widzą, jakiego sprzętu im jeszcze brakuje.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że każde sołectwo może zgłosić daną imprezę do kalendarza imprez u dyrektora ŚOK w celu wypożyczenia sceny i obsługi wydarzenia.

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK zaznaczył, że nie są posiadaczami tej sceny i każdorazowo wynajmują ją i jest to dla ośrodka koszt, którego nie planowali. Dodał, że mniejszy problem jest z nagłośnieniem i obsługą. Zaznaczył, że informacje o tego typu imprezach powinny trafić do ośrodka już jesienią roku poprzedniego. Odnosząc się do wsparcia zespołów ludowych poinformował, że dotyczy ono przede wszystkim wsparcia wyjazdów. Poinformował, że odbyło się u Burmistrza spotkanie z przedstawicielami zespołów ludowych, aby przekonać je do większej aktywności. Dodał, że 2 zespoły zrezygnowały z bycia stowarzyszeniami i chciałyby działać pod skrzydłami ośrodka, ale wówczas tracą możliwość pozyskiwania środków z zewnątrz.

Radna Iwona Czyż zapytała, jakie to są 3 nowe formy aktywności?

Pan Michał Hajdukiewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że zostały one opisane na wcześniejszych stronach i mowa o pracowni muzycznej, fotograficznej i filmowej.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały w sprawie programu gospodarczego na 2020 rok

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Ad. 3 ^{4:13}

Pani Agata Bral przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/380/18 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 26 września 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały

w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2020 rok wraz z uzasadnieniem do uchwały. Dodała, że po raz pierwszy żąda się od gminy, aby już na tym etapie w budżecie zaplanowano 100% środków na ścieżki rowerowe. Zaznaczyła, że w 2020r. jest to 10.000 zł, ale w kolejnych latach jest to już 4 mln. zł i 6 mln. zł. Powiedziała, że szczegóły dofinansowania nie są jeszcze znane, ale mówi się o 85%. Dodała, że nie są również znane szczegóły rozliczania wniosku.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że kończymy kanalizację Księginic Małe, Będkowice, Przemilów, dochodzi budowa magistrali oraz szkoły w Rogowie Sobóckim i może się okazać, że nie wyjdzie nic poza te inwestycje.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy powiat włączy się w zadanie dotyczące remontu skrzyżowania w Sobótce Zachodniej?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie. Dodał, że wyrazili jedynie zgodę na realizację tego zadania. Zaznaczył, że zależy nam na zakończeniu tej inwestycji.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Pan Jakub Zawada przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłaty diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 4, „nieobecnych” 1

Protokołowała
Rekś
Agata Rekść

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan

Grzegorz Chrzan