

**Protokół Nr 13/20**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa**  
**w dniu 20 stycznia 2020 roku**

Porządek obrad:

1. Fundusz sołecki – plany poszczególnych sołectw na 2020 r.
2. Analiza finansowa sytuacji w jednostkach oświatowych.
3. Sprawy bieżące.

**Ad. 1**

**Pani Ewa Pigóra** zapytała Radnych czy mają jakieś pytania do przesłanego harmonogramu?  
**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał jak sołtysi widzieliby współpracę z gminą przy realizacji funduszu sołeckiego?

**Pani Alicja Krupa Sołtys Wsi Sulistrowice** powiedziała, że jej miejscowość dysponuje funduszem w wysokości 23 tys. zł i po odjęciu kosztów na utrzymanie zieleni pozostała kwota jest za mała, aby wykonać remont łazienki, gdzie już zapadła się podłoga. Poprosiła o uwzględnienie w budżecie kwoty 20 tys. zł na zakończenie tego remontu. Zaznaczyła, że w chwili obecnej świetlica ta jest wyłączona z zajęć świetlicowych.

**Radny Marek Juraszek** zapytał, czy ta kwota podparta jest kosztorysem?

**Pani Alicja Krupa Sołtys Wsi Sulistrowice** odpowiedziała, że wstępny kosztorys wykonał jeden z mieszkańców, który zajmuje się budowlanką.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** powiedział, że w chwili obecnej nie mogą udzielić odpowiedzi na ten wniosek, ponieważ muszą wspólnie z Radnymi i Burmistrzem przeanalizować listę potrzeb.

**Pani Iwona Medyńska Sołtys Wsi Żerzuszyce** poprosiła o pochylenie się nad projektem oświetlenia w miejscowości Żerzuszyce. Dodała, że niedługo projekt straci ważność.

**Pani Izabela Mucha Sołtys Wsi Kryształowice** poinformowała, że w ubiegłym roku przystąpiła do projektu odnowy wsi. Dodała, że składała również wniosek do budżetu o kwotę 30 tys. zł na remont świetlicy. Poinformowała, że w tym roku musi przygotować kosztorys i projekt (instalacji elektrycznej, kanalizacji) i w przyszłym roku mogłaby przystąpić do projektu odnowy wsi, a w związku z tym potrzebowałyby w przyszłym roku kwotę 20 tys. zł (z funduszu wynoszącego 12 tys. zł jest w stanie przeznaczyć na ten cel 10 tys. zł).

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, w którym roku wieś korzystała z tych środków na remont?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że zakończenie remontu miało miejsce w 2013 r.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** powiedział, że był na tej świetlicy, która niby jest po remoncie i widać tam skutki zaniedbań, do jakich doprowadziła gmina, która nadzorowała ten remont. Dodał, że teraz znowu trzeba przeprowadzić remont, a inne wsie nawet jeszcze nie zdążyły skorzystać z tej dotacji.

**Pan Emil Pawlina Sołtys Wsi Olbrachtowice** powiedział, że on składał wniosek o sfinansowanie wejścia z sali do pomieszczeń gospodarczych (obecnie, aby dojść do toalety trzeba wyjść na dwór i zejść po stromych schodach). Dodał, że w ubiegłym roku przeznaczyli 8 tys. zł na projekt i w marcu uzyskają pozwolenie na budowę (z funduszu zabezpieczyli na ten cel kwotę 12 tys. zł, ale całość opiewa na kwotę około 37 tys. zł). Powiedział, że bardzo ważne jest również dla nich doświetlenie miejscowości ze względu na bezpieczeństwo.

**Pan Antonii Longier Sołtys Wsi Strzegomiany** poinformował, że oni swój fundusz sołecki zaplanowali m.in. na czyszczenie korytek, rowu i ubytków w nawierzchni na ul. Ślężnej. Zwrócił uwagę na potrzeby w zakresie remontów dróg i kanalizacji.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że jej strategicznym celem był remont świetlicy i osiągnęła go w 2018 r. Dodała, że w tym roku ich działania skupiają się głównie na uporządkowaniu i zagospodarowaniu terenu wokół świetlicy.

**Radna Lidia Sączawa** poinformowała, że Świątniki zdecydowały, że cały fundusz sołecki przeznaczają na plac zabaw. Dodała, że w ubiegłym roku przeznaczyli 3 tys. zł na wykonanie projektu. Zaznaczyła, że będzie to plac zabaw do udoskonalania umiejętności sensorycznych dzieci. Odnosząc się do miejscowości Nasławice poinformowała, że trwa tam remont sali i tegoroczny fundusz sołecki również został przeznaczony na ten cel. Poparła wniosek Pani

Sołtys dotyczący oświetlenia wsi Żerzuszyce. Zaznaczyła, że było ono obiecywane przez całą minioną kadencję.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** zapytała, czy jest taka sytuacja, że któreś sołectwo nie wykorzystało funduszu sołeckiego? Zapytała jak wygląda realizacja zaplanowanego harmonogramu i inwestycji tam zawartych? Dodała, że nie chciałaby, aby znowu pod koniec roku okazało się, że zadanie nie zostało wykonane, bo za późno rozpoczęto procedurę.

**Pani Ewa Pigóra** wyjaśniła, że wydatkowanie funduszu sołeckiego rozpoczyna się od marca. Dodała, że w ubiegłym roku w styczniu prosiła sołtysów o podejście i określenie, jakie np. urządzenia zabawowe na plac zabaw chcą, aby rozpocząć już procedurę. Zaznaczyła, że niestety w ciągu miesiąca nikt się nie zgłosił, a ona sama nie jest w stanie podjąć takiej decyzji. Podkreśliła, że najbardziej rozłożone w czasie są zadania inwestycyjne, które wymagają niezbędnych pozwoleń, bez których nie można ruszyć z inwestycją.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** powiedział, że pracownicy urzędu powinni również brać pod uwagę mpzp, czy dana inwestycja może powstać na wskazanym terenie.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że mają gotowy projekt na przebudowę chaty grillowej w związku z budową toalety i zaplecza socjalnego. Odnosząc się do rozbudowy placu zabaw powiedział, że jeżeli ma zapisane w funduszu sołeckim zakup piaskownicy i drabinki typu Workuto to nie rozumie, co jeszcze ma więcej uzgadniać. Zaznaczył, że pod koniec roku na tej działce był robiony projekt i można było wykonać do niego telefon, ponieważ mu to umknęło i urządzenia nie byłyby robione na zgłoszenie. Zapytał, kto kontroluje czy składane wnioski są prawidłowo złożone i spełniają wszystkie wymogi?

**Pani Ewa Pigóra** odpowiedziała, że ona. Zaznaczyła, że odnowa wsi inaczej była postrzegana przez poprzednią władzę, a inaczej przez obecną.

**Radny Marek Juraszek** przypomniał, że na spotkaniu padło stwierdzenie, że sołtysi powymyślali sobie inwestycje, a to nie jest tak. Powiedział, że oni nim ustalą z mieszkańcami jakieś zadanie najpierw rozmawiają z urzędnikami, czy jest ono możliwe do realizacji. Dodał, że w ubiegłym roku tak się zdarzyło, że Sulistrowiczki nie wykorzystały całego funduszu sołeckiego ze względu na przedłużenie procedury projektowej.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że już wielokrotnie padało stwierdzenie, że gmina otrzymuje zwrot z funduszu sołeckiego dlatego zrobiła bilans od 2010 r. i kształtuje się on na poziomie 30 % zwrotu (jedynie w 2015r. było to 40%).

**Radna Iwona Czyż** zapytała Kierownika Referatu Inwestycji, czy referat analizował już zadania zapisane w funduszu sołeckim na 2020r.?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że jeszcze nie.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że pyta o to, ponieważ są zadania, które potrzebują minimalnej dokumentacji, ale są również te bardziej skomplikowane. Zaznaczyła, że tak naprawdę referat zna te zadania od 30 września.

**Pan Jakub Zawada** zaznaczył, że zadanie i tak nie może zostać rozpoczęte przed 1 marca 2020r.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że chciałaby, aby sołtysi z wyprzedzeniem byli informowani o tym, że może wystąpić problem z realizacją danego zadania w ciągu roku, aby zdążyli ewentualnie przekierować środki na inne zadanie. Zapytała czy wykonano harmonogram najbardziej czasochłonnych i pracochłonnych zadań, które powinny zostać rozpoczęte w pierwszej kolejności?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że nie. Dodał, że 2 zadania są już w trakcie, ponieważ stanowią kontynuację roku poprzedniego (Olbrachtwice i plac zabaw w Świątnikach).

**Pani Ewa Pigóra** zaznaczyła, że na przełomie roku było kilka dużych inwestycji, których nie można było odłożyć, aby zająć się analizą zadań wpisanych w funduszu sołeckim. Dodała, że zawsze na styczniowej sesji określa z sołtysami, które zadania są najpilniejsze.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że cieszymy się z tego, że fundusz sołecki jest i niewątpliwie konieczna jest współpraca sołtysów i pracowników urzędu w ich realizacji. Dodała, że czasem brakuje komunikacji w problematycznych sprawach, a nie możemy dopuszczać do takich sytuacji, że w którejś miejscowości fundusz nie zostanie wykorzystany. Złożyła wniosek, aby po otrzymaniu zwrotu funduszu sołeckiego w całości był on przekazywany dla sołectw.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** zaznaczyła, że fundusz sołecki to nie tylko świetlice. Zaznaczyła, że koszt niektórych świetlic wiejskich z tytułu udziału we

wspólnotach to 7-8 tys. zł rocznie. Poinformowała, że na chwilę obecną potrzebne są środki na Strachów i zostają one zabrane z urzędu. Dodała, że w trakcie roku również pojawiają się różne potrzeby i jeżeli dzisiaj zostanie przegłosowany taki wniosek to przy obecnym budżecie nie będzie to dobra sytuacja. Dodała, że na „deszczówkę” mieliśmy takie braki, że trzeba było dokonać przesunięć pomiędzy inwestycjami i najczęściej dochodzi do rezygnacji z wydatków bieżących w urzędzie.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że jej nie chodzi o to, że te środki mają iść na świetlice, ale aby ten zwrot skierować na sołectwa. Zazaczyła, że w ubiegłym roku część środków ze zwrotu została skierowana na miasto.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** przypomniała o zwiększeniu środków na drogę transportu rolnego w Strzegomianach, zwiększeniu środków dla świetlicy w Strzegomianach i Rogowie Sobóckim, inwestycji w Nasławicach i Strachowie. Dodała, że czynsz w Nasławicach to miesięcznie ponad 600 zł.

**Burmistrz Mirosław Jarosz** powiedział, że biorąc pod uwagę to, jakie środki trzeba zaangażować w świetlice to wspomniany zwrot stanowi kroplę w morzu potrzeb. Dodał, że zaraz staniemy przed koniecznością zaangażowania dużych środków w ścieżki rowerowe, wodociąg i rozbudowę szkoły w Rogowie Sobóckim. Zapytał skąd mamy brać na to wszystko środki? Zaapelował o rozważne podejmowanie decyzji.

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska** zazaczyła, że fundusz sołecki jest przekazywany sołectwom w całości. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marka Juraszka zazaczyła, że wspólnie uzgadniali dokumentację projektową.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że jemu chodziło o to, że zadania do funduszu sołeckiego są już znane 30 września i wystarczy miesiąc na ich skatalogowanie, aby wiedzieć, gdzie potrzebny jest projekt, gdzie zgłoszenie, a jeżeli kilka miejscowości chce zakupić np. traktorek to może przy zakupie kilku sztuk uda się uzyskać bonifikatę.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że jeżeli coś dotyczy skrzynki elektrycznej to od razu wiadomo, że trzeba szybko przystąpić do prac, ponieważ na pozwolenie z Tauronu możemy czekać bardzo długo. Zazaczył, że zamówienia są kumulowane, bo kilka razy miał okazję się o tym przekonać, więc w tej kwestii nie zgadza się z przedmówcą.

**Pan Jakub Zawada** zazaczył, że jeżeli wniosek do Tauronu zostanie wysłany nawet w lutym i nie będzie na niego odpowiedzi, to we wrześniu również nie będą umieli określić, czy realizacja zadania uda się do końca roku, czy nie. Dodał, że jeżeli sołectwo we wrześniu zmieni przeznaczenie funduszu, a w grudniu powstanie skrzynka i przyjdzie faktura to zrobi się problem.

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** powiedziała, że to nie jest tak, że zadania zostały odłożone i zapomniane, ponieważ są zebrane i będą stanowiły nawet załącznik do programu gospodarczego. Dodała, że Pani Ewa jest w stałym kontakcie z sołtysami, a poza tym, co miesiąc przed sesją organizowane są spotkania z sołtysami, na których mogą zgłaszać swoje uwagi lub wątpliwości.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** powiedział, że jego zdaniem dla sołectw, które mają wspólne zadania należy organizować spotkania i wspólnie wyłaniać wykonawcę.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że spotkania się odbywają, ale według niej brakuje analizy i harmonogramu, na którym później się pracuje.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** biorąc pod uwagę sytuację finansową gminy wycofała złożony przez siebie wniosek. Zaapelowała jednak, aby przy zwrocie tych środków brać pod uwagę istotne i ważne potrzeby sołectw.

**Radna Marzena Podeszwa** zapytała, czy środki mogą być przesunięte z jednego sołectwa na drugie, aby np. zrealizować oświetlenie, które od lat jest przekładane?

**Pani Ewa Pigóra** wyjaśniła, że jeżeli Rada podjęła kiedyś uchwałę o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego z budżetu gminy to jest on wyliczany na podstawie ilości mieszkańców danej wsi i przeznaczany na cel wskazany przez jej mieszkańców.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że w skali gminy fundusz wynosi 400 tys. zł, a więc koszt budowy jednej świetlicy, ale wówczas inne sołectwa nie miałyby żadnych środków.

**Pan Antonii Longier Sołtys Wsi Strzegomiany** powiedział, że wyremontował świetlicę na wartość 140 tys. zł i gdyby nie fundusz sołecki nie zrobiłby nic.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** podziękował sołtysom za przybycie. Dodał, że

w najbliższym czasie będą odpowiadać na zadane pytania.

## **Ad. 2**

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** powiedział, że rozmawiał z Kierownikiem Referatu Oświaty, która poinformowała go, że na chwilę obecną nie ma pełnego sprawozdania za rok 2019. Dodał, że takie sprawozdanie pojawi się dopiero pod koniec stycznia i temat ten wróci pod obrady komisji w miesiącu marcu.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że na 53 nauczycieli zatrudnionych w SP 1 zatrudnionych jest 20 pracowników obsługi, 4 osoby w administracji i 4 konserwatorów. Zapytała, czy to zatrudnienie pozostało po likwidacji gimnazjum? Zapytała, czy jest potrzeba zatrudniania aż takiej ilości osób, które nie są nauczycielami?

**Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce** wyjaśniła, że trudno porównywać ilość pracowników niepedagogicznych do ilości zatrudnionych nauczycieli, ponieważ nie mają oni ze sobą nic wspólnego. Poinformowała, że na chwilę obecną w zespole zatrudnionych jest 85 nauczycieli (nie wszyscy nauczyciele są pełnoetatowi). Zaznaczyła, że mówiąc o pracownikach obsługi trzeba brać pod uwagę powierzchnię placówki. Dodała, że nie można zapominać również o tym, że Ci pracownicy obsługują halę widowiskowo-sportową, która od stycznia do końca lutego pracują praktycznie w każdy weekend. Poinformowała, że korytarze szkolne zamiatane są 3-4 razy dziennie, nie mówiąc o sprzątaniu na mokro. Dodała, że ze względu na brak łącznika panie z obsługi pomagają nawet małym dzieciom się ubrać, aby zaprowadzić je na stołówkę. Poinformowała, że na chwilę obecną jest 3 konserwatorów, ponieważ jedna z umów na czas określony się skończyła i chcą zobaczyć, czy poradzą sobie z taką obsadą.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** powiedział, że w SP 2 i SP Świątniki jest jeden konserwator, a obiekty również nie są małe i tereny zielone również są o podobnych powierzchniach.

**Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce** odpowiedziała, że nie może się z tym zgodzić, ponieważ powierzchnie placówek są nieporównywalne (powierzchnia ich placówki to prawie 9000m<sup>2</sup>, a szkoły w Świątnikach to ok. 1000 m<sup>2</sup>). Dodała, że jej konserwatorzy pełnią również funkcję portierów, ponieważ musi być jakaś bariera, która zatrzyma obce osoby.

**Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Świątnikach** powiedział, że on gdyby mógł zatrudniłby kolejnego konserwatora, chociaż na pół etatu, bo oprócz niego jest w szkole jeszcze tylko 2 mężczyzn. Dodał, że jego zdaniem takie porównywanie nie ma sensu, ponieważ każda szkoła jest inna i działa w inny sposób. Powiedział, że znaleźć osobę, która jest wielozadaniowa i umie naprawić zarówno toaletę ja i np. gniazdko jest bardzo trudno.

**Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce** powiedziała, że jej konserwatorzy mają tak szeroki wachlarz uprawnień, że nie musi np. zatrudniać firmy do wymiany żarówek.

**Radny Marek Juraszek** zapytał, czy jako dyrektorzy placówek widzą jakiegokolwiek możliwości oszczędności?

**Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce** odpowiedziała, że na pewno nie kosztem uczniów. Zaznaczyła, że tam gdzie się tylko da oszczędzają. Dodała, że dodatkowo starają się również zarabiać, ponieważ środki z wynajmu hali trafiają na konto gminy.

**Radna Lidia Sączawa** dodała, że jako nauczyciele starają się oszczędzać w szkole na wszystkim, na czym tylko się da. Poinformowała, że przygotowując jakiegokolwiek przedstawienia angażują rodziców, babcie i kogo tylko się da. Zaznaczyła, że sama, jako radny-nauczyciel stara się robić różnego rodzaju zakupy, ponieważ nie ma na to pieniędzy. Poinformowała, że aby uzyskać dodatkowe środki np. z profilaktyki piszą różnego rodzaju projekty. Powiedziała, że być może ktoś by powiedział, że trzeba likwidować szkołę, ale wówczas taka miejscowość umiera.

**Pan Tomasz Wypler Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Świątnikach** dla przykładu podał, że na 137 uczniów ma 350 zł na zakup lektur do biblioteki. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że nie kupuje się wszystkich lektury na raz, ale katalog lektur również ulega zmianie, a poza tym lektury się niszczą.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** poprosiła, aby nie odbierać tego, jako atak ze strony Rady. Dodała, że dopiero rozpoczynają działalność w Radzie. Zaznaczyła, że środki na oświatę to znaczna pozycja w budżecie i chcieliby widzieć na ile te środki są prawidłowo wydatkowane. Powiedziała, że w szkołach jest bardzo dużo zajęć dodatkowych i to bardzo dobrze, ale zastanawia się czy są one opłacane z budżetu, czy pozyskiwane są na ten cel inne środki. Zaznaczyła, że tych zajęć od września do grudnia jest ponad 3 tysiące.

**Pani Katarzyna Jemiola** powiedziała, że jako pracownik oświaty zajmuje się projektem unijnym „Zwiększamy kompetencje naukowe uczniów” i bardzo duża liczba godzin pochodzi właśnie z tego projektu, a naszym wkładem własnym jest jedynie koszt wynajmu sali

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** zapytała, czy to są godziny z budżetu państwa i z budżetu gminy, czy tylko z budżetu gminy?

**Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce** odpowiedziała, że zajęcia, które wykazali to m.in. zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, która jest umocowana w rozporządzeniach Ministra Oświaty.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** zapytała, czy te 3000 godzin to również godziny unijne?

**Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce** odpowiedziała, że nie. Dodała, że są to godzin opłacane z subwencji oświatowej i budżetu gminy. Zaznaczył, że naprawdę oglądają każdą złotówkę przed wydaniem, a każdy większy wydatek uzgadniają w referacie oświaty.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** powiedziała, że jej zdaniem godziny w 100% płacone z budżetu państwa nie powinny być łączone z godzinami finansowanymi z budżetu gminy.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał z jakich środków pokrywane są zajęcia świetlicowe?

**Pani Ewa Łakomic Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sobótce** wyjaśniła, że szkoła ma obowiązek zapewnić dziecku opiekę w momencie, kiedy rodzic pracuje, ale kiedy w tym samym czasie odbywają się zajęcia finansowane z unii to część dzieci korzysta z nich, a liczba dzieci świetlicowych się zmniejsza.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, czy każdy rodzic może zadeklarować, że jego dziecko będzie uczęszczało na świetlicę?

**Pani Joanna Berezcka-Zywer** odpowiedziała, że dotyczy to rodziców pracujących i dzieci dojeżdżających i określa to ustawa.

**Radna Irena Gajewska** zaznaczyła, że nie mogą również weryfikować tego, czy dany rodzic pracuje tylko muszą się opierać na jego oświadczeniu.

### Ad. 3

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2020r. wraz z uzasadnieniem do uchwały. Zaznaczyła, że w ramach budowy ścieżek rowerowych wchodzi również oświetlenie, drogi, chodniki i dworzec PKS. Dodała, że zmiana ta zostanie przygotowana na sesję w miesiącu lutym. Odnosząc się do budowy świetlicy w Strachowie poinformowała, że w miesiącu lutym będzie mógł zostać już ogłoszony przetarg.

**Pan Jakub Zawada** odnosząc się do kwestii osuszania budynku UMiG poinformował, że cały proces ma trwać około 3 lata i czeka nas jeszcze zbiecie tynków.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** odnosząc się do remontu świetlicy w Krysztalowicach powiedziała, że ona nie uczestniczyła w poprzednim remoncie, ale czasem jest tak, że sołtysi upierają się przy remontach w momencie, kiedy budynki nie zostały jeszcze osuszone.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że w tej świetlicy podstawowy problem jest z instalacjami i brakiem szamba. Dodał, że jego zdaniem kwota 60 tys. zł będzie zbyt mała.

**Radny Rafał Kotwica** zapytał, czego dotyczy pkt. 7 „Wykup budynków usługowych przy ul. Wrocławskiej”?

**Pani Aleksandra Bąkowska** odpowiedziała, że grunt jest nasz, a budynki są prywatne. Dodała, że starostwo planuje przebudowę ronda i nie chcemy, aby to miejsce straszło. Zaznaczyła, że chcemy również uregulować stan prawny, ponieważ zgodnie z przepisami budynki są własnością właściciela gruntów.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że jeden z budynków jest w trakcie remontów i obawia się, że właściciel będzie żądał zwrotu poniesionych kosztów.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że Komisja Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała 4 przedstawione zmiany budżetu. Zapytała, czy jest szansa, że środki zabrane w chwili obecnej z dróg wrócą do tego działu?

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że szanse zawsze są. Dodała, że w chwili obecnej na „deszczówkę” i ścieżki rowerowe zabieramy łącznie 172 tys. zł. Powiedziała, że na ul. Chwałkowskiej czeka nas jeszcze budowa wodociągu i nie możemy zapominać również o skrzyżowaniu.

**Radny Ryszard Saltarski** powiedział, że zastanawia się, czy na pewno zmieścimy się kwotowo z ul. Chwałkowską, w momencie, kiedy teraz zabierzemy z tego zadania 177.000 zł.

**Pani Magdalena Sączawa – Szwedowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że mając to na uwadze nie zabrali maksymalnej kwoty, jaką mogli zabrać.

**Pan Jakub Zawada** dodał, że dotacja na to zadanie również zostanie zmniejszona ze względu na rozstrzygnięcie przetargowe. Zaznaczył, że koszty dodatkowe nie wchodzi w koszty dotacji tylko są naszym kosztem.

**Radna Marzena Podeszwa** zapytała jak wygląda sytuacja na ul. Gazowej?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że gmina może przyznać tłużeń.

**Pani Aleksandra Bąkowska** dodała, że 2 tygodnie temu otrzymaliśmy decyzję komunalizacyjną, przenoszącą własność na gminę i dopiero teraz możemy przystąpić do regulowania stanu prawnego drogi.

**Pan Jakub Zawada** podkreślił, że przesunięcie rowu nie jest proste, ponieważ albo trzeba go zarurować, albo zmienić jego przebieg, a to wiąże się z kosztami.

**Radna Lidia Sączawa** zwróciła uwagę na spadające na drogę powiatową kamienie z ul. Rubinowej.

**Pan Jakub Zawada** powiedział, że dopiero po uchwaleniu programu gospodarczego będą wszczynali procedury dotyczące zaopatrzenia w kruszywo.

**Radna Irena Gajewska** zapytała, dlaczego nie ma szans na położenie asfaltu i oświetlenia na tym osiedlu?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że ze względu na brak środków finansowych. Dodał, że do niedawna drogi te były własnością prywatną.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, dlaczego gmina przejęła te drogi?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że gmina miała taki obowiązek, ponieważ w mpzp drogi te figurowały jako drogi publiczne.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę dotyczącą stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe. Dodał, że uchwała w tej sprawie została już podjęta na sesji w listopadzie, ale zdaniem RIO zapis „za domek letniskowy” musi zostać zamieniony na „od nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy”. Poinformował, że na Komisji Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowano nowy projekt uchwały w tej sprawie, ale w międzyczasie RIO zmieniła zdanie i poinformowała, że musi to być uchwała zmieniająca, a nie zupełnie nowa uchwała.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża”** poinformował, że zapewne każdy otrzymał informację, że w związku z awarią w dniu dzisiejszym mogą wystąpić przerwy w dostawie wody na terenie miejscowości Rogów Sobócki, Żeruszycze, Wojnarowice, Okulice, Michałowice, Stary Zamek, Ręków, Olbrachtowice i Kryształowice (do godz. 20:00). Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sobótka”. Dodał, że zgodnie

z regulaminem przy planowanych przerwach w dostawie wody mieszkańcy będą o tym informowani na dwie doby przed zamknięciem. Poinformował, że przedstawiony projekt uwzględnia wszystkie uwagi zgłoszone przez Wody Polskie do poprzednich projektów.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** zapytała, kto ponosi koszty odtworzenia asfaltu, jeżeli przyłącze jest wykonywane w drodze gminnej, na której jest asfalt?

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że to właściciel nieruchomości wykonuje projekt i ponosi koszt przyłącza danej nieruchomości do sieci, a po stronie gminy leży wyposażenie danej miejscowości w sieć.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** powiedziała, że pyta o to, ponieważ mają taką sytuację na ul. Bocznej i Młynarskiej w Rogowie Sobóckim.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** powiedział, że zgodnie z rozmową zobowiązuje się wyjaśnić tę sprawę, ponieważ przyłącza wykonywał zakład.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, czy w regulaminie nie powinna zostać zawarta informacja, w jakich jednostkach ciśnieniowych powinna być dostarczana woda? Dodał, że chodzi mu o cele pożarnicze.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że minimalne wymogi zostały zawarte w regulaminie. Odnosząc się do ciśnienia wody do celów pożarowych wyjaśnił, że są rozporządzenia, które regulują te kwestie. Dodał, że niektóre odcinki naszej sieci nie spełniają już nowych wymogów.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, co z zakładami, które znajdują się przy sieci, która nie spełnia tych wymogów?

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że dany podmiot sam musi zaopatrzyć się w zbiornik z wodą.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, czy zakład zawsze jest przy odbiorze przyłączy osób prywatnych, jeszcze przed ich zasypaniem?

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że tak.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że w Mirosławicach znajduje się strefa przemysłowa i są tam różne składowiska odpadów. Zapytała, czy mamy wiedzę, czy w razie pożaru tamta sieć jest rozwinięta?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że aby móc otworzyć taką działalność przedsiębiorcy musieli mieć przeprowadzone badanie wydajności sieci, podobnie jak my na PSZOKu.

**Radna Iwona Czyż** zapytała, kto to kontroluje?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że WIOŚ.

**Radny Ryszard Saltarski** zapytał, kiedy spowodujemy, że w Sobótce Zachodniej wszyscy mieszkańcy podłączą się do kanalizacji? Powiedział, że koło przejazdu kolejowego nadal strumykiem płyną ścieki, pomimo 90% wykonanej kanalizacji i obowiązku podłączenia się do niej.

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że związane to jest z koniecznością wykonania odcinka kanalizacji i wpięcia tego osiedla. Powiedział, że pod koniec tego kwartału, lub na początku kolejnego będzie chciał właściwie przyłączyć Zmorskiego 2.

**Radna Marzena Podeszwa** powiedziała, że za pośrednictwem Przewodniczącego Zarządu Osiedlowego można poinformować mieszkańców, że jeżeli się nie zastosują to będą nakładane kary.

**Radny Rafał Kotwica** zapytał, dlaczego właścicielem przyłącza jest właściciel nieruchomości?

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że tak stanowi prawo i zawsze tak było.

**Radna Danuta Szczęch-Drozd** zapytała, co z cenami wody?

**Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** odpowiedział, że podwyżka cen nastąpi we wrześniu.

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że decyzja została wydana w 2017r., obejmuje okres 3 lat i corocznie przewiduje wzrost opłat. Zaznaczył, że ustalenie cen za wodę nie leży już w kompetencji Rady.

**Radny Ryszard Saltarski** powiedział, że podłączając się do kanalizacji musiał uzyskać pozwolenie, za które musiał zapłacić. Dodał, że na tej podstawie można sprawdzić, kto ma już wydane takie pozwolenie, a kto jeszcze nie.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 8, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Pan Jakub Zawada** przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Sobótka w sprawie lokalizacji placu targowego w Sobótce. Dodał, że jeszcze nie wszystkie opinie instytucji w tej sprawie spłynęły. Poinformował, że na każdym zebraniu wiejskim przedstawiają te lokalizacje, aby każdy z mieszkańców wiedział, o czym jest mowa.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan** zapytał, jakie opinie już wpłynęły?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że podanie warunków sieci z ZGKiM „Śleża”, opinia z Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczej Straży Pożarnej oraz pismo ze starostwa w sprawie wyłączenia. Dodał, że np. Państwowa Straż Pożarna nie wydała opinii tylko wskazała na szereg rozporządzeń. Poinformował, że dzięki Państwowej Straży Pożarnej dowiedzieliśmy się, że targowisko musi mieć wjazd i wyjazd w odległości minimum 75 m. Dodał, że w czwartek była Komenda Miejska, aby zobaczyć wszystkie lokalizacje i przez nich został wskazany stadion ze względu na najlepsze rozwiązanie komunikacyjne (za najgorszą lokalizację wskazali teren za strażą m.in. dlatego, że przy jakimkolwiek wypadku na drodze dojazdowej nie ma możliwości wyjazdu z targowiska, ponieważ nie ma innej drogi). Zaznaczył, że w momencie projektowania będziemy potrzebowali również opinii uprawnionego strażaka.

**Radny Marek Juraszek** powiedział, że jeżdżąc po wszystkich zebraniach wiejskich jest w stanie obronić wszystkie wskazywane minusy lokalizacji (np. obecne targowisko nie zajmuje nawet 25 ar więc mówienie, że tylko 30% działki za targowiskiem jest na usługi nie stanowi problemu). Dodał, że jako kolejny minus podaje się bliskość zabudowy domków jednorodzinnych, a wystarczy zobaczyć, gdzie teraz jest targowisko.

**Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska** powiedziała, że jeździ na każde zebranie i przedstawiając różne lokalizacje targowiska nie są stronniczy.

**Radna Iwona Czyż** powiedziała, że dla nie załącznikiem do uchwały powinna być sama ankieta.

**Pan Jakub Zawada** wyjaśnił, że ankieta będzie załącznikiem do zarządzenia Burmistrza. Powiedział, że sprawa jest w toku i analizują co zrobić, aby uniknąć takiej sytuacji, że jedna osoba złoży kilka ankiet, ponieważ nie taki jest tego cel.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że najważniejsze jest to, aby w treści zapytania nie wskazywać żadnej z lokalizacji.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

**Pani Joanna Berezcka – Zywer** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/385/10 w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów. Dodała, że jest to uchwała dostosowująca obecną uchwałę do ustawy o finansach publicznych.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

**Pan Tomasz Miela** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od nieruchomości oraz opłaty od posiadania psów. Dodał, że uchwała ta powstała w związku z wyborem nowego sołtysa wsi Rogów Sobócki.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

**Pani Iwona Czyż** zapytała o stanowisko urzędu w sprawie petycji dotyczącej zmiany mpzp w obrębie ul. Jemiolowej w Sobótce.



**Pani Aleksandra Bąkowska** wyjaśniła, że plan miejscowy z 2011 r. już zakładał teren przemysłowy w tym rejonie, a osoba składająca petycję kupiła działkę pod koniec ubiegłego roku. Dodała, że jeżeli ktoś przychodzi do urzędu i pyta o te działki to ona od razu mówi o tym, że w pobliżu nich jest teren przemysłowy, który dopuszcza działalność uciążliwą. Zaznaczyła, że osoby nie zawsze słuchają tych argumentów, ponieważ kusi ich atrakcyjna cena. Podkreśliła, że gmina nie może zmienić mpzp, ponieważ musiałyby zapłacić ogromne odszkodowanie dla właściciela działki przemysłowej.

Protokołowała

Rekś

Agata Rekś

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan

Grzegorz Chrzan