

Protokół Nr 10/19
z posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa
w dniu 14 października 2019 roku

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych.
2. ZGKiM „Śleża” – analiza finansowa i stopień realizacji zaplanowanych inwestycji.
3. Hadlux - koszty działalności i koszty odbioru odpadów komunalnych.
4. Sprawy bieżące.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zaznaczył, że Radni otrzymali materiały dotyczące stopnia realizacji zaplanowanych inwestycji, dlatego prosi o zadawanie ewentualnych pytań.

Radny Ryszard Saltarski zapytał dlaczego została przerwana budowa rurociągu na PSZOK?
Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że nie została przerwana tylko czekają na pozwolenie na budowę ze względu na opóźnienia w dostarczeniu mapy do celów projektowych.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał jak postępują prace przy realizacji kanalizacji sanitarnej Księginice Małe, Przemilów, Będkowice?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” poinformował, że do końca etapu, który chcą zrealizować do końca roku pozostało 975 m. Dodał, że patrząc na postęp prac potrzebują na to około 7,5 tygodnia, a do końca roku pozostało 10 tygodni. Poinformował, że chcieliby zrealizować ulicę Borowikową i Sosnową w Przemilowie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał jak zakres wykonanych prac przekłada się na finanse?

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Śleża” odpowiedziała, że zestawiając przychody i koszty na koniec września inwestycja ta jest dochodowa i kształtuje się na poziomie 600.000 zł i z tych środków finansują realizację inwestycji wewnętrznych, a to powoduje problemy z płynnością finansową.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” poinformował, że składając plan finansowy na przyszły rok złożyli również wniosek o przyznanie dotacji na remont dachów w budynkach socjalnych (ul. Kościuszki 27 i 33). Dodał, że zostały one wycenione na 70.000 zł każdy wraz z robocizną. Poinformował, że w uchwale dotyczącej wieloletniego programu gospodarowania zasobami mieszkaniowymi gminy w § 21 przewidziano przyznawanie takich dotacji. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że gmina uczestniczyła w termomodernizacji i tym samym wywiązuje się z tego zobowiązania.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w przypadku tych dachów nie możemy starać się o żadne dofinansowanie?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że w przypadku ich jednostki to gmina musiałaby wystąpić o takie dofinansowanie.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że nie mogą rozmawiać na temat tej dotacji bez merytorycznego wsparcia referatu finansowego.

Radna Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że Komisja Spraw Obywatelskich zapoznawała się z tym wnioskiem i wstępnie sugerowali, że co roku powinniśmy zabezpieczać w budżecie środki przynajmniej na 1 dach (w pierwszej kolejności ul. Kościuszki 33). Dodała, że będą na ten temat rozmawiać przy projekcie budżetu.

Radna Iwona Czyż zapytała czy jesteśmy w stanie ustalić, który dach należałoby wykonać w pierwszej kolejności?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że osobiście był na wizji i rzeczywiście w pierwszej kolejności powinna to być ul. Kościuszki 33.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że gdy byli tam na wizji to Radni zabiegali, aby toalety były wewnątrz mieszkań. Zapytał, czy te mieszkania mają łazienki?

Pani Agnieszka Bielecka Główna Księgowa ZGKiM „Śleża” odpowiedziała, że nie.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że nie wyobraża sobie tego, aby w dzisiejszych czasach

mieszkania nie miały łazienki i toalety.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że nie było możliwości wykonania toalet w mieszkaniach. Dodał, że projekt musiał uzyskać opinię konserwatora zabytków.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czy jeszcze przed sezonem grzewczym zostanie załatwiona sprawa uszczelnienia przewodów kominowych w budynku w Sulistrowicach przy ul. Szkolnej?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” powiedział, że na początku zakład przystąpił do realizacji tego przedsięwzięcia poprzez zgłoszenie, ale Starostwo nie wyraziło zgody, więc musieli zmienić wniosek i aktualnie czekają na pozwolenie. Dodał, że niezależnie od tego rozpoczęli już prace związane z wyszukaniem wykonawcy. Zaznaczył, że w sprawie tego komina również wypowiadał się konserwator.

Radny Ryszard Saltarski zapytał jak wygląda sytuacja po zwolnieniu 4 pracowników pracujących przy wydobywaniu wody? Zapytał, czy zostały zatrudnione nowe osoby i kto sprawuje kontrolę nad wydobywaniem tej wody i jej jakością?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że dwóch pracowników poprzez dodatek finansowy otrzymało nadzór nad SUW. Dodał, że pracownicy Ci mają do dyspozycji samochody w firmie i w określonych interwałach czasowych dojeżdżają tam. Zaznaczył, że cały teren został również uporządkowany. Poinformował, że mają również rozstrzygnięte postępowanie w trybie zapytania o cenę zainstalowania monitoringu na centrali monitorującej na oczyszczalni ścieków, aby na bieżąco kontrolować SUW.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że Radni otrzymują informację o staraniach o dofinansowanie na budowę magistrali wodnej. Zapytała, czy zakład jest przygotowany do tego zadania?

Burmistrz Mirosław Jarosz odpowiedział, że nasz zakład nie podejmie się tej inwestycji ze względu na brak możliwości prawnych i technicznych. Zaznaczył, że zadanie to na pewno będzie realizowane i czekamy jedynie na zielone światło. Podkreślił, że ta inwestycja będzie naszą inwestycją priorytetową.

Pan Jakub Zawada poinformował, że jest już koncepcja zmiany przebiegu trasy. Dodał, że będą zabiegać o dofinansowanie, ale w tym przypadku większy procent będzie stanowiła pożyczka, która będzie mogła w jakimś stopniu zostać umorzona. Przedstawił informacje na temat tego, na jakich odcinkach magistrala miałaby zostać wymieniona.

Burmistrz Mirosław Jarosz powiedział, że jeżeli uda nam się wynegocjować warunki uzyskania tego kredytu, z możliwością umorzenia do 30% to i tak jego zdaniem będzie to dużo. Dodał, że pożyczka nie jest wysoko oprocentowana, dlatego chcą ją rozłożyć na dłuższy okres, aby móc swobodnie funkcjonować. Zaznaczył, że realizacja tej inwestycji nie może spowodować, że inne inwestycje zupełnie staną.

Pan Jakub Zawada poinformował, że wstępna kalkulacja cenowa modernizacji magistrali to 15 mln. zł i nie wszystkie wydatki stanowią koszty kwalifikowane.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia obszarowego zamykania poszczególnych miejscowości. Dodał, że mają już pewne propozycje w tym zakresie, które będą omawiali z Referatem Inwestycyjnym.

Radny Rafał Kotwica odnosząc się do budowy kanalizacji powiedział, że na Komisji Spraw Obywatelskich otrzymali informację, że zagrożony jest termin wykonania nakładki na ul. Kościuszki w Księginicach Małych. Zapytał, czy coś się wyjaśniło w tej sprawie?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że są po wyborze firmy i aktualnie jest opracowywany zastępczy projekt organizacji ruchu, który został złożony w starostwie i oczekuje na jego akceptację.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy to oznacza, że inwestycja ta nie jest zagrożona, a jedynie zostanie przesunięty termin jej zakończenia?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że tak.

Ad. 3 0:42

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał ilu pracowników zatrudnionych jest w firmie na najniższym wynagrodzeniu?

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux odpowiedziała, że na najniższym wynagrodzeniu są tylko portierzy i jest ich 3. Zaznaczyła, że stawki godzinowe, które mają

również nie odbiegają bardzo od najniższej krajowej.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy wzrost najniższego wynagrodzenia do 2600 zł będzie dotyczył tylko 3 osób?

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux odpowiedziała, że nie.

Pan Jakub Zawada poinformował, że wzrost minimalnego wynagrodzenia spowoduje również wzrost wynagrodzenia innych osób pracujących fizycznie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, czy po każdym podwyższeniu płacy minimalnej każdy pracownik otrzymuje podwyżkę?

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux odpowiedziała, że nie.

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux powiedział, że jeżeli stawka portiera i ładowaczy się wyrówna i nie podwyższą im stawki godzinowej to firma straci pracowników.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że zapytał o to, nie dlatego, że uważa ich pracownicy zarabiają za dużo, ale dlatego, że jako jeden z czynników mających wpływ na wzrost kosztów wskazano wzrost minimalnego wynagrodzenia. Powiedział, że biorąc pod uwagę jak mało jest tych pracowników jego zdaniem wzrost minimalnego wynagrodzenia nie ma przełożenia na 26% wzrost cen za odpady.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux powiedziała, że to jest tylko jeden z czynników i to nie najważniejszy.

Pan Jakub Zawada powiedział, że najważniejszym czynnikiem jest wzrost kosztów zagospodarowania odpadów. Zaznaczył, że instalacja w Zawiszowie ma jedne z najniższych cen w całej Polsce. Dodał, że po zmianie przepisów śmieci mogą teraz dowolnie wędrować pomiędzy regionami, a nawet województwami.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał ilu pracowników zatrudnia ZUK Hadlux i jaki jest łączny koszt wynagrodzeń? Zaznaczył, że takie samo pytanie zadawali na początku, jeżeli chodzi o UMiG.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux powiedziała, że w tej chwili nie jest przygotowana do udzielenia takiej informacji. Dodał, że na początku kadencji Radni prosili o analizę płac na poszczególnych stanowiskach i przekazali te informacje. Poinformowała, że na chwilę obecną zatrudnionych jest 39 osób.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że on nie otrzymał takich informacji.

Radna Iwona Czyż poprosiła o ponowienie tej informacji.

Radna Danuta Szczęch-Drozd zapytała, czemu wzrost zagospodarowania mieszanych odpadów opakowaniowych i odpadów bio jest aż tak duży i czy jest jakaś możliwość jego obniżenia?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że jest to cennik ustalony przez Regionalną Instalację Odpadów Komunalnych i stawki te nie podlegają negocjacji. Dodał, że rynek odpadów wtórnych w Polsce jest tak nasycony, że wszystkie instalacje przestały przyjmować zmieszane odpady opakowaniowe.

Burmistrz Mirosław Jarosz powiedział, że śmieci będą coraz droższe i niedługo trzeba będzie jeszcze szukać miejsca, gdzie je składować. Dodał, że podwyżki po 400 czy 200% są odgórnie narzucone i nikt nas nie pyta czy się z tym zgadzamy. Powiedział, że gospodarka odpadami ma się finansować sama i gmina nie powinna do tego dopłacać, a w naszym przypadku, aby tak było niezbędna jest podwyżka o 50-60% i muszą szukać alternatywnych rozwiązań. Poinformował, że dzisiaj rozmawiał z wóldarzami gmin ościennych i wszyscy podnoszą ceny. Dodał, że jeżeli nie podwyższymy cen, to gmina będzie musiała dopłacać do odpadów około 1,5 mln. zł. Odnosząc się do pytań o wynagrodzenia powiedział, że na bieżąco śledzi wynagrodzenia w jednostkach i w urzędzie i nie są one wygórowane. Dodał, że wóldarze gmin ościennych otwarcie mówią, że będą podwyższać pensje i podbierać pracowników.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy zakład ma np. programy oszczędnościowe na paliwo?

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux odpowiedziała, że tak.

Radny Marek Juraszek poprosił o wyjaśnienie jak odbywa się odbiór śmieci w Sulistrowickach.

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux powiedział, że śmieciarka przyjeżdża i odbiera odpady, a w miejscach, gdzie nie ma dojazdu jadą samochody busy.

Radny Marek Juraszek zapytał, dlaczego busy nie są przeładowywane na śmieciarki tylko

jadą na wysypisko?

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux powiedział, że prawda jest taka, że nie można zbierać odpadów komunalnych do busa, ale robią to, aby mieszkańcy nie musieli znosić odpadów do punktu zbioru.

Burmistrz Mirosław Jarosz powiedział, że mogą robić wszystko zgodnie z prawem, ale wówczas przyjdą do niego, jako sołtysa mieszkańcy i zaczną pytać dlaczego mają iść ze śmieciami 400 m. Dodał, że szukają alternatywy, aby ułatwić życie mieszkańcom.

Radny Marek Juraszek powiedział, że kiedyś dużo śmieci było odbieranych z dużych pojemników i wówczas przyjeżdżała po śmieci tylko 1 osoba i 1 samochód, a teraz jedzie duży samochód z 3 osobami i mały z 2. Dodał, że być może wystarczyło tylko zamontować kamery, aby wyeliminować podrzucanie śmieci do pojemnika. Powiedział, że po likwidacji tych pojemników okazało się, że wcale nie ma oszczędności.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux odpowiedziała, że to nieprawda, ponieważ różnica była i to duża. Poinformowała, że koszty te były przedstawiane na ostatniej komisji i tłumaczyli, że ten sposób jest dużo tańszy. Dodała, że tłumaczyła również, że po zabranii tych pojemników okazało się, że wiele osób nie ma w ogóle zawartych umów.

Pan Jakub Zawada powiedział, że w ciągu roku liczba osób w systemie wzrosła o 400.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że podziela zdanie Pani Moniki. Dodał, że gdy były duże pojemniki to być może ich odbiór był łatwiejszy, ale trafiały tam odpady zmieszane, a to generowało już ogromne koszty. Zazaczył, że oszczędności w ciągu miesiąca wynosiły 40 ton. Zapytał jak wygląda sytuacja z zawieraniem umów na odpady przez osoby wynajmujące mieszkania?

Pan Tomasz Miela poinformował, że porównują deklaracje ze zużyciem wody. Dodał, że reagują na wszystkie sygnały.

Pan Jakub Zawada dodał, że zakład także informuje gminę, jeżeli na jakiejś nieruchomości są notoryczne zwyczaje śmieci.

Radna Marzena Podeszwa powiedziała, że śmieci zmieszane powinny kosztować rażąco więcej niż segregowane, aby zmusić wszystkich do segregacji.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux zaznaczyła, że w skład tej opłaty wchodzi również wszystkie odpady przywożone na PSZOK. Dodała, że w prognozie rekompensaty nie ujęto kosztów opłaty stanowiącej zabezpieczenie roszczeń w związku ze zmianą przepisów (musieli zlecić sporządzenie opracowania na temat tego, jakie mają frakcje palne i wg. rozporządzenia jest stawka za każdą tonę takiej frakcji). Ponowiła zaproszenie Radnych na PSZOK, aby zobaczyli jak wygląda segregacja.

Pan Jakub Zawada odpowiadając na pytanie Radnej Marzeny Podeszwy wyjaśnił, że od 6 września 2019 r. weszła nowa ustawa wg. której każdy ma już obowiązek selektywnej zbiórki. Dodał, że w związku z tymi zmianami zachodzi konieczność zmiany wszystkich uchwał związanych z odpadami i zostaną one przedstawione w kolejnym miesiącu. Poinformował, że nowa ustawa daje takie narzędzie, że jeżeli ktoś nie będzie segregował śmieci to można wystawić decyzję z opłatą od 2 do 4 jej krotności. Zaznaczył, że ilość odpadów zmieszanych maleje, ale niestety nie przekłada się to na opłaty, bo rosną koszty zagospodarowania wszystkich odpadów.

Radna Danuta Szczęch – Drozd zapytała, czy jest możliwość apelowania do mieszkańców wsi o zakładanie kompostowników?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nowa ustawa dała możliwość niższej stawki dla osób kompostujących odpady, ale dotyczy to tylko i wyłącznie domków jednorodzinnych. Dodał, że ewentualna obniżka nie może być zbyt duża, ponieważ wszyscy się zadeklarują, a później okaże się, że śmieci te wylądują w odpadach zmieszanych. Poinformował, że nowa ustawa wprowadza również maksymalny pułap opłaty dla lotniskowców i będziemy musieli wprowadzić obniżkę stawki.

Burmistrz Mirosław Jarosz zaapelował do radnych, aby wyjść z akcją do społeczeństwa, aby zbierali wodę deszczową.

Pani Anita Kruczykowska poinformowała, że w tym roku wspólnie ze Stowarzyszeniem Sulistrowice przeprowadzili akcję „Zmieniamy trawniki na warzywniki”.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że zastanawia się, czy nie powinno się zorganizować zebrań z mieszkańcami, aby poinformować ich o tej kolejnej rewolucji śmieciowej.

Pan Jakub Zawada powiedział, że rozważali to. Dodał, że byłaby to również doskonała

okazja do edukacji. Zaznaczył, że odbiór byłby również inny, gdyby na takim spotkaniu oprócz urzędnika był Radny i Burmistrz.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że edukacja jest najważniejsza. Dodała, że można pomyśleć o jakiś ulotkach dla mieszkańców.

Pani Anita Kruczykowska przedstawiła informacje o prowadzonych w gminie akcjach ekologicznych.

Pan Jakub Zawada powiedział, że całość odpowiedzialności za odpady przerzucana jest na nabywców, a nie na producentów, a być może to byłby sposób na rozwiązanie tego problemu.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy nadal jest problem ze zbytem plastiku?

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux odpowiedział, że tak.

Pani Monika Jackowicz Główna Księgowa ZUK Hadlux zwróciła uwagę na brak odbiorców kartonów po sokach lub opakowaniach po śmietanie i jogurtach. Dodała, że mieszkańcy segregują te odpady i nie mają świadomości, że nie ma na nich odbiorców.

Ad. 4

Pani Agnieszka Jakimów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2019 r. wraz z uzasadnieniem.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pan Jakub Zawada przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych publicznych. Dodał, że obecnie obowiązująca uchwała jest z 2004 r. i zawiera bardzo niskie stawki. Zaznaczył, że uchwała ta dwukrotnie była omawiana na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich, ponieważ chcieliśmy wprowadzić zwolnienia dla naszych jednostek, ale okazało się, że nie możemy wprowadzać takiego zapisu, ponieważ wynika to samo z siebie. Poinformował, że stawki te ustalone zostały na poziomie 90% stawek maksymalnych.

Radna Irena Gajewska zapytała, czy za zajęcie drogi na osiedlu na imprezę środowiskową również trzeba wnieść opłatę?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że jeżeli będzie to organizowane z gminą to nie.

Radna Irena Gajewska zapytała, jakie są zasady używania symbolu gminy przez osoby organizujące różne imprezy?

Pani Anita Kruczykowska odpowiedziała, że jest zarządzenie Burmistrza, które mówi, na jakich zasadach patronat jest przyznawany.

Radna Irena Gajewska zapytała, jaka jest procedura, gdy ktoś użył herbu gminy w sposób niezgodny z przepisami?

Pani Anita Kruczykowska odpowiedziała, że zarządzenie jest stare i tego nie obejmuje, dlatego trzeba byłoby je uzupełnić w tym zakresie.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zapytała czy mowa jest o herbie czy o logo? Dodała, że zgodnie ze statutem gminy herb może być używany jedynie niekomercyjnie.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że pyta o to, ponieważ na terenie jej okręgu odbyła się impreza, która nie była pod jej patronatem, a został użyty herb gminy i była informacja o patronacie.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zaznaczyła, że jeżeli mowa o patronacie to wówczas wchodzi w grę zarządzenie, o którym była mowa.

Pan Grzegorz Dutka Radca Prawny zaznaczył, że takie sytuacje można traktować dwojako: podciągając pod kodeks karny, jako oszustwo, czyli celowe i świadome wprowadzanie kogoś w błąd ścigane na wniosek kogoś, kto poczuł się oszukany lub można to potraktować jako nieuczciwą konkurencję.

Pani Anita Kruczykowska poinformowała, że w tym roku Burmistrz przyznał 2 patronaty (Dni Kultury Dawnej Słowian pod Ślężą i 7 Bieg Młodzieżowy) i osoby, które złożyły wniosek rozliczyły się z tego patronatu.

Radna Irena Gajewska powiedziała, że nie podoba jej się to, że praktycznie każdy może bezkarnie używać symboli gminy, bo zawsze musi być ktoś, kto złoży zawiadomienie i musiałaby się odbyć cała procedura prawna.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pani Aleksandra Bąkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Sobótka i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Dodała, że uchwała tego typu już obowiązuje w naszej gminie, ale konieczna jest zmiana § 3 ze względu na zmianę przepisów. Dodała, że korekta podstaw prawnych nastąpiła również w § 4, gdzie mowa jest o ustawie o finansach publicznych.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pani Anita Kruczykowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Sobótka ze Stowarzyszenia Aglomeracja Wrocławska i uchylenia niektórych uchwał wraz z uzasadnieniem do uchwały. Poinformowała, że obecnie roczna składka wynosi 26 tys. zł, a prognoza na przyszły rok wynosi ponad 30 tys. zł i ma ona tendencję wzrostową wraz ze wzrostem dochodów gminy.

Burmistrz Mirosław Jarosz dodał, że Gmina Siechnice również wystąpiła z tej aglomeracji, a teraz występuje jeszcze Gmina Jelcz-Laskowice i Kąty Wrocławskie. Zaznaczył, że korzyści, które płyną z członkowska są niewymierne do kosztów, które ponosimy.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 1

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej. Dodał, że zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów w sprawie górnych stawek podatków i opłat stawki wzrosły w stosunku do roku poprzedniego o 1,8%. Odnosząc się do stawki opłaty miejscowej poinformował, że w tamtym roku była ona o 5 gr. niższa, a teraz proponują stawkę 2,31 i jest to stawka maksymalna.

Radny Rafał Kotwica zapytał, czy opłata ta płacona jest od drugiej doby?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że naliczana jest dla osób pozostających na drugą dobę, ale osoba ta płaci wówczas również za pierwszą.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, jaki jest dochód gminy z tego tytułu?

Pan Tomasz Miela odpowiedział, że 5 tys. zł.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG wyjaśniła, że aby w ogóle móc pobierać taką opłatę potrzebna jest zgoda Wojewody. Dodała, że jakość naszego powietrza jest na tyle dobra, że Wojewoda wyraził zgodę na jej pobieranie.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej. Dodał, że proponują podwyższenie każdej stawki o 2 zł. Zaznaczył, że stawki te nie były zmieniane od 2016 r.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan powiedział, że zgadza się z tymi opłatami, ponieważ wie jak kształtują się one na innych targowiskach, ale trzeba poważnie podejść do tego tematu, ponieważ w chwili obecnej targowisko mieści się nie na naszym terenie i w każdej chwili możemy zostać poproszeni o jego opuszczenie.

Pan Tomasz Miela zaznaczył, że dla opłaty targowej nie ma znaczenia czy handel odbywa się na gruncie gminnym, państwowym czy prywatnym. Dodał, że inkasentem tej opłaty jest ZGKiM „Ślęza”. Zaznaczył, że na targowiskach prywatnych często właściciele podnoszą te opłaty, ale wówczas opłata targowa w wysokości wskazanej w uchwale musi trafić do gminy, a pozostała część stanowi dochód właściciela.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów. Zaznaczył, że stawka maksymalna wynosi 125,40 zł od psa, a w naszej gminie w tym roku stawka ta wynosi 52 zł, a proponują podwyższenie tej opłaty na przyszły rok do 54 zł. Poinformował, że rolnicy ustawowo zwolnieni są z ponoszenia tej opłaty do 2 psów. Dodał, że z opłaty tej zwolnione są również osoby powyżej 65 roku życia, prowadzące samodzielnie gospodarstwo domowe.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Pan Tomasz Miela przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Dodał, że stawki zostały podwyższone jedynie o kilka groszy, ale w skali gminy do budżetu wpłynie więcej o około 200 tys. zł.

Komisja jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 4

Radny Marek Juraszek poinformował, że był ostatnio na świetlicy w Sulistrowicach. Dodał, że mieszkańcy są w znacznym stopniu zaangażowani w jej remont. Poinformował, że niestety nie udało się uzyskać dofinansowania z Odnowy Wsi, a w międzyczasie okazało się, że w sanitariatach załamała się podłoga. Dodał, że sołectwo pozyskało część środków z fundacji, ale w chwili obecnej remont przekracza ich możliwości.

Pani Alicja Krupa Sołtys Wsi Sulistrowice poinformowała, że z funduszu sołectkiego oraz pozyskanych środków z Fundacji PZU udało im się sfinansować remont 1 pomieszczenia – sali wielofunkcyjnej. Dodała, że w kolejnym etapie chcieliby zrobić łazienkę, ale dysponują tylko funduszem sołectkim w kwocie 23.500 zł, ale kwota ta jest zbyt mała. Dodała, że w łazience nie ma w ogóle posadzki i kabiny toaletowej zapadają się. Zwróciła się z prośbą o dofinansowanie tego zadania kwotą 20 tys. zł., ponieważ niezbędna jest wymiana całej hydrauliki, elektryki i całej armatury sanitarnej. Zaznaczyła, że mieszkańcy są bardzo chętni do pomocy i zrobią ile tylko się da.

Burmistrz Mirosław Jarosz powiedział, że z tego co pamięta była mowa o kwocie 3 tys. zł na podłogę.

Pani Alicja Krupa Sołtys Wsi Sulistrowice wyjaśniła, że 3 tys. zł to brakująca kwota na podłogę na salę.

Burmistrz Mirosław Jarosz powiedział, że kwotę 3 tys. zł być może uda się znaleźć gdzieś w budżecie, natomiast jeżeli mowa o tej drugiej kwocie to można ją rozważyć przy planowaniu przyszłorocznego budżetu, bo na chwilę obecną gmina nie ma takiej kwoty.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zapytał, na co był przeznaczany fundusz sołectki w poprzednich latach?

Pani Alicja Krupa Sołtys Wsi Sulistrowice poinformowała, że w ciągu ostatnich 25 lat nic nie było robione na świetlicy. Dodała, że w ramach stowarzyszenia wraz z Kołem Gospodyń Wiejskich mają plany tworzyć tam różne rzeczy i planują kulturalnie ożywić to miejsce.

Pan Jakub Zawada dodał, że do tej pory fundusz sołectki był wykorzystywany na część zewnętrzną przy boisku (muszlę, siłownię zewnętrzną). Zaznaczył, że kwota 3 tys. zł na pewno nie jest wystarczająca na naprawienie podłogi w toalecie, może natomiast pokryć koszty kosztorysu, przedmiaru i ewentualnie specyfikacji technicznej wykonania robót.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler – Leńska poinformowała, że wpłynęło oficjalne pismo od Pani Sołtys, że brakuje środków na dokończenie remontu, który jest obecnie realizowany.

Pani Alicja Krupa Sołtys Wsi Sulistrowice wyjaśniła, że w dużej sali konferencyjnej starczyło im na remont wszystkiego, oprócz podłogi, a w kolejnym roku potrzebuje środki na remont łazienki.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zapytała, czy jako sołtys składała taki wniosek do projektu budżetu na 2020 r. zgodnie z obowiązującą procedurą?

Pani Alicja Krupa Sołtys Wsi Sulistrowice odpowiedziała, że zgłaszała tę sprawę, ale formalnego wniosku nie złożyła.

Radny Marek Juraszek dodał, że sytuacja z łazienką zmieniła się już po 1 października, a więc po terminie na składanie wniosków do budżetu.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Chrzan zaapelował, aby sołectwa, które mają problemy na świetlicach uwzględniały te wydatki w funduszach sołeckich swoich miejscowości.

Pani Danuta Szczęch – Drozd powiedziała, że pomimo tego, że termin na składanie wniosków do budżetu już minął należałoby zaopiniować wniosek Pani Sołtys i przekazać go Pani Skarbnik.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek Pani Sołtys z Sulistrowic o przekazanie kwoty 3 tys. zł na remont świetlicy.

Pani Agnieszka Jakimów zaznaczyła, że kwota ta nie została ujęta w przedstawionym projekcie uchwały dotyczącym zmiany budżetu.

Pani Alicja Krupa Sołtys Wsi Sulistrowice zaznaczyła, że projekt remontu całej świetlicy został zrobiony na potrzeby Odnowy Wsi. Dodała, że potrzebne są środki na dokończenie projektu łazienki, aby na przyszły rok mieć już jakiś punkt odniesienia.

Burmistrz Mirosław Jarosz zaznaczył, że w przyszłym roku będziemy aplikowali kolejny raz o środki w ramach Odnowy Wsi.

Pan Jakub Zawada zaznaczył, że środki z funduszu sołeckiego, które były zaplanowane w tym roku na wkład własny przy aplikowaniu o środki zostały spożytkowane na remont sali.

Protokołowała

Rekśc
Agata Rekśc

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Chrzan

Grzegorz Chrzan