

Protokół Nr XXXI/13
z 31 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 26 marca 2013r.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) 31 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzył Przewodniczący Rady **Witold Nazimek**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 13-u. Radne nieobecne: Kuriata Barbara, Stanecka Bernadeta.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz – **Stanisław Dobrowolski**,
- Skarbnik Miasta i Gminy – **Eugenia Pawłowska**,
- Sekretarz Miasta i Gminy – **Violetta Gaworczyk**,
- kierownicy referatów UMiG,
- dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy,
- przedstawiciele samorządów miejskich i wiejskich oraz zaproszeni goście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powitał wszystkich na 31 sesji Rady Miejskiej w Sobótce. W sposób szczególny powitał Pana Bogusława Ogrodnika z dziećmi: Martą i Maciejem. Następnie przedstawił porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Interpelacje i zapytania.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 28 lutego 2013r.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza MiG Sobótka w okresie od 11 lutego do 15 marca 2013r.
4. Uchwała w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sobótka na lata 2013-2016.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2013r.
6. Uchwała w sprawie funduszu sołectkiego na 2014 rok.
7. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy (Świątniki).
8. Uchwała w sprawie określenia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Sobótka.
9. Uchwała w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty.
10. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Uchwała w sprawie wysokości i rodzajów opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego i urządzeń cmentarnych w Sobótce.
12. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień dla Miasta i Gminy Sobótka na 2013r.
13. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Miasta i Gminy Sobótka na rok 2013.
14. Uchwała w sprawie zatwierdzenia „Sołectkiej Strategii Rozwoju wsi Ręków na lata 2013-2023”.
15. Uchwała w sprawie zatwierdzenia „Sołectkiej Strategii Rozwoju wsi Sulistrowice na lata 2013-2023”.
16. Uchwała w sprawie zatwierdzenia „Sołectkiej Strategii Rozwoju wsi Sulistrowiczki na lata 2013-2023”.
17. Wolne wnioski i komunikaty.

Radni w głosowaniu jednomyślnym (13 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowali przedstawiony porządek obrad.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że zaprosił na dzisiejszą sesję Pana Bogusława Ogrodnika z dziećmi, ponieważ Ci młodzi ludzie w tym roku zdobyli najwyższy szczyt Kilimandżaro Uhuru Peak na górze Kibo. Dodał, że są to najmłodszy zdobywcy Góry Kilimandżaro.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski w imieniu swoim oraz całej Rady Miejskiej złożył na ręce Pani Marty Ogrodnik oraz Pana Macieja Ogrodnik serdeczne podziękowanie za wniesienie flagi Sobótki na najwyższą górę Afryki.

Marta i Maciej Ogrodnik pokazali zebrany flagę, która została przez nich wniesiona na najwyższy szczyt Kilimandżaro.

Pan Bogusław Ogrodnik poinformował, że otrzymali tą flagę od Burmistrza na kilka dni przed wyjazdem. Jako dowód tego, że flaga Sobótki zawisła na najwyższym szczycie Afryki w dniu 13 lutego 2013r. o godz. 7:35 przekazał Burmistrzowi powiększoną fotografię z wyprawy. Dodał, że na fladze znajdują się także ich podpisy oraz kierownika TANZAŃSKIEJ części wyprawy. Następnie na ręce Pana Burmistrza zwrócił flagę do dalszego wykorzystania. Powiedział, że nie ma tam sklepu z pamiątkami, a jedyne co można zabrać to kamień lub grudkę ziemi. Dodał, że skoro jest to wulkan to musi być również lawa i popiół i taki właśnie kawałek popiołu spod najwyższego punktu oznaczonego tablicą przekazał na ręce Burmistrza. Na zakończenie powiedział, że aby poznać ogrom tej góry to trzeba ją zobaczyć.

Pani Marta Ogrodnik powiedziała, że jej tato przekazał już najważniejsze informacje ale aby dowiedzieć się jaki trud jest potrzebny, aby wejść na szczyt to trzeba samemu to przeżyć. Dodała, że potrzeba dużo siły i to nie tylko fizycznej, ale i psychicznej.

Pan Bogusław Ogrodnik powiedział, że każdy kto wejdzie na tą górę otrzymuje od rządu Tanzanii certyfikat. Dodał, że w oficjalnych dokumentach nie znaleziono młodszego rodzeństwa, które zdobyłoby ten szczyt. Na zakończenie powiedział, że Sobótka dołączyła do nielicznego grona miast, które wniosły swoją flagę na szczyt tej góry.

Ad. 2

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu jednogłośnie (13 głosów „za”) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 28 lutego 2013 r.

Ad. 3

Brak uwag.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2013-2016 wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**. Dodała, że zmiana ta związana jest ze zmianą budżetu.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 13 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/345/13 w załączeniu.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2013r. wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 13 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/346/13 w załączeniu.

Ad. 6

Projekt uchwały w wyodrębnienia funduszu sołeckiego w budżecie gminy na rok 2014 przedstawiła Pani **Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 12 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/347/13 w załączeniu.

Ad. 7

Projekt uchwały sprawie nadania nazwy Sabały ulicy na terenie miejscowości Świątniki przedstawiła **Pani Stanisława Grabek**.

Pan Ryszard Godek Sołtys Miejscowości Świątniki powiedział, że rada sołecka zatwierdziła inną nazwę, a rada ją zmienia. Zapytał na jakiej podstawie to zrobiono?

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek wyjaśnił, że rada sołecka i sołtys opiniują nazwy, a nie zatwierdzą je.

Pan Ryszard Godek Sołtys Miejscowości Świątniki powiedział, że w takim wypadku wygląda na to, że ani sołtys, ani rada sołecka nie są potrzebni.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 6 , „przeciw” 5, „wstrzymało się” 2, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/348/13 w załączeniu.

Radny Edward Żaba powiedział, że nie zna tematu, ale nie rozumie dlaczego rada zmieniła nazwę skoro mieszkańcy chcieli inną.

Radny Mirosław Lech powiedział, że sołtys złożył wniosek o nadanie nazwy Czeremchowa, a wcześniej Pani, która buduje dom przy tej ulicy złożyła wniosek o nadanie nazwy Sabały. Poinformował, że kiedy sprawa pierwszy raz trafiła na Komisje Spraw Obywatelskich wywiązała się dyskusja, ponieważ mieszkańcy Świątnik z którymi rozmawiał (pracuje w tej miejscowości i ma z nimi kontakt) powiedzieli, że sołtys swojej nazwy nie konsultował z nikim, że jest to jego autorska propozycja, której oni sobie takiej nie życzą i napisali do urzędu pismo w którym zaproponowali nadanie nazw: Polna, Leśna lub Zacisze. Poinformował, że w ostatnim posiedzeniu komisji uczestniczyłam Pani, która złożyła wniosek o nadanie nazwy Sabały i tłumaczyła radzie skąd wzięła się jej propozycja. Podkreślił, że mieszkańcy powiedzieli mu, że jeżeli ich propozycje nie przejdą to zgadzają się na nazwę Sabały, ale nie na Czeremchową. Dodał, że ma świadka na to, że sołtys powiedział, że nie będzie ktoś nadawał nazwy ulicy w jego wsi, gdzie mieszka od urodzenia.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że jemu też się ta sprawa nie podoba, bo to mieszkańcy powinni decydować, ale skoro jest sołtys i rada sołecka to mieszkańcy, którzy mają propozycje nazw ulic powinni iść w tej sprawie do sołtysa, a nie do rady. Powiedział, że rada powinna tą sprawę rozpatrzyć jeszcze raz. Zaznaczył, że nie podoba mu się cała ta sytuacja, ponieważ rada robi co chce, a ma służyć społeczeństwu.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie określenia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Sobótka przedstawiła **Pani Stanisława Grabek**

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 powiedział, że dostali w tej sprawie e-mailem apel w którym znajduje się zapis, że nieprzestrzeganie regulaminu w zakresie posiadania psów spowoduje zgłoszenie tego faktu na policję. Zapytał, kto będzie to wykonywał?

Pani Stanisława Grabek odpowiedziała, że jeżeli jakiś mieszkaniec zgłosi to w gminie, to

gmina zgłosi sprawę na policję. Dodała, że jeżeli okaże się, że jest to pies bezdomny, który nie ma właściciela to zostanie umieszczony w schronisku.

Pan Artur Marchlewski Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 1 powiedział, że skoro poruszono już temat psów, to proponuje, aby przejść odcinek od Biedronki w stronę cmentarza. Dodał, że stopił się już śnieg i cały skwer jest w psich odchodach. Powiedział, że ktoś musi to posprzątać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że nie mamy takich służb jak straż miejska i jest to trudny problem. Dodał, że jeżeli nie będziemy sami reagować to będzie tylko gorzej.

Radny Edward Żaba powiedział, że bezdomność psów to poważny problem i skala problemu jest ogromna. Dodał, że dochodzi nawet do przypadków pogryzienia.

Pani Stanisława Grabek powiedziała, że umieszczenie jednego psa w schronisku kosztuje gminę 2 tys.

Pan Antoni Longier Sołtys miejscowości Strzegomiany powiedział, że on już poinformował swoich mieszkańców, aby w takich przypadkach dzwonili bezpośrednio na policję.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła. Głosów „za” 13 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/349/13 w załączeniu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty przedstawił **Pan Jakub Zawada**. Poinformował, że radzie zostały przedstawione trzy warianty opłat, ale jeden został od razu odrzucony. Dodał, że większość Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa zaopiniowała pozytywnie wariant I (selektywna zbiórka: 12 zł wieś, 14 zł miasto, odpady zmieszane 25 zł). Poinformował, że w drugim wariantcie stawki wynosiły: zbiórka selektywna 10 zł wieś, 15 zł miasto, odpady zmieszane 27 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że poprosił Pana Jakuba aby jeszcze raz przedstawił dwie propozycje stawek, ponieważ są pewne kontrowersje, co do częstotliwości odbioru śmieci tzn. w mieście 4x w miesiącu, na wsi 2x w miesiącu.

Radny Tomasz Sadkiewicz powiedział, że na ostatniej komisji radni otrzymali informację, że wywożenie śmieci raz w tygodniu w mieście uwarunkowane jest przepisami sanitarno-epidemiologicznymi.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie ma żadnych takich przepisów, ale wywożenie na terenie miasta śmieci rzadziej niż raz w tygodniu jest trudne ze względu na to, że jest wiele nieruchomości wielolokalowych i nie ma możliwości, aby u nich śmieci leżały 2 tygodnie.

Radny Tomasz Sadkiewicz powiedział, że na osiedlu domków jednorodzinnych odbiór odpadów mógłby odbywać się 2 razy w miesiącu. Dodał, że nie wie, czy jest sens puszczania ciężkich samochodów co tydzień na osiedla domków jednorodzinnych.

Pan Jakub Zawada powiedział, że z danych Hadluxu wynika, że na terenie miasta wywóz raz w tygodniu jest bardzo częsty i około 40% społeczeństwa z tego korzysta.

Radny Tomasz Sadkiewicz powiedział, że wspólnoty mieszkaniowe stanowią mniejszość.

Radny Edward Żaba powiedział, że skoro zarówno miasto jak i wieś za odpady zmieszane ma płacić 25 zł to nie widzi powodu, dlaczego ta stawka ma być zaniżona dla właścicieli domków letniskowych.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że ich stawka nie jest zaniżana, ponieważ właściciele domków letniskowych płaca od m³ zużytej wody.

Radny Edward Żaba wycofał swoją wypowiedź.

Radny Marek Knach powiedział, że od strony ekonomicznej odbieranie odpadów z terenów wiejskich jest droższe, ponieważ śmieci zwykle są cięższe i wyższe są koszty transportu. Dodał, że zastanawia się dlaczego mieszkańcy miasta mają płacić więcej niż mieszkańcy wsi.

Zaznaczył, że on również może zakupić sobie większy kubeł i oddawać śmieci 2 razy w miesiącu.

Zarządzono głosowanie nad wariantem I (12 zł wieś, 14 zł miasto, odpady zmieszane 25 zł)
Głosów „za” 6, „przeciw” 6, „wstrzymało się” 1, „nieobecny” 2

Zarządzono głosowanie nad wariantem II (10 zł wieś, 15 zł miasto, odpady zmieszane 27 zł)
Głosów „za” 6, „przeciw” 7, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Żadna propozycja nie uzyskała pozytywnej opinii.

Radny Stanisław Krasoń powiedział, że wydaje mu się, że kwoty, które proponujemy nie są niczym udokumentowane. Dodał, że jeżeli ktoś śledzi jak zachowały się inne samorządy to wie, że w gminie Marcinowice stawka wynosi 7,50, a w Świdnicy 11 zł i świadczy to o tym, że nasze stawki nie są przygotowane. Powiedział, że chciałby usłyszeć mocny argument dlaczego u nas jest drożej. Zaznaczył, że skoro rada nie może podjąć uchwały to trzeba się nad tym tematem pochylić jeszcze raz. Zaproponował ujednoczenie stawki dla wsi i miasta na poziomie np. 12 zł. Powiedział, że nie chce wracać już do grudniowej sesji, na której proponował stawkę 8 zł ale zastanawia się, czy nie wskazane byłoby ustalenie stawek na poziomie 10 zł. Podkreślił, że wszystko robione jest na zasadzie szacunku i do końca nie wiemy jak to się będzie realizować. Dodał, że musi się również pojawić informacja, że jeżeli po przetargach okaże się, że obsługa wynosi gminę drożej i stawki nie zostały doszacowane to konieczna będzie zmiana uchwały.

Pan Jakub Zawada powiedział, że w grudniu radni otrzymali kalkulację, ale teraz koszt systemu się trochę obniżył, ponieważ już wiadomo, że spadła cena paliwa i pojawiły się nowe informacje na temat szacunkowych kwot przyjęcia tony odpadów na RIPOKu. Odnosząc się do stawek w Świdnicy zaznaczył, że oni mają o 20 km bliżej do składowiska, a poza tym ze względu na to, że jest to miasto występuje większe zagęszczenie budynków i jest większa ilość śmieci. Dodał, że my musimy odebrać jeszcze śmieci z 24 wsi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że zaniżanie stawek może doprowadzić do kolejnych podwyżek, a wolałby tego uniknąć. Zaznaczył, że woli ustalić stawki teraz i ewentualnie obniżyć je na koniec roku. Dodał, że jeżeli ustalimy stawkę na poziomie 7,50 to może się okazać, że musimy z budżetu dopłacić 3 lub 4 mln. i wszystkie inwestycje staną. Zapytał, czy mamy jeszcze czas na przełożenie dyskusji na temat stawek na komisje?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że nie, ponieważ nadzór ma 30 dni na sprawdzenie uchwały + 14 dni na jej uprawomocnienie, a deklaracje mają zostać zebrane już do końca maja.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski poprosił, aby nie ulegać nagonce i presji i nie sugerować innych stawek, ponieważ do niczego dobrego to nie doprowadzi. Zaproponował, aby spotkać się po świętach i spróbować rozwiązać ten problem. Powiedział, że dla niego kilka rzeczy jest niejasnych i trzeba jeszcze raz rozmawiać na temat zróżnicowania stawek na wsi i w mieście. Zapytał, kto będzie sprawdzał, że śmieci rzeczywiście są segregowane?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wykonawca.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski zapytał, co się stanie gdy znajdzie w śmieciach butelkę?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wszystko musi być w granicach rozsądku, ponieważ nie można karać za 1 butelkę.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski poprosił o odłożenie tego tematu na 2 tygodnie.

Radny Jacek Ostrowski powiedział, że już 3 miesiące temu mówił, że na cenę wpływają 3 rzeczy: ilość wywozów w miesiącu, wielkość kubła i selekcja śmieci i te informacje najbardziej interesują mieszkańców. Dodał, że o ile w domkach jednorodzinnych można kontrolować selekcję śmieci to w blokach jest to trudne i nie do końca przemyślane. Zaznaczył, że dotychczasowe przepisy nie były złe, ponieważ to mieszkańcy sami decydowali ile razy w miesiącu chcą oddawać śmieci. Dodał, że jedynym mankamentem było to, że nie

można było przymusić do zawarcia umowy na odbiór odpadów.

Radny Marek Knach powiedział, że nie zgadza się z tym, że mieszkańców interesuje ilość wywożonych śmieci ponieważ wg nowej ustawy niezależnie od tego ile mieszkańiec wystawi śmieci, gmina ma je odebrać. Zazaczył, że to gmina jest zainteresowana ilością śmieci. Powiedział, że jego interesuje kto i jak będzie sprawdzał ilość osób zamieszkujących daną nieruchomość i kto będzie sprawdzał, czy śmieci są segregowane, ponieważ osoby odbierające kubły nie mają na to czasu.

Radny Stanisław Krasoń powiedział, że ucieka się do tematów zastępczych, a problemem są stawki. Złożył wniosek o poddanie pod głosowanie dwóch zaproponowanych wariantów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że rada będzie się bacznie przyglądała sprawie śmieci i jeżeli stawki okażą się za wysokie to zostaną zweryfikowane. Jeszcze raz podkreślił, że boi się zaniżania stawek.

Radny Edward Żaba złożył formalny wniosek o poddanie pod głosowanie stawki 12 zł wieś, 14 zł miasto, 21 zł odpady zmieszane. Dodał, że i tak za 2 lub 3 miesiące trzeba będzie wrócić do tematu stawek.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG podkreśliła, że ustalenie opłaty, rozesłanie deklaracji, oczekiwanie na sprawdzenie uchwały przez wojewodę to wielkie przedsięwzięcie logistyczne dlatego nie chce aby obiecywano, że w listopadzie stawka zostanie zmieniona, ponieważ zmiana uchwały w listopadzie będzie skutkowałą zmianą stawki dopiero w styczniu lub lutym. Zazaczyła, że lepiej powiedzieć, że ta stawka zostanie uchwalona na pół roku. Podkreśliła, że zmiany powinny być stosunkowo rzadkie, ponieważ za każdym razem wiążą się z rozsyłaniem do wszystkich deklaracji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że skoro osoby złożą deklarację o ilości osób zamieszkujących to wystarczy przekazanie informacji o zmianie stawki.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że po każdej zmianie stawki potrzebna jest nowa deklaracja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek złożył wniosek o poddanie pod głosowanie stawki 11 zł wieś, 14 zł miasto, 24 zł odpady zmieszane. Powiedział, że jego zdaniem musi być większa różnica pomiędzy stawką za odpady zbierane selektywnie, a odpady zmieszane.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że martwi ją to, że zarówno o mieście jak i o wsi mówi się tylko w kontekście domków jednorodzinnych, a w przypadku wspólnot to niemożliwe, aby każdy miał swój kubeł. Zapytała, czy wspólnoty będą płaciły tylko za śmieci zmieszane?

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek odpowiedział, że jeżeli będą segregować śmieci to będą płaciły niższą stawkę.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że w przypadku wspólnot ciężko upilnować, aby każdy segregował śmieci. Dodała, że należy również wziąć pod uwagę to, że część tych osób jest na utrzymaniu OPS.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że nie ma idealnego rozwiązania. Dodał, że dzisiaj naszym celem jest ustalenie stawek.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski zapytał, co z cmentarzami i dlaczego wieś ma płacić za te śmieci, a miasto nie?

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że cmentarz jest nieruchomością niezamieszkałą i obowiązkiem jego zarządcy jest podpisanie umowy na odbiór śmieci.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem radnego Edwarda Żaby (12 zł wieś, 14 zł miasto, 21 zł odpady zmieszane)

Głosów „za” 8 , „przeciw” 4, „wstrzymało się” 1, „nieobecny” 2

Ze względu na wynik głosowania odstąpiono od głosowania nad drugim wnioskiem.

Zarządzono głosowanie nad przyjęciem uchwały z pozytywnie zaopiniowanymi stawkami

(12 zł wieś, 14 zł miasto, 21 zł odpady zmieszane, domki letniskowe bez zmian)
Głosów „za” 10 , „przeciw” 2, „wstrzymało się” 1, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/350/13 w załączeniu.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty przedstawił **Pan Jakub Zawada**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 13 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/351/13 w załączeniu.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie wysokości i rodzajów opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego i urządzeń cmentarnych w Sobótce przedstawił **Pan Jakub Zawada**. Wyjaśnił, że radni podjęli taką uchwałę na poprzedniej sesji, ale nadzór wskazał, aby zasady korzystania oraz cennik na cmentarzu przyjąć dwoma odrębnymi uchwałami z uwagi na fakt, że uchwała w sprawie zasad korzystania podlega publikacji, a ustalone ceny wchodzą w życie z dniem podjęcia. Zaznaczył, że dzisiejsza uchwała jest praktycznie identyczna jak ta podjęta miesiąc temu (wykreślono jedynie 4 paragrafy dotyczące zasad korzystania). Dodał, że uchwała w sprawie zasad korzystania z cmentarza komunalnego zostanie przedstawiona do uchwalenia na kolejnej sesji.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 13 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/352/13 w załączeniu.

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień dla Miasta i Gminy Sobótka na 2013r. przedstawiła **Pani Joanna Gonera**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 13 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/353/13 w załączeniu.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Miasta i Gminy Sobótka na rok 2013 przedstawiła **Pani Joanna Gonera**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 13 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/354/13 w załączeniu.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Ręków na lata 2013-2023” przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**. Dodała, że przedstawiane dzisiaj strategię związane są z zamiarem złożenia wniosku do Urzędu

Marszałkowskiego w ramach Odnowy Wsi Dolnośląskiej.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałą podjęła.
Głosów „za” 13 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/355/13 w załączeniu.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Sulistrowice na lata 2013-2023” przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG.**

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałą podjęła.
Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/356/13 w załączeniu.

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Sulistrowiczki na lata 2013-2023 przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG.**

Radny Edward Żaba odnosząc się do sołtysa wsi Sulistrowiczki powiedział, że w strategii dużo pisze się o integracji społecznej, a tymczasem w jednej z tabeli w zagrożeniach podaje się „instrumentalne traktowanie sołtysa w Urzędzie Gminy”, „blokowanie środków finansowych z Funduszu Sołeckiego pomimo przydzielenia ich uchwałami Rady Gminy”, „brak przedstawiciela wsi jako radnego w Gminie”. Powiedział, że tyle roszczeń ile ma wieś Sulistrowiczki nie mają wszystkie wsie razem wzięte. Poinformował, że w tabeli dotyczącej przedsiębiorców i sponsorów nie zaznaczono nikogo, ale jeżeli chodzi o spółkę wodną to miał tyle telefonów roszczeniowych, bo ktoś zapłacił 10 zł, że żadna miejscowość nie zabrała mu tyle życia co Sulistrowiczki i Sulistrowice.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałą podjęła.
Głosów „za” 11 , „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecny” 2

Uchwała Nr XXXI/357/13 w załączeniu.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek przypomniał, że jutro o godz. 12:00 odbędzie się w gimnazjum spotkanie wielkanocne dla osób samotnych i starszych. Poinformował, że 4 kwietnia o godz. 14:00 odbędzie się zebranie Gminnej Spółki Wodnej. Powiedział, że są wybrani delegaci z każdej wsi, ale są wśród nich tacy, którzy jeszcze nigdy nie uczestniczyli w tych zebraniach. Poprosił o zorganizowanie zebrań wiejskich i zweryfikowanie tych osób.

Pan Grzegorz Białczak powiedział, że prywatnie chciałby pochwalić roboty prowadzone w Sobótce Zachodniej, zwłaszcza przy czyszczeniu rowów.

Radny Tomasz Sadkiewicz powiedział, że od 1 lipca wchodzi w życie nowy system gospodarowania odpadami. Zapytał, czy obecnie zawarte umowy będą rozwiązywane z automatu, czy trzeba je wypowiedzieć?

Pan Grzegorz Białczak powiedział, że w chwili obecnej wypowiedzają umowy wspólnotom mieszkaniowym (3 miesięczny okres wypowiedzenia). Poinformował, że na stronie internetowej Hadluxu znajduje się ich oświadczenie, że z dniem 30 czerwca zaprzestają naliczeń i świadczenia usług. Dodał, że z ich strony można również ściągnąć druk wypowiedzenia i można umowę wypowiedzieć, ale jeżeli ktoś tego nie zrobi to nie ma obawy, że Hadlux nadal będzie naliczał opłaty i świadczył usługi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek zapytał, czy firmy i zakłady, które są obsługiwane przez Hadlux również muszą wypowiedzieć swoje umowy?

Pan Grzegorz Białczak odpowiedział, że firmom umowy nie będą wypowiedzane, ponieważ one nadal będą miały możliwość zawierania umów z zarejestrowanymi podmiotami.

Pan Jerzy Czerwiec Sołtys Miejscowości Siedlakowice powiedział, że jeżeli mówimy o segregacji to musimy mieć świadomość, że segregowane rzeczy muszą być czyste. Dodał, że należałoby prelekcje w tym temacie rozpocząć od małych dzieci. Zapytał, czy gniazda do segregacji znikną z terenów wiejskich czy nadal pozostaną?

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek odpowiedział, że była mowa, że gniazda pozostają.

Pan Jerzy Czerwiec Sołtys Miejscowości Siedlakowice powiedział, że skoro każdy będzie miał u siebie kubek to on jest za tym, aby gniazda do segregacji zniknęły z jego miejscowości. Wracając do tematu psów zapytał, czy gmina posiada informację ile jest psów na terenie gminy? Powiedział, że są osoby, które mają psy, ale nie płacą od nich podatków. Zapytał, czy jest jakaś możliwość przymuszenia takich osób do zapłaty podatku? Powiedział, że komisja, która ma chodzić po wsiach powinna załatwiać wszystkie sprawy kompleksowo, te związane z psami również. Dodał, że jest obowiązek chipowania psów. Na zakończenie powiedział, że cieszy go wypowiedź, że radni są dla wszystkich.

Pan Grzegorz Białczak powiedział, że są miejscowości, gdzie sołtysi chcą aby gniazda do segregacji pozostały. Powiedział, że nie będą robili nic na siłę i jeżeli któraś miejscowość nie będzie chciała tych gniazd to je zabiorą.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG wyjaśniła, że nie ma obowiązku chipowania psów, ale na każdym właścicielu ciąży obowiązek uiszczenia opłaty za psa. Odnosząc się do wykazów szczepień powiedziała, że weterynarze ze względu na ochronę danych osobowych nie udostępniają gminie takich informacji.

Pani Ewa Jankowiak Sołtys Miejscowości Sulistrowice zapytała, jak to naprawdę jest z nazewnictwem ulic i czy obowiązuje opinia rady sołeckiej? Dodała, że z tego co pamięta, to istniał obowiązek zaopiniowania nazwy przez radę sołecką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że pomijając sytuację z dzisiejszą nazwą ulicy opinia nie jest wiążąca.

Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki wracając do wypowiedzi Radnego Edwarda Żaby powiedział, że namawiał mieszkańców, aby nie było go w tej grupie, która pracowała nad planem odnowy wsi i strategią, ale po ich namowach zmienił zdanie. Powiedział, że tworząc plan odnowy wsi usłyszał od urzędnika, że niezależnie od tego, co wpiszą poza oświetleniem i tak nic więcej nie zostanie zrealizowane. Poinformował, że kto był na szkoleniu dotyczącym strategii rozwoju to razem doszli do wniosku, że na wsiach nie powinno być stowarzyszeń, ponieważ gdy teraz mają możliwość pozyskiwania funduszy europejskich to gdyby gmina przekazywała 10 tys. rocznie na jedną wieś na inwestycje to można byłoby do projektu dostosować dofinansowanie (unia z takich projektów zwraca dofinansowanie nawet do 70%). Dodał, że nie byłoby wówczas również walki pomiędzy stowarzyszeniami. Powiedział, że w projektach unijnych jest bardzo dużo małych projektów, w których udział mogą brać mieszkańcy. Zaznaczył, że to jest sposób na wspólną integrację. Powiedział, że często zabiera głos na sesji, ponieważ praca rady i urzędu daje takie paliwo. Przypomniał, że na ostatniej sesji złożył pismo w sprawie prowizji dla sołtysów, a przewodniczący nawet nie odczytał na dzisiejszej sesji odpowiedzi na nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek powiedział, że to pismo było informacją, a nie interpelacją czy zapytaniem dlatego nie odczytano na nie odpowiedzi. Zaznaczył, że jest to błąd sołtysa.

Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki powiedział, że na sesji powiedziano, że podstawa wzrosła mu o 100%, a tymczasem z pisma wynika, że o 4%. Dodał, że teraz wystarczyłoby powiedzieć słowo „przepraszam”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek wyjaśnił, że nie będzie przepraszal, ponieważ on nie mówił o Sulistrowiczkach, tylko ogólnie o gminie.

Pan Jan Jadowski Sołtys Miejscowości Przemilów powiedział, że Pan Czerwiec nie chce gniazd do segregacji, ale w miejscowościach letniskowych muszą być kubły na śmieci. Powiedział, że trzeba się zastanowić jak rozwiązać ten problem.

Radny Edward Żaba zapytał, czy za psy służbowe również należy uiszczać opłatę?

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że nie.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 złożył wniosek o wprowadzenie od kolejnej sesji obowiązku wyłączania telefonów komórkowych.

Radny Jacek Ostrowski w imieniu Rady Miejskiej złożył wszystkim życzenia świąteczne, aby współpraca układała się lepiej i owocniej.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski poinformował, że otrzymał bardzo dużo różnych listów, e-maili i telefonów i czuje się zobligowany podziękować organizatorom Półmaratonu Ślezańskiego, ponieważ mówi się, że była to wspaniała impreza i pod każdym względem wszystko zostało dopięte na ostatni guzik. Podziękowania skierował do Pana Wiesława Drozdowskiego i Pana Wojciecha Kacperskiego. Powiedział, że martwiły ich opady śniegu i mrozu, które utrudniały zawodnikom bieg szczególnie w rejonie Przełęczy Tąpadła, ale dzięki Panu Białczakowi i firmie Hadlux, która stanęła na wysokości zadania bieg odbył się w bezpiecznych warunkach. Podziękował również pracownikom urzędu, którzy przyjmowali gości oraz wszystkim mieszkańcom uczestniczącym w imprezie. Poinformował, że nie ustalono jeszcze konkretnej daty, ale albo 19 albo 26 kwietnia 2013r. zaprasza sołtysów i radnych z osobami towarzyszącymi na imprezę taneczną „Pod Basztą”. Na zakończenie zwrócił się do Komisji Spraw Obywatelskich oraz Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu z prośbą o pomoc w rozwiązaniu sprawy związanej z przestrzeganiem obwodów przez dzieci, które idą do Szkoły Podstawowej Nr 1 i Nr 2. Dodał, że rodzice fikcyjnie się przemeldowują, lub przemeldowują same dzieci. Zaznaczył, że w ustawie mówi się o zamieszkanu, a nie zameldowaniu i będziemy współdziałać z policją, aby ustalić, gdzie mieszkają dane osoby. Powiedział, że nie może być tak, że w jednej z szkół tworzy się kolejne oddziały, a inne się zamyka. Dodał, że później pojawi się jeszcze problem z dowożeniem tych dzieci i dojdzie do sytuacji, że dzieci, które rzeczywiście mieszkają w danym obwodzie będą musiały chodzić np. na drugą zmianę, ponieważ szkoła się zaludniła w niekontrolowany sposób. Zaznaczył, że liczebność oddziałów będzie oddziaływała na arkusze. Poprosił radnych o pomoc i przekazanie mieszkańcom informacji, że takie praktyki nie będą brane pod uwagę i każda osoba, która się przemeldowała wcale nie ma zagwarantowane, że może wysłać dziecko do tej szkoły. Na zakończenie złożył wszystkim serdeczne życzenia z okazji zbliżających się świąt.

Pani Ewa Jankowiak Sołtys Miejscowości Sulistrowice powiedziała, że prosi o udzielenia odpowiedzi na piśmie na pytanie dotyczące nazewnictwa ulic.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Nazimek złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował za uczestnictwo i zamknął 31 sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. 10:00 do 12:15

Protokołowała
Agata Rekść