

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-930117015

Wrocław, 9 grudnia 2011 roku

WIAS-WR-0134-520/11

P. Skarbnik

URZĄD MIASTA I GMINY SOBÓTKA
WPEŁNYŁO

dnia 12. 12. 2011

L.dz. 12924 Nośc. zał. _____ podpis 

Znak sprawy _____


Burmistrz Sobótki

**Rynek 1
55-050 SOBÓTKA**

Zgodnie z art. 13 pkt.3 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art.238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr V/244/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 grudnia 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sobótka na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu


Ewelina Hanus

Uchwała Nr V/244/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 7 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka
projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sobótka na rok 2012 wraz z
uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 19 ust 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka projekcie uchwały budżetowej Gminy Sobótka na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Sobótka na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych.

2. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie i materiały informacyjne, w których wskazano podstawy opracowania projektu budżetu oraz przedstawiono przesłanki warunkujące wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu gminy, z uwzględnieniem ich podziału na bieżące i majątkowe, a także omówiono źródła dochodów i rodzaje wydatków w poszczególnych działach.
3. W projekcie budżetu na 2012 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
 - o dochody ogółem w kwocie 32.387.168 zł;
 - o wydatki ogółem w kwocie 31.187.168 zł;
 - o nadwyżka budżetu w kwocie 1.200.000 zł;
 - o przychody ogółem w kwocie 0 zł;
 - o rozchody ogółem w kwocie 1.200.000 zł.
4. Dochody bieżące określono w kwocie 30.876.868 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 27.942.868 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.
5. Rezerwa ogólna w kwocie 32.000 zł stanowi 0,1% wydatków budżetu. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.
6. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 73.000 zł tj. zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.
7. Załącznik nr 6 został sporządzony niezgodnie z dyspozycją art. 215 ufp. W świetle tego przepisu zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. W zestawieniu tym wyodrębnia się dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.
#Błędny tytuł załącznika nr 11 (plan finansowy nie stanowi załącznika do uchwały budżetowej).
8. W podstawie prawnej uchwały należy powoływać przepis prawny, który wyraża kompetencję organu do uchwalenia tej treści, jak uchwała podejmowana, a nie przepisy, które określają obligatoryjnie bądź fakultatywnie treści uchwały budżetowej.
9. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej:
 - dotacje dla spółek wodnych ujęte w § 2830 należy klasyfikować w rozdziale 01008 "Melioracje wodne",
 - wydatki związane z wypłatą diety dla sołtysów a także za udział w sesjach należy planować w rozdziale 75022 "Rady gmin".

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Sobótce.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Ewa Budko