

**UCHWAŁA NR XXV/244/12
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia 27 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████

**Rada Miejska w Sobótce
uchwała, co następuje:**

- § 1. Uznaje za zasadną skargę Pani ██████████ na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w związku z brakiem odpowiedzi w sprawie dotyczącej przeniesienia przystanku z miejsca niebezpiecznego, usytuowanego na łuku drogi w centrum wsi, na prosty odcinek drogi nie stwarzający zagrożeń.
- § 2. Akceptuje stanowisko Komisji Rewizyjnej badającej skargę Pani ██████████
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Sobótce


Witold Nazimek

**Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Sobótce**

STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ

w sprawie skargi złożonej przez Panią [REDAKCYJNA] na beczynność Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka w związku z brakiem odpowiedzi w sprawie dotyczącej przeniesienia przystanku z miejsca niebezpiecznego, usytuowanego na łuku drogi w centrum wsi, na prosty odcinek drogi nie stwarzający zagrożeń.

Komisja w składzie:

Mirosław Rybka – przewodniczący

Danuta Nowak

Jacek Ostrowski

Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi skargi i uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień ze strony osób upoważnionych przez Burmistrza oraz osoby skarżącej

stwierdza się:

Komisja Rewizyjna uznaje za zasadną skargę złożoną przez Panią [REDAKCYJNA] na beczynność Burmistrza wynikającą z braku odpowiedzi na złożone pismo.

Uzasadnienie:

W dniu 10 września 2012r. do Rady Miejskiej w Sobótce wpłynęła skarga Pani Magdaleny Brodowskiej na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka dotycząca przeniesienia przystanku z miejsca niebezpiecznego, usytuowanego na łuku drogi w centrum wsi, na prosty odcinek drogi nie stwarzający zagrożeń.

W dniu 17 września 2012r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sobótce zapoznała się z całą dokumentacją i prowadzoną korespondencją w tej sprawie oraz wysłuchała dodatkowych wyjaśnień ze strony osób upoważnionych przez Burmistrza. Podczas trwania posiedzenia Pani [REDAKCYJNA] telefonicznie poinformowała członków komisji, że jest to skarga na beczynność Burmistrza wynikająca z braku odpowiedzi na złożone pismo.

W toku badania sprawy ustalono, iż 7 marca 2012r. w naszej gminie miała miejsce wizja lokalna w sprawie lokalizacji przystanków dla autobusów szkolnych z udziałem przedstawicieli Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu z

której sporządzono protokół. O tym wydarzeniu Skarżąca powinna zostać poinformowana w formie pisemnej, a do dnia złożenia skargi, czyli przez pół roku nie otrzymała informacji o powziętych krokach. Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sobótce stwierdza, iż złamane zostały: art. 8 (zasada pogłębienia zaufania), art. 9 (zasada udzielania informacji), art. 14 (zasada pisemności), art. 36 §1 i § 2 (przekroczenie terminu) ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071).

Mając na uwadze działalność Burmistrza określoną w niniejszym stanowisku, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sobótce podejmuje stanowisko jak na wstępie.

Mirosław Rybka 
Danuta Nowak 
Jacek Ostrowski 