

**Protokół Nr XLVII/18**  
**z 47 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 19 lipca 2018r.**

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) 47 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzył Przewodniczący Rady **Andrzej Rakowski**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 13-u. Radni nieobecni: Andrzejewska Leokadia i Hajdamowicz Natalia.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz MiG – **Stanisław Dobrowolski**,
- Skarbnik Miasta i Gminy – **Magdalena Sączawa – Szwedowska**,
- Sekretarz Miasta i Gminy – **Violetta Gaworczyk**,
- kierownicy referatów UMiG,
- dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy,
- przedstawiciele samorządów miejskich i wiejskich oraz zaproszeni goście.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** powitał wszystkich zebranych na 47 sesji Rady Miejskiej w Sobótce. Następnie przedstawił porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Interpelacje i zapytania.
2. Wolne wnioski i komunikaty.
3. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 28 czerwca 2018r.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza MiG Sobótka w okresie od 18 czerwca do 6 lipca 2018r.
5. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2018-2025.
6. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2018 r.
7. Uchwała w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie MiG Sobótka.
8. Uchwała w sprawie ustalenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie MiG Sobótka.
9. Uchwała w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie gminy Sobótka.

**Radny Witold Nazimek** złożył formalny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały opiniowanego na ostatniej Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu. Dodał, że dyskutowali na temat tej uchwały już wiele razy i nie wie dlaczego nie znalazła się ona w porządku obrad. Zaznaczył, że jeżeli ktoś miał co do tego projektu wątpliwości istniała możliwość zadawania pytań na posiedzeniu komisji.

**Radny Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że temat rzeczywiście był omawiany i na jego prośbę został wycofany z porządku obrad sesji. Powiedział, że problem jest znacznie bardziej skomplikowany niż to się na początku wydawało. Przypomniał, że samo głosowanie na komisji nie było jednorodne, ponieważ 2 radnych zagłosowało „za” wyrażeniem pozytywnej opinii na temat przedstawionego projektu uchwały, a 5 radnych „wstrzymało się od głosu”. Poinformował, że na komisji Przewodnicząca powiedziała, że zmiana tej uchwały nie wpłynie na budżet gminy, a sytuacja wygląda inaczej, ponieważ przy przyjęciu skrajnego wariantu koszt w skali roku wynosi 820 tys. zł. Zaznaczył, że ta uchwała daje narzędzie Dyrektorom do korzystania z nich, a skoro uchwała jest podejmowana to po to, aby zarówno Burmistrz jak i Dyrektorzy mogli z niej korzystać, ponieważ nie ma sensu uchwalanie martwych zapisów. Powiedział, że na ostatniej komisji oświatowej Pani Skarbnik sygnalizowała, że skutki

finansowe będą, a biorąc pod uwagę sytuację finansową gminy i to, że uchwała ta miałaby zacząć obowiązywać dopiero od 1 stycznia 2019r. wydaje mu się, że można przeznaczyć jeszcze jedną komisję budżetową na to, aby spokojnie ten temat przedyskutować i tym kierował się składając swój wniosek. Jeszcze raz poprosił o skierowanie tego tematu na komisję budżetową.

**Radny Witold Nazimek** powiedział, że te pieniądze są już wypłacane według starych zasad, ale musi to zostać ujęte w regulaminie.

**Radny Krzysztof Krzeszowski** poprosił, aby do tej informacji ustosunkowała się również Pani Skarbnik.

**Radna Ewa Białobrzeska** powiedziała, że jeżeli chodzi o 820 tys. zł to są to koszty, które są już ponoszone. Dodała, że chcieli zamienić kwotowe dodatki funkcyjne na procentowe, ponieważ w procentach podaje się również dodatek motywacyjny, dodatek wiejski i dodatek za wysługę lat. Poinformowała, że od 2008r. Dyrektorzy mają dodatkowe środki do wynagrodzenia i nie reguluje tego żaden regulamin dlatego chcieli to unormować w rozdziale VII. Dodała, że ponadto chcieli w regulaminie unormować sytuacje nietypowe, kiedy w szkole nie ma Dyrektora, powierza się jego obowiązki innemu nauczycielowi i nie ma możliwości jego gratyfikacji za te dodatkowe zajęcia. Odnosząc się do decyzji Dyrektorów powiedziała, że mają oni swoje budżety, które Rada wcześniej im przyznaje więc nie ma możliwości tworzenia przez nich jakichkolwiek kominów. Jeszcze raz podkreśliła, że kwota 820 tys. zł to koszty, które już są ponoszone. Zaznaczyła, że powstało zamieszanie, ponieważ policzono skutki finansowe 15% zapisanych w rozdziale VII dla wszystkich nauczycieli, a założenie jest takie, że będzie to miało miejsce jedynie w wyjątkowych sytuacjach. Powiedziała, że wydaje jej się, że propozycja tego nowego regulaminu jest o tyle korzystna, że sankcjonuje status, który jest, ale otwiera również furtkę do podwyżki - wyłącznie w ramach posiadanych środków. Zaznaczyła, że jej zdaniem Dyrektor nie ma zbyt dużej wolnej ręki w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** zapytał, czy nie przyjęcie tej uchwały na dzisiejszej sesji może skutkować np. niewypłaceniem tych dodatków?

**Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG** odpowiedziała, że szkoły składają swoje plany finansowe do 30 września więc gdyby uchwała została podjęta w sierpniu lub na początku września to jest jeszcze na to czas. Powiedziała, że nie może się zgodzić ze stwierdzeniem, że wypłacamy wspomniane 820 tys. zł, ponieważ ta kwota zawiera 15% dodatek dla nauczycieli. Powiedziała, że z tego co pamięta, jeżeli Dyrektor był nieobecny i na jego miejsce zgodnie z decyzją organu prowadzącego wstępował inny nauczyciel to otrzymywał on dodatek funkcyjny równoważny dodatkowi funkcyjnemu Dyrektora. Powiedziała, że nie wie, czy taki zapis może być w regulaminie odnośnie wicedyrektora.

**Radny Mirosław Lech** poprosił, aby w przyszłości uprzedzać Radę wcześniej o takich sytuacjach. Dodał, że był przekonany, że skoro uchwała została pozytywnie zaopiniowana na posiedzeniu komisji to znajdzie się dzisiaj w porządku obrad.

**Radny Krzysztof Krzeszowski** wyjaśnił, że procedura pracy w Radzie jest taka, że najpierw uchwały są opiniowane przez Komisję Spraw Obywatelskich lub Komisję Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu, a jeżeli mają wpływ na budżet komisją zamykającą jest Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa. Powiedział, że jeżeli pojawia się dwugłos pomiędzy słowami Przewodniczącej Komisji, a Skarbnikiem Gminy to jego obowiązkiem jest to wyjaśnić i dlatego zgłosił tę sprawę do Przewodniczącego Rady. Powiedział, że podtrzymuje swój wcześniejszy wniosek, aby temat wrócił na Komisję Budżetową w celu wyjaśnienia wszystkich rozbieżności. Zaznaczył, że on wcale nie mówi, czy ta uchwała jest dobra, czy zła, ale chce się jeszcze pochylić nad jej treścią.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że dziwi go to, że to wszystko tak się odbywa. Dodał, że skoro uchwała miała trafić do porządku obrad sesji to trzeba było ją zapisać i na sesji złożyć dopiero wniosek o jej wycofanie. Powiedział, że nie rozumie na jakiej podstawie dwóch Panów zdecydowało o losach tej uchwały.

**Agata Rekść** odnosząc się do pytania dlaczego uchwała nie została wprowadzona do porządku obrad sesji wyjaśniła, że zawiadomienie o sesji zostało podpisane w środę w ubiegłym tygodniu. Dodała, że na ostatniej Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu zgłoszone zostały jeszcze uwagi, które miały zostać zawarte w projekcie uchwały i do

momentu zwołania sesji poprawiony projekt uchwały nie trafił do Biura Rady. Zaznaczyła, że projekt został złożony w momencie, gdy sesja została już zwołana.

**Radny Witold Nazimek** wycofał złożony przez siebie wniosek.

W głosowaniu 13 głosów „za”, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2 Rada Miejska zatwierdziła porządek obrad sesji przedstawiony przez Przewodniczącego.

#### **Ad. 1**

**Radny Zbigniew Goldwasser** zapytał jak mocno zostało okrojone zadanie dotyczące budowy chodnika w miejscowości Garncarsko i do którego miejsca zostanie on rzeczywiście zrobiony? Poprosił o udzielenie odpowiedzi na to pytanie na piśmie.

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że oczywiście przygotują odpowiedź na piśmie, ale już teraz może powiedzieć, że środki finansowe, które posiadamy na to zadanie są wszystkim znana i do tej kwoty zadanie zostało dostosowane. Przypomniał, że cały projekt opiewał na 1.600.000 zł ale dostosowano go do kwoty 900 tys. zł, ponieważ takimi środkami dysponujemy.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** powiedział, że 2 tygodnie temu zapytano go dlaczego się nie chwali, że wykonano już remont dachu na chacie grillowej więc poszedł zobaczyć i okazało się, że nic nie zostało zrobione. Zapytał kiedy to zadanie zostanie wykonane?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że prace zostały wykonane po części tzn. jest 7 części, wykonano wskazane 2 lub 3 i okazało się, że z pozostałych również cieknie i należy to sprawdzić.

#### **Ad. 2**

**Radna Lidia Sączawa** w imieniu laureatów konkursu o Józefie Piłsudzkim oraz swoim złożyła podziękowania dla Pana Wiesława Drozdowskiego Dyrektora ŚOKSiR za wspaniałą nagrodę, którą był 5 dniowy wyjazd na Litwę. Zaznaczyła, że była to wspaniała lekcja historii i patriotyzmu. Ponowiła wniosek do UMiG abyśmy chociaż w drobnym stopniu spróbowali popracować tak, jak pracuje się na Litwie i pamiętać o miejscach pochówku. Dodała, że chodzi jej o cmentarz przy ul. Mickiewicza, który jest profanowany. Powiedziała, że już czwarty rok proszą o umieszczenie tablicy z informacją, że było to miejsce pochówku.

**Radny Krzysztof Krzeszowski** powiedział, że ul. Słoneczna w Sobótce była już obrysowana jeżeli chodzi o remont ale niestety w wyniku deszczu oznaczenia zostały zmyte, a prace nawet nie ruszyły. Zapytał, czy to pogoda przeszkodziła w realizacji tego zadania czy jakieś inne czynniki?

**Pan Andrzej Szawan** odpowiedział, że to pogoda wpłynęła na przesunięcie terminu realizacji zadania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** zaprosił wszystkich na festyn do Okulic, który odbędzie się 11 sierpnia 2018r.

**Pan Norbert Bronicki Sołtys Miejscowości Olbrachtowice** również zaprosił na festyn w dniu 21 lipca 2018r.

#### **Ad. 3**

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu (13 głosów „za”, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 28 czerwca 2018 r.

#### **Ad. 4**

Brak uwag.

#### **Ad. 5**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2018-2025 wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG**.

**Radny Zbigniew Goldwasser** zauważył, że na komisji oświatowej opiniowali zwiększenie środków na przebudowę Regionalnego Centrum Kultury o 70 tys. zł, a w projekcie zapisano teraz 80 tys. zł.

**Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG** wyjaśniła, że mówili już o tym na Komisji Spraw Obywatelskich, a zmiana ta wynika z rachunku na 10 tys. zł za ppoż. (gaśnice i instrukcje).

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

#### **Uchwała Nr XLVII/365/18**

##### **Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2018 rok wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 2

#### **Uchwała Nr XLVII/366/18**

##### **Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie MiG Sobótka wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Jakub Zawada**. Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego z małą uwagą dotyczącą deratyzacji, która została uwzględniona.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** zapytał, co z dużymi kontenerami. Przypomniał, że w Sulistrowiczkach, przed wejściem w życie ustawy śmieciowej ta decyzja została podjęta na zebraniu wiejskim, a gdy zostały zabrane nie było nawet informacji na ten temat. Powiedział, że zniknęły również gniazda do selektywnej zbiórki. Zapytał, czy zostaną one przywrócone?

**Pan Jakub Zawada** odpowiedział, że na chwilę obecną nie. Zaznaczył, że gniazda do segregacji to był ukłon w stronę „letniskowców” i przez pierwsze 2-3 lata to rozwiązanie się sprawdzało, a przez ostatnie 3 lata zaczęło to bardzo mocno obciążać koszty systemu. Poinformował, że po zabraniu gniazd zebrali w miesiącu 70 ton odpadów mniej. Poinformował, że gniazda do selektywnej zbiórki zostały zabrane ze wszystkich miejscowości na terenie gminy (oprócz centrum miasta). Przypomniał, że regulamin wprost określa, że na nieruchomościach jednorodzinnych odpady zbierane są wprost z nieruchomości, w sposób workowy. Dodał, że z doświadczenia już wiedzą, że sposób zbierania odpadów w workach jest sposobem najskuteczniejszym i najczystszy. Zaznaczył, że w gniazdach do selektywnej zbiórki przez ostatnie lata zaczęło pojawiać się już gro odpadów, które nie podlegały selektywnej zbiórce.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

#### **Uchwała Nr XLVII/367/18**

##### **Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie MiG Sobótka wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Jakub Zawada**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

#### **Uchwała Nr XLVII/368/18**

## **Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie gminy Sobótka przedstawiła **Pani Janina Perzyńska**.

**Radny Edward Żaba** zapytał, co ze ślubami w UMiG?

**Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG** odpowiedziała, że jest to zakład pracy, gdzie obowiązuje zakaz spożywania alkoholu.

**Radna Ewa Białobrzaska** zapytała jakie były opinie jednostek pomocniczych do projektu tej uchwały?

**Pani Janina Perzyńska** odpowiedziała, że żadna jednostka nie wniosła uwag.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

## **Uchwała Nr XLVII/369/18**

Sesja trwała w godz. 10:00 do 11:00

Protokołowała  
Agata Rekść