

Protokół Nr XXXIV/17
z 34 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 29 czerwca 2017r.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) 34 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzył Przewodniczący Rady **Andrzej Rakowski**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 14-u. Radni nieobecni: Natalia Hajdamowicz i Tomasz Furyk.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Miasta i Gminy - **Stanisław Dobrowolski**,
- Skarbnik Miasta i Gminy – **Eugenia Pawłowska**,
- Sekretarz Miasta i Gminy – **Violetta Gaworczyk**,
- kierownicy referatów UMiG,
- dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy,
- przedstawiciele samorządów miejskich i wiejskich oraz zaproszeni goście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powitał wszystkich zebranych na 34 sesji Rady Miejskiej w Sobótce. Następnie złożył wniosek o przesunięcie punktu 5 i 6 porządku obrad sesji jako punktu 3 i 4 z uwagi na fakt, że jeden Radny musi wcześniej opuścić obrady sesji, a chce uczestniczyć w głosowaniu nad absolutorium.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na zmianę w kolejności porządku obrad. Po dokonanych zmianach porządek obrad sesji przedstawiał się następująco:

1. Interpelacje i zapytania.
2. Wolne wnioski i komunikaty.
3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016.
4. Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi MiG Sobótka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016
5. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 29 maja 2017r.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza MiG Sobótka w okresie od 15 maja do 14 czerwca 2017r.
7. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2017-2020.
8. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2017 r.
9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady na II półroczu 2017r.
10. Uchwała w sprawie zmiany nazwy ulicy (Będkowice).
11. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy (Sulistrowice ul. Bzowa).
12. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy (Stary Zamek ul. Wilcza).
13. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy (Rogów Sobócki, ul. Żarnowa).
14. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka da terenu położonego w obrębie Rogów Sobócki.
15. Uchwała w sprawie projektu ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sobótka.
16. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dla niepublicznych przedszkoli, niepublicznych szkół podstawowych z uprawnieniami szkół publicznych i

niepublicznymi oddziałami przedszkolnymi w tych szkołach oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inne niż Gmina Sobótka osoby prawne i osoby fizyczne.

Ad. 1

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 powiedział, że na ul. Hołubowiczów były robione 3 przyłącza budynków do sieci.

Przedstawiciel ZGKiM „Śleża” wyjaśnił, że było robione 1 przyłącze i 2 sieci.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 powiedział, że w związku z tymi pracami od kilku miesięcy w tych 3 miejscach brakuje asfaltu. Dodał, że usypany piasek opadł już tak nisko, że szczególnie niebezpiecznie jest na zakrętach. Zaznaczył, że po prawej stronie krawędź jest już tak ostra, że samochody niszczą opony. Poprosił, aby jak najszybciej naprawić te 3 zaznaczone już miejsca.

Przedstawiciel ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że naprawy te wykonuje firma na zlecenie zakładu. Dodał, że jeszcze dzisiaj zajmie się tą sprawą.

Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki poruszył temat gminnych dróg szutrowych. Dodał, że niemal od stycznia co sesję przypomina, że trzeba na wiosnę coś zrobić z tymi drogami i jest już koniec czerwca i nadal nic się w tym kierunku nie robi. Poinformował, że powiatowa droga szutrowa łącząca Sulistrowice z Sulistrowiczkami również była zgłaszana i też nic się na niej nie dzieje. Dodał, że odbyły się oględziny chaty grillowej w związku z tym, że zacieka, usterki miały zostać usunięte, a nic się nie robi w tym kierunku.

Pan Andrzej Szawan odnosząc się do kwestii remontów dróg powiedział, że roboty zostały zlecone i będą wykonane. Odnosząc się do sprawy chaty grillowej powiedział, że wyjaśni tą sprawę.

Pani Iwona Czyż Sołtys Miejscowości Mirosławice zapytała jaki jest status sprawy dotyczącej likwidacji pogotowia ratunkowego i pomocy nocnej oraz świątecznej? Zapytała jak będzie wyglądała ta pomoc po 30 września?

Radna Ewa Białobrzeska odpowiedziała, że Rada otrzymała pismo z NFZ z informacją, że opieka ta będzie zapewniona do 30 września. Dodała, że przywoływane są jakieś przepisy prawne, których ona nie umie odczytać. Poprosiła Przewodniczącego Rady, aby zwrócił się do Radnego Powiatowego Pana Konopki z prośbą o pomoc w tej sprawie, ponieważ zna prawo medyczne i może pomóc w zabezpieczeniu pomocy nocnej i świątecznej dla mieszkańców.

Pani Iwona Czyż Sołtys Miejscowości Mirosławice odnosząc się do tematu kanalizacji w Mirosławicach zapytała, kiedy zostanie podłączona ul. Przysiółkowa i Krótka, ponieważ nie wie, co ma mówić mieszkańcom? Dodała, że data podłączenia tych ulic cały czas jest przesuwana.

Pan Jerzy Czerwiec Sołtys Miejscowości Siedlakowice powiedział, że również chciał zapytać, co z ich miejscowością?

Przedstawiciel ZGKiM „Śleża” odpowiedział, że wydaje mu się, że sprawa ul. Przysiółkowej i Krótkiej zostanie załatwiona w ciągu 2 tygodni, ponieważ musieli odnowić warunki przyłączenia z Tauronem.

Pani Iwona Czyż Sołtys Miejscowości Mirosławice zapytała, czy można podać jakąś wiążącą datę?

Przedstawiciel ZGKiM „Śleża” podał datę 15 lipca.

Pani Iwona Czyż Sołtys Miejscowości Mirosławice zapytała, czy wówczas wspólnoty będą mogły już występować o podłączenie?

Przedstawiciel ZGKiM „Śleza” odpowiedział, że tak. Odnosząc się do zapytania dotyczącego Siedlakowic powiedział, że nic mu nie wiadomo na temat tej miejscowości.

Pan Jerzy Czerwiec Sołtys Miejscowości Siedlakowice przypomniał, że zgłaszał już kwestię przedłużenia nitek wodnych w celu dociągnięcia ich do nowych domów. Dodał, że w ubiegłym roku utworzyła się grupa mieszkańców, którzy chcieli tą wodę dociągnąć i nawet wyrazili zgodę na wspólne finansowanie tej inwestycji. Powiedział, że zrobiono projekty, kosztorysy i nagle dowiadują się, że urzędowi ta sprawa się nie opłaca. Zaznaczył, że w ogóle nie rozumie tej sytuacji. Zapytał, co z energią i oświetleniem, ponieważ przeznaczyli część funduszu sołectkiego na ten cel i chcieliby się dowiedzieć, czy jest szansa na realizację tego zadania w tym roku?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że jeżeli chodzi o przyłącza wodne, to nie do końca jest tak, jak powiedział sołtys, ponieważ sprawa ta była omawiana na komisji i rozmawiano na temat zasad współpracy z mieszkańcami. Powiedział, że jako gmina realizujemy zadania wodno-kanalizacyjne według ścisłej strategii. Powiedział, że wniosków takich jak mieszkańców Siedlakowic jest wiele, ale mieszkańcy mają świadomość tego, że budują się w miejscu, gdzie nie ma infrastruktury, a gmina nie ma środków, aby zrealizować wszystkie tego typu inwestycje. Poinformował, że na współfinansowanie tego typu inwestycji na chwilę obecną nie ma również środków w budżecie. Zaznaczył, że na komisji padły pewne pomysły rozwiązania tego problemu, chcą opracować program współpracy w partycypacji kosztów, ale wszystko wymaga czasu i temat ten na pewno powróci jeszcze na komisję. Jeszcze raz podkreślił, że tego typu wniosków jest bardzo dużo, a nie ma wypracowanej formy współpracy i na chwilę obecną mieszkańcy wybierając takie miejsca pod budowę ponoszą 100% kosztów. Odnosząc się do kwestii oświetlenia ulicznego powiedział, że na ten cel również nie ma środków w budżecie. Dodał, że prowadzone są rozmowy z Tauronem, ale nie mając środków te rozmowy są trudne.

Pan Artur Marchlewski Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 1 ponownie zgłosił konieczność likwidacji dziur w kostce w Rynku. Dodał, że koło restauracji Pod Jeleniem brakuje już 5 kostek.

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że sukcesywnie kostki te są naprawiane i na bieżąco reagują na zgłoszenia. Dodał, że wystarczy, że ktoś wyciągnie jedną kostkę i już leci cała reszta.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że otrzymała informację od pracowników stołówki, że dożywianie nadal będzie prowadziła Pani K. i nic się nie zmieni. Zapytała, czy OPS już podjął decyzję w tej sprawie?

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS odpowiedziała, że w miesiącu lipcu zostanie rozesłane zapytanie ofertowe do 3 oferentów z terenu MiG Sobótka, a następnie powołana komisja będzie badała złożone oferty.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że wiadomo, że dzieci są dożywiane w szkole, ale rodzice dzieci, którzy płacą swoim dzieciom za posiłki proszą, aby nie było tak, że zostaną postawieni przed faktem dokonanym w kwestii wyboru dostawcy posiłków.

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS wyjaśniła, że ona nie ogłasza konkursu na całość, ponieważ jej zadaniem jest tylko dożywianie. Dodała, że w sierpniu zostanie wybrany agent na stołówkę i wspólnie będą musieli ustalić to, aby posiłki były jednakowe.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że może należałoby poczekać i wspólnie z Dyrektorem podjąć decyzję.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy oferent zostanie wybrany tylko i wyłącznie z terenu gminy Sobótka?

Pani Katarzyna Dwornik Dyrektor OPS odpowiedziała, że w założeniach kalkulacji mają dowóz do 20 km.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że ma pytanie dotyczące projektu uchwały w

sprawie zmiany budżetu w związku z tym, że musimy do remontu Domu Kultury dołożyć 1.500.000 zł. Zaznaczyła, że jest to spora kwota, wszystko stało się dość nagle i Rada została postawiona pod ścianą, nie ma możliwości, aby nie przegłosować tej uchwały, ponieważ ogranicza nas dotacja jaką otrzymaliśmy i czas na realizację tego zadania. Zapytała jak można było przygotować projekt i kosztorys nie biorąc pod uwagę tak ważnego elementu jak winda i parking? Dodała, że od początku było wiadomo, że budynek nie jest parterowy i winda będzie potrzebna i że nikt nam nie odbierze tego budynku bez parkingu. Jeszcze raz podkreśliła, że 1.500.000 zł to bardzo duża kwota i ktoś, kto będzie czytał protokół z dzisiejszej sesji będzie się zastanawiał jak to możliwe, że miesiąc temu na sesji głosowana była zmiana budżetu wprowadzająca do budżetu dotację i kredyt na remont zapory, a w dniu dzisiejszym jest propozycja przesunięcia miliona złotych z zapory na dom kultury. Powiedziała, że martwi ją 500 tys. zł na parking. Zapytała z czego weźmiemy tą kwotę jeżeli nie będzie zwiększonej sprzedaży? Powiedziała, że gdyby ten projekt był przygotowany staranniej i zawierał wszystkie elementy dzisiaj nie staliby przed takim dylematem. Zaznaczyła, że rozumie to, że musi to zostać zrobione, ponieważ już za dużo włożyliśmy w to środków i nie możemy stracić dotacji, ale znacznie korzystniejsze byłoby, gdyby projekt zawierał już wszystko, bo wówczas otrzymalibyśmy większą dotację i nie musielibyśmy zaangażować takich środków własnych. Powiedziała, że mówi o tym również w kontekście remontu przedszkola, bo projekt na jego remont również był przygotowany bardzo niestarannie, kwota była za niska i trzeba było się borykać z trudnościami, aby ten remont dokończyć.

Pan Andrzej Szawan wyjaśnił, że projekt mamy od lat 90 i jest on stary. Dodał, że branża budowlana została zaktualizowana w 2013r., a od tego czasu zmieniły się już m.in. przepisy przeciwpożarowe. Podkreślił, że cały czas pracujemy na 27 letnim projekcie, doskonalimy go i stąd wynikają te rozbieżności. Powiedział, że dzisiaj mamy szansę dokończenia tego projektu. Poinformował, że w obecnym projekcie zamiast windy zaprojektowany jest schodolaz, a tego typu rozwiązań już w chwili obecnej się nie stosuje. Dodał, że w dniu dzisiejszym jesteśmy już po przetargu, który zweryfikował cenę. Zaznaczył, że zazwyczaj do tej pory oferty były niższe niż wartości wynikające z kosztorysu, ale w tym roku sytuacja jest zupełnie inna i nie dotyczy to tylko naszej gminy. Podkreślił, że nie mamy czasu na II przetarg ze względu na dotację i termin realizacji zadania.

Radna Leokadia Andrzejewska zapytała, czy projekt nie był aktualizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie?

Pan Andrzej Szawan przypomniał, że jesteśmy na pierwszym miejscu jeżeli chodzi o dofinansowanie i jego wysokość. Wyjaśnił, że do wniosku analizuje się kosztorys, a nie projekt.

Radna Ewa Białobrzaska zacytowała część uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu. Zapytała na jakie ewentualne roboty dodatkowe trzeba zarezerwować kwotę 400 tys. zł?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że właśnie na windę i parking.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że jej zdaniem należałoby to zapisać literalnie. Zapytała z jakich zadań zrezygnujemy przy remoncie zapory w związku z przesunięciem kwoty 1 mln. zł?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że z żadnych, ponieważ zadanie to zostało już zakończone. Przypomniała, że w roku 2017 zaplanowano kwotę 2 mln. zł na zadanie związane z remontem zapory i otrzymaliśmy również dodatkowe dofinansowanie zadania z WFOŚ w postaci dotacji i pożyczki i w chwili obecnej mamy na tym zadaniu planowane wydatki w wysokości 2.421.000 zł, a wydatki wyniosły 1.400.000 zł (1 mln. jest w planie nadwyżką, która nie będzie potrzebna).

Radna Ewa Białobrzaska zapytała jak wyglądają dochody ze sprzedaży mienia skoro zwiększa się je o 500 tys. zł?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że na planowane 1.500.000 zł

zrealizowano na chwilę obecną 900.000 zł.

Radny Emil Pawlina zapytał ile samochodów pomieści planowany parking?

Pan Andrzej Szawan odpowiedział, że aby odpowiedzieć na to pytanie potrzebny jest projekt, a w związku z tym, że w budżecie nie było jeszcze środków na ten cel nie mogli przystąpić do tych prac.

Radny Emil Pawlina odnosząc się do stanu dróg gminnych powiedział, że mieszkańcy jeżdżą po dziurach, niszczą samochody, a nic się nie robi w tej kwestii. Przypomniał, że już nie raz wnioskował o to, aby do tego typu prac przystępować wcześniej, najlepiej w kwietniu lub pod koniec marca.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że nie bardzo wie o jakich drogach mowa.

Radny Emil Pawlina powiedział, że chodzi mu o wszystkie drogi m.in. drogę Ręków – Olbrachtowice, Kryszałowice, Mirosławice.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że drogi te są ujęte w planie dróg i sukcesywnie będą naprawiane.

Radny Emil Pawlina zapytał, czy nie można tych prac przyspieszyć, aby w przyszłości wykonywać je na wiosnę, a nie w lecie, gdy dziury są już znacznie większe?

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że dział, który zajmuje się inwestycjami i remontami nie próżnuje i robimy tyle, na ile nas stać.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w miesiącu marcu po raz pierwszy mieli zaplanowany na komisji temat związany z drogami gminnymi, ale niestety z przyczyn niezależnych od Rady i komisji nie udało się go przeprowadzić i za jego zgodą temat został przesunięty na kolejny miesiąc, ale niestety znów się nie udało go przeprowadzić. Zaznaczył, że nie mówi tego z wyrzutem, ale ma prośbę do Burmistrza, ponieważ temat ten ponownie został wpisany do pracy komisji na miesiąc wrzesień i liczą na pomoc, aby mogli pochylić się nad tym tematem i opracować strategię remontów dróg gminnych, aby była logika w tym wszystkim, aby nie było sytuacji, że tylko zalepiamy/zasypujemy dziury. Powiedział, że jest pomysł, aby przeanalizować dotychczasowe koszty związane z naprawianiem dróg, bo być może można zastosować jakąś inną metodę np. tą stosowaną przez Starostwo Powiatowe. Poprosił Burmistrza, aby wspomógł komisję w tej sprawie.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że dzisiaj rozmawiali o tym i zapadła decyzja, że w przyszłym tygodniu (najprawdopodobniej we wtorek) odbędzie się spotkanie w sprawie dróg, na które chcą go zaprosić. Dodał, że np. ul. M.C. Skłodowskiej była naprawiona i już są zgłoszenia od mieszkańców, że są na niej takie dziury, że nie da się przejechać. Zaznaczył, że droga ta jest tak zużyta, że te naprawy nie dają efektu. Powiedział, że tego typu dróg jest na pewno więcej.

Radny Emil Pawlina odnosząc się do oświetlenia na wsiach zaznaczył, że są miejscowości, które na wykonanie projektu przekazały część funduszu sołeckiego. Zapytał, czy coś się dzieje w tym temacie, aby nie doszło do takiej sytuacji, że te środki z funduszu sołeckiego przepadną?

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że tymi zadaniami zajmuje się dział inwestycyjny. Dodał, że najprawdopodobniej w lipcu odbędzie się spotkanie z Tauronem, aby dowiedzieć się, czy będą partycypować w kosztach.

Radny Edward Żaba powiedział, że rozpoczął się sezon wakacyjny, a w poprzedniej kadencji Dyrektor ZGKiM „Ślęza” wyszedł z inicjatywą, że napełnianie basenów przydomowych było objęte ulgą. Zaapelował, aby nadal utrzymać tą inicjatywę, aby uniknąć „dzikiego” poboru z hydrantów. Dodał, że gdyby była akceptacja to prosi, aby informację na ten temat zamieścić na stronie zakładu.

Przedstawiciel ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że nic mu nie wiadomo na ten temat, ale zapyta Dyrektora.

Radny Krzysztof Krzeszowski odnosząc się do wypowiedzi Radnego Edwarda Żaby zapytał w jaki sposób mielibyśmy kontrolować i rozróżniać napełnianie basenów od podlewania ogródków działkowych? Powiedział, że pierwszy raz słyszy o tego typu rozwiązaniu.

Radny Edward Żaba odpowiedział, że kontrolą byłoby sumienie.

Radny Mirosław Lech zaapelował o zdrowy rozsądek w użyciu wody, aby nie zabrakło nam jej do picia, ponieważ poziom wód się obniża.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski odnosząc się do domu kultury powiedział, że w marcu skończymy inwestycję wartą 7 mln. zł. Zapytał Burmistrza czy są już plany dotyczące wykorzystania tego obiektu, aby uniknąć sytuacji, że trzeba będzie dokładać do jego funkcjonowania? Zapytał, czy są już zaplanowane jakieś imprezy, które być może przyniosą jakieś dochody? Dodał, że pyta o to w odniesieniu do świetlic wiejskich, ponieważ zawsze się mówi, że dokładamy do nich, bo przynoszą straty. Zapytał, czy ustalono jakiś biznesplan co do funkcjonowania tego obiektu?

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że dzisiaj podejmowali również ten temat i jest projekt zagospodarowania, plan robót i imprez jest przygotowany, ale częściowo będzie jeszcze modernizowany. Dodał, że będą docierać do organizacji i stowarzyszeń, które zechcą współpracować, aby wydzielić miejsca i przeznaczyć je do jakiś celów. Przypomniał, że kiedyś zakładano, że część spektakularnych zajęć dla młodzieży, które są przy szkołach zostanie przeniesiona do domu kultury. Powiedział, że jest bardzo dużo kół emerytów, każdy chciałby mieć swoje pomieszczenie, a to niemożliwe. Podsumowując poinformował, że taki plan powstanie w najbliższym czasie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski zapytał kiedy?

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że w lipcu.

Radny Edward Żaba podkreślił, że trzeba jasno sobie powiedzieć, że dom kultury nigdy nie będzie przynosił dochodów, zawsze trzeba będzie go dofinansować i Rada musi mieć tego świadomość.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski dodał, że tak jest na całym świecie, że naukę i kulturę zawsze trzeba dofinansowywać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że rozumie to, ale nie szukamy środków na nowe świetlice, na remont obecnych, aby poprawić ich standard. Dodał, że gdyby któryś sołtys miał nową świetlicę również znalazłby sposób na to, aby ona lepiej funkcjonowała. Powiedział, że w dzisiejszych czasach świetlica musi być wyposażona w naczynia, zmywarkę, wodę, kanalizację i wówczas jest w stanie zarobić na swoje utrzymanie, a może nawet więcej. Zwracając się do Burmistrza powiedział, że ma kilka pytań dotyczących Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sobótce w związku z kontrolą przeprowadzoną przez komisję rewizyjną. Dodał, że niepokoją ich zapisy pokontrolne, że były pobierane podwójnie pieniądze za wynagrodzenie Pani Dyrektor i Pani Wicedyrektor, które nie były obecne w szkole, a pobierały za to pieniądze za godziny zastępcze. Zapytał jak jako Burmistrz odnieść się do tego? Dodał, że dzisiaj udzielają absolutorium, a protokół pojawił się dopiero w tym momencie. Zapytał Burmistrza czy nie miał kontroli nad tym i o tym nie wiedział czy wiedział, ale nie zwracał na to uwagi? Zapytał, czy czytał już protokół komisji rewizyjnej?

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że czytał protokół. Powiedział, że tego typu rzeczy dostają światło dzienne dopiero w wyniku kontroli więc trudno, aby o tym wcześniej wiedział. Zazaczył, że on nie wie co robi dzisiaj dyrektor w tej lub innej szkole i tylko w wyniku kontroli można to stwierdzić. Powiedział, że skończył się rok szkolny i będą mieli więcej czasu na wyjaśnienie pewnych spraw, ponieważ nie chodzi jedynie o wspomniane godziny. Podkreślił, że to są wszystko sprawy do wyjaśnienia. Dodał, że z tego co mu wiadomo jako Przewodniczący wraz z Panią Ewą Białobrzeską złożyli już w tej sprawie pismo do prokuratury.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że jeszcze nie składali w

tej sprawie pisma. Dodał, że z protokołu pokontrolnego wynika również, że jako Burmistrz łamie zapisy uchwały z 2000 r., a jeżeli to robi to rozumie, że robi to albo w sposób jawny i celowy, ponieważ w Uchwale Nr XX/167/2000 dyrektor realizujący 9 godzin w ponadnormowych stawkach, a uchwała dopuszcza przydzielenie godzin ponadnormowych stałych i wymiennych nie przekraczających 6 godzin tygodniowo, a Burmistrz umożliwił Pani Dyrektor tygodniowo 9 godzin. Podkreślił, że to wynika z kontroli. Zapytał dlaczego pozwalał na wykorzystanie 9 godzin? Poinformował, że złożył oficjalne pismo w sprawie protokołu pokontrolnego. Zapytał, czy jako Burmistrz zamierza przeprowadzić w tej sprawie audyt w szkole zgodnie z wnioskiem komisji rewizyjnej, a jeżeli tak to kiedy on mógłby się odbyć? Poprosił, aby jako Burmistrz zajął się tym, o co wnioskuje komisja rewizyjna tzn. przeprowadzenie audytu i powiadomienie RIO.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że audyt się odbędzie. Dodał, że również pracownik UMiG był w SP Nr 1 i przygotował z tej kontroli protokół pokontrolny wraz z zaleceniami i sprawy te zostaną połączone, ponieważ jest tam szereg spraw do załatwienia.

Radny Edward Żaba powiedział, że komisja rewizyjna badała tą sprawę, w toku kontroli wyniknęły jakieś nieścisłości, ale jednoznacznie nie można powiedzieć, że taka sytuacja zaszła. Dodał, że oczekiwali na materiały z firmy Vulcan.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że chodziło o to, aby wejść z konta Dyrektora na serwer firmy Vulcan, gdzie wszystko jest zapisywane, jeżeli chodzi o te godziny. Poinformował, że otrzymaliśmy z firmy odpowiedź w tej sprawie, która była tak obszerna, że aby ją wydrukować trzeba byłoby zużyć ryzę papieru i tak naprawdę dane te były czytelne jedynie dla dobrego informatyka. Dodał, że na pytanie, kto wchodził na serwer z tabelki wynikało, że była to Pani Teresa Białucha. Odnosząc się do godzin powiedział, że było może 5 godzin i dotyczyły one zastępstw w 2015r. Odnosząc się do spraw księgowych i podwójnego zapisywania pewnych rzeczy powiedział, że tutaj ma poważne wątpliwości, ponieważ system, który działa w naszej gminie jest systemem ogólnopolskim i nie ma możliwości, aby coś zapisano się dwa razy i 4 razy wypłaciło. Poinformował, że nauczyciel, który ma jakieś nadgodziny wyszczególnia je w odpowiedniej tabelce, później dyrektor robi z tych tabelki tabelę zbiorową, którą dostarcza do UMiG, księgowa wprowadza ją do programu komputerowego Płatnik, który to liczy, robiony jest wydruk, podpisuje się pod nim osoba robiąca raport, sprawdza to główna księgowa, która również się pod tym podpisuje, a na końcu dokument podpisuje dyrektor i dopiero dochodzi do wypłaty. Dodał, że może się zgodzić z tym, że gdzieś w dzienniku mógł być bałagan i coś mogło zostać źle zapisane, ale to nie jest jeszcze dowód na to, że coś zostało źle wypłacone.

Radny Edward Żaba powiedział, że komisja rewizyjna jest komisją odpowiedzialną i jako komisja nie mieli pełnych informacji i materiałów dowodowych więc tylko sygnalizują wątpliwości i niestosowne jest przekazywanie przez Przewodniczącego Rady informacji, że ktoś brał podwójne wynagrodzenie, bo to daleko posunięta odwaga w publicznym wyrażaniu takich poglądów jeszcze przed dogłębnym zbadaniem sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że on tylko zapytał Burmistrza czy zapoznał się z protokołem komisji i ewentualną możliwością poboru podwójnego wynagrodzenia. Dodał, że nie powiedział, iż taka sytuacja miała miejsce, więc prosi, aby mu tego nie zarzucać.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski zaznaczył, że właśnie tak powiedział.

Radny Aleksander Łężniak zwracając się do Radnego Edwarda Żaby powiedział, że akurat nie było go podczas tych komisji, gdy kontrolowali poszczególne szkoły. Dodał, że kontroli poddane były wszystkie szkoły i sposób prowadzenia księgi zastępstw. Poinformował, że w protokole wskazują na prawdopodobieństwo, że mogło dojść do nadużycia, ale nikogo nie skazują. Zaznaczył, że materiały, jakie otrzymali z firmy Vulcan nie były głównym tematem i problemem, a to co przysłali komisji nie było tymi informacjami, jakie ich interesowały. Powiedział, że analizując dokumenty w szkołach i analizując księgę zastępstw było widać w których dniach Pani Dyrektor była nieobecna, a w których obecna i na podsumowaniu

miesiąca można było zobaczyć ilość godzin, które przepracowała i porównać z księgą zastępstw. Zazaczył, że porównanie tych dwóch dokumentów wskazywało na nieprawidłowości. Dodał, że teraz sprawa ta jest w rękach Burmistrza do zweryfikowania i taki złożyli wniosek. Powiedział, że komisja rewizyjna dostrzegła problem i prosi, aby to wyjaśnić.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że mamy Panią, która dokona audytu i te wszystkie uwagi komisji, oraz pracownika UMiG, który przeprowadzał kontrolę będą wyjaśnione. Dodał, że jeżeli osoba ta nie będzie miała urlopu w miesiącu lipcu to zajmie się tą sprawą.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 powiedział, że jego zdaniem wykonanie audytu powinno się zlecić osobie z zewnątrz.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski wyjaśnił, że audytorem jest osoba z zewnątrz.

Ad. 2

Radna Leokadia Andrzejewska poinformowała, że jak co 2 lata będą przeprowadzali badania mammograficzne. Dodała, że plakaty zostaną dostarczone, ale prosi, aby poinformować panie w swoich miejscowościach, że takie badanie się odbędzie w lipcu lub sierpniu w Rogowie Sobóckim i można się do niej zgłaszać.

Ad. 3 ^{1:05}

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski poprosił Panią Eugenię Pawłowską Skarbnik MiG Sobótka o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sobótka za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sobótka za rok 2016, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia. Następnie odczytała opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym sprawozdaniu.

Radny Aleksander Łężniak Członek Komisji Rewizyjnej w zastępstwie nieobecnej Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej przedstawił stanowisko komisji rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy za rok 2016 oraz opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym wniosku komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji nad sprawozdaniem Burmistrza. Z uwagi na brak chętnych do dyskusji **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 2

Uchwała Nr XXXIV/255/17 w załączeniu

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sobótka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016 przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**.

Radna Ewa Białobrzeska powiedziała, że dla niej cieniem na pozytywnej opinii kładzie się kontrola RIO, która dotyczyła kompleksowej gospodarki finansowej Gminy Sobótka. Dodała, że zapoznała się bardzo dokładnie z protokołem z tej kontroli oraz odpowiedzią Burmistrza na zalecenia pokontrolne. Powiedziała, że jest zaskoczona ilością nieprawidłowości np. w zakresie wydatków budżetowych stwierdzono 80 przypadków operacji dotyczących wydatków na koncie analitycznym bez klasyfikacji budżetowej, co uniemożliwiło wykazanie tych danych w sprawozdaniach budżetowych. Dodała, że RIO napisała, że za te uchybienia odpowiedzialność ponosi Burmistrz MiG Sobótka. Powiedziała, że w swoim piśmie Burmistrz odnosi się do tych wszystkich nieprawidłowości, żadnej nie kwestionuje i pisze, że

zobowiązano pracowników do dołożenia szczególnej staranności w przestrzeganiu zasad ewidencji operacji gospodarczej. Zacytowała część odpowiedzi Burmistrza na zalecenia pokontrolne RIO. Powiedziała, że w związku z tymi nieprawidłowościami pozytywna opinia RIO za 2016 rok dla niej nie jest jednoznaczna. Dodała, że odpowiedź Burmistrza na te zalecenia, że dopiero zostaną wdrożone inne zasady postępowania, nadal nie precyzuje czy „inne” oznacza zgodne z przepisami prawa. Powiedziała, że jest zaskoczona tym, że wykonanie samego budżetu niesie za sobą aż tyle nieprawidłowości.

Radny Witold Nazimek powiedział, że słuchając tej wypowiedzi można byłoby dojść do wniosku, że zdefraudowano jakieś pieniądze. Zaznaczył, że są to zwykłe błędy urzędnicze, bo np. środki zostały zaksięgowane na innym koncie, ale one nadal są i nikt ich nie zabrał. Powiedział, że słuchając tej wypowiedzi wnioskuje, że Radna będąc przez tyle lat Dyrektorem szkoły nigdy nie miała wskazanych podczas kontroli żadnych nieprawidłowości. Powiedział, że dziwi się, że wyciągane są takie niuanse i drobne pomyłki i aż tak się nad nimi rozpacza.

Radna Ewa Białobrzeska powiedziała, że nie rozpacza tylko jest zaniepokojona. Dodała, że w protokole pokontrolnym wskazano na konkretne przypadki niewłaściwego postępowania urzędniczego. Dodał, że nasuwa się wniosek, gdzie był nadzór Burmistrza, że do tylu nieprawidłowości doszło.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że kontrole RIO są przeprowadzane w urzędzie raz na 4 lata. Zaznaczyła, że te „błędy urzędnicze” jak to zostało nazwane wynikają np. z innej interpretacji przepisów niż osoby kontrolujące. Podkreśliła, że te 80 nieprawidłowości to zwykłe księgowania na koncie 240 do wyjaśnienia. Zaznaczyła, że nie jest tutaj oceniane jaki jest ciężar gatunkowy tych błędów. Powiedziała, że w protokole nie ma ani jednego wniosku o ukaranie pracownika. Zaznaczyła, że protokół nie jest żadną tajemnicą, ponieważ jest udostępniony w BIP, każdy może do niego zajrzeć, bo nie ma powodu, aby ktoś cokolwiek ukrywał tym bardziej, że gospodarka finansowa gminy jest jawna. Poinformowała, że odpowiedź na zalecenia pokontrolne, jaką wysłano do RIO właśnie na tym polega, że albo trzeba zmienić sposób interpretacji przepisów, albo sposób ewidencji księgowej, bo w tym programie jest to ewidencjonowane inaczej niż w programie z którym przyjeżdża RIO. Dodała, że być może przez pomyłkę kwoty księgowane są na innych kontach. Zaznaczyła, że w żaden sposób nie wskazano, że wydatki zostały poniesione niezgodnie z ustawą o finansach publicznych tylko niezgodnie z ustawą o rachunkowości. Powiedziała, że nie ma chyba zakładu pracy, który przy kompleksowej kontroli, obejmującej okres 4 lat nie spotka się z uwagami. Zaznaczyła, że protokół jest obszerny, ponieważ obejmuje okres 4 lat. Powiedziała, że z tej wypowiedzi wywnioskowała, że oczekiwano iż w odpowiedzi Burmistrza do RIO będzie zawarta informacja, że ukarano pracownika, ale tego się nie stosuje w odpowiedzi do RIO.

Radna Ewa Białobrzeska powiedziała, że jej intencją nie było ukaranie kogokolwiek, ale po przeczytaniu tego protokołu nasuwa jej się wniosek, że ludzie nie mają pełnej wiedzy i nie miała na myśli karania kogokolwiek tylko np. zorganizowanie szkoleń, aby nie było takich pomyłek. Powiedziała, że w jej ocenie tych nieprawidłowości powinno być mniej tym bardziej, że jedna z pomyłek skutkowała tym, że jest zwrot nieodpowiednio rozliczonej dotacji na realizację zadania publicznego. Powiedziała, że protokół dotyczy również roku 2016.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że kontrola obejmowała 4 lata. Odnosząc się do postępowania wobec pracowników powiedziała, że w tym przypadku organem właściwym jest Burmistrz, a nie Rada i swoich decyzji nie musi wykazywać w protokole do RIO.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że ta kontrola 4 letnia zupełnie nie wiąże się z dzisiejszym absolutorium. Dodał, że z samego jego referatu kontrolujący przeglądali około 20 segregatorów, zadawali różne pytania i w wielu przypadkach byli w stanie obronić swoją interpretację przepisów. Podkreślił, że opinia RIO odnośnie wykonania budżetu została w dniu dzisiejszym odczytana i jest ona pozytywna.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zaznaczyła, że pracownicy UMiG jeżdżą na szkolenia i to nie jest tak, że są nieudolni, bo nie wynoszą z nich wiedzy. Dodała, że tak jak

Pani Skarbnik powiedziała protokół zostanie zamieszczony w BIP, a to, co w nim napisano to zwykle pomyłki. Podkreśliła, że wszyscy jesteśmy tylko ludźmi i czasem się mylimy. Podkreśliła, że to nie jest tak, że jakieś wydatki nie zostały zaksięgowane. Odnosząc się do wspomnianej dotacji, która jest do zwrotu poinformowała, że postępowanie w tej sprawie już zostało wszczęte.

Pan Andrzej Szawan powiedział, że tak naprawdę to kontrola wyszła bardzo dobrze. Zaznaczył, że gdyby były jakieś nieprawidłowości to RIO ma obowiązek zawiadomienia innych organów ścigania. Powiedział, że zawsze można zobaczyć jak wyglądał taki protokół 4 lub 8 lat temu. Dodał, że protokoły te są bardzo podobne i różnią się jedynie ilością zaleceń pokontrolnych. Powiedział, że nie myli się tylko ten, kto nic nie robi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że nikt nie ma na celu oskarżania pracowników. Dodał, że po raz pierwszy otrzymali taki protokół po kontroli RIO i jego treść zaniepokoiła Radnych. Powiedział, że nikt Radnym wcześniej tego nie wytłumaczył, bo nie było okazji. Zaznaczył, że trudno, aby każdy Radny przychodził i pytał dlaczego były takie pomyłki. Podkreślił, że błędy wskazane w protokole zaniepokoiły Radnych i rozmawiali między sobą o jego treści pytając jeden drugiego czy wiedzą o co chodzi, a można było to wyjaśnić w inny sposób. Powiedział, że zdają sobie sprawę z tego, że każdy się myli.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odnosząc się do tej wypowiedzi powiedziała, że protokół pokontrolny otrzymaliśmy w maju, odpowiedź na niego była udzielana w czerwcu, a więc było sporo czasu na to, aby każdy Radny, który miał jakieś wątpliwości przyszedł i poprosił o ich wyjaśnienie, ale stosowana jest taktyka, że na sesji jest najlepiej, ponieważ jest widownia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że wcale tak nie jest. Dodał, że odpowiedź do RIO została przesłana dopiero 19 czerwca i nie było czasu, aby się z nią zapoznać.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG zaznaczyła, że protokół pokontrolny był Radnym znany już w maju.

Burmistrz MiG Stanisław Dobrowolski powiedział, że protokół pokontrolny jest z maja i od tego czasu były już wszystkie komisje, na których można było się wszystkiego dowiedzieć. Dodał, że w podsumowaniu Radna wyraźnie powiedziała, że chodzi jej o nadzór, a więc o to, aby za wszystko odpowiedział Burmistrz. Powiedział, że tylko ten, kto nic nie robi nie popełnia błędów. Zwrócił uwagę na to, że kontrola dotyczyła okresu 4 lat. Poprosił, aby w przyszłości, gdy Radni mają jakieś wątpliwości składali zapytania przez biuro podawcze.

Radna Ewa Białobrzeska powiedziała, że tylko ona zabrała głos w tej sprawie dlatego prosi, aby nie uogólniać i nie obarczać nikogo winą. Dodała, że tylko zacytowała treść protokołu w którym wskazano, że za zaistniałe w kontrolowanym okresie nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Burmistrz MiG Sobótka na podstawie art. 53 więc nie są to jej słowa. Dodała, że czy się to komuś podoba czy nie to lider odpowiada za całość.

Zarządzono głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały
Głosów „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 7, „nieobecnych” 2

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że niedługo musi wyjść, a jako Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa chciałby zabrać głos i poprosić o 5 minut przerwy i rozmowę, ponieważ wynik głosowania zaskoczył radnych. Dodał, że dla niego wstrzymanie się od głosu jest takim wytrychem i właściwie nie wiadomo czym. Odnosząc się do kontroli powiedział, że często interpretacja przepisów jest tak niejednoznaczna i tak łatwo doszukiwać się pewnego rodzaju niedociągnięć i tak łatwo chce ukarać, że dla niego to nie jest do końca tak jasna sprawa, jeżeli chodzi o wskazane zastrzeżenia, które pojawiają się przy każdej kontroli, niezależnie od podmiotu, który jest jej poddawany. Dodał, że najważniejsza jest ogólna ocena. Podkreślił, że wszystkie tematy dotyczące budżetu omawiane były na komisji budżetowej i oświatowej i nie było większych zastrzeżeń.

Radny Rafał Kotwica powiedział, że jest jakaś niejasność i zawsze można złożyć wnioski o

powtórne głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski zarządził 5 minutową przerwę.

Po przerwie.

Radny Aleksander Łężniak złożył formalny wniosek o powtórzenie głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium, ponieważ podczas poprzedniego głosowania źle usłyszał moment w którym należało podnieść rękę za tym kto jest „za”, kto „wstrzymał się” od głosu przez co źle zagłosował.

Radni jednogłośnie (13 głosów „za”) uwzględnili wniosek Radnego Aleksandra Łężniaka o przeprowadzenie ponownego głosowania.

Zarządzono powtórne głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sobótka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada uchwałą podjęła.
Głosów „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 5, „nieobecnych” 2

Uchwała Nr XXXIV/256/17 w załączeniu

Obrady sesji opuścił Radny Krzysztof Krzeszowski.

Ad. 5

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu (12 głosów „za”, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 29 maja 2017 r.

Ad. 6

Radny Zbigniew Goldwasser poprosił o wyjaśnienie zarządzeń Nr 62 i 63 z 12 czerwca 2017r. dotyczących zakupu przez gminę działek niezabudowanych w Sulistrowicach w celu uregulowania stanu terenowo-prawnego.

Pani Aleksandra Bąkowska wyjaśniła, że są to działki na poszerzenie dróg gminnych przy ul. Liskowej w Sulistrowicach.

Radny Zbigniew Goldwasser zapytał, czemu napisano dwa różne zarządzenia?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że dotyczą one 2 różnych nieruchomości.

Radny Emila Pawlina zapytał jaka była cena?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że 15 zł/m².

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2017-2020 wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**.

Radny Emil Pawlina powiedział, że jeżeli chodzi o budowę sieci wodociągowej w Siedlakowicach to propozycja dofinansowania ze strony mieszkańców również wynosiła 60% i nie mogliśmy wówczas w budżecie znaleźć kwoty 4.800 zł, a teraz przesuwamy milion.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że dyskusja nie dotyczyła tylko wodociągu w Siedlakowicach, ponieważ tego typu wniosków jest znacznie więcej i trzeba przyjąć jakieś zasady wspólnej realizacji zadań, których nie ma w budżecie. Dodała, że podstawą wyboru zadania nie może być to, czy kogoś lubmy bardziej czy mniej.

Radny Emil Pawlina zapytał, czy w związku z tym na razie z nikim nie będą realizowane wspólne zadania?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że do czasu ustalenia zasad nie.

Radny Witold Nazimek powiedział, że również jest tego samego zdania, co Pani Skarbnik. Dodał, że nie podoba mu się to, że takie wnioski składane są w ciągu roku budżetowego. Powiedział, że tego typu wnioski spływają z Sobótki, Sulistrowiczek, a na wsiach indywidualni ludzie jak robią przyłącze to płaca 30 tys. zł i nawet nie wiedzą, że mogą

wystąpić do gminy o współfinansowanie. Zaznaczył, że jeżeli mają zostać ustalone takie zasady to wszyscy powinni móc skorzystać z tej możliwości. Powiedział, że jego zdaniem, jeżeli jest jakaś ulica gdzie jest 10 działek i na 3 już ktoś się buduje to albo trzeba poczekać na pozostałych, aby partycypowali w kosztach, albo rozwiązać to w inny sposób.

Radny Edward Żaba powiedział, że gdyby te osoby przyszły w momencie planowania roku budżetowego to może udałoby się wpisać to zadanie. Zaznaczył, że nie może być tak, że ktoś buduje dom 5 lat, a teraz nagle sprawa jest pilna, bo chce się wprowadzić, a zorientował się, że nie ma wody, a gdy wybierał działkę pod budowę to doskonale o tym wiedział.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXIV/257/17 w załączeniu

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2017 rok wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXIV/258/17 w załączeniu

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady na II półrocze 2017r. przedstawiła **Agata Reksć**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXIV/259/17 w załączeniu

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w miejscowości Będkowice wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Aleksandra Bąkowska**. Dodała, że projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Obywatelskich oraz właściciela działki 165, którym jest Starostwo Powiatowe.

Pan Piotr Murawski Sołtys Miejscowości Będkowice powiedział, że zdają sobie sprawę z tego, że obecna nazwa ulicy musi zostać zmieniona, ale chciałby zapytać czy musi to być akurat ul. Piłsudskiego. Zapytał, czy mieszkańcy mają w tej sprawie coś do powiedzenia i mogą dać jakąś swoją propozycję?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że zgodnie z ustawą nazwa ta musi zostać zmieniona do 1 września.

Radny Mirosław Lech powiedział, że jeżeli projekt tej uchwały budzi takie kontrowersje i sam sołtys ma do niego zastrzeżenia to proponuje przesunięcie tej uchwały na kolejną sesję, która będzie jeszcze w lipcu.

Pani Aleksandra Bąkowska zaznaczyła, że jeżeli pojawi się nowa propozycja to potrzebna będzie znowu zgoda powiatu. Zaznaczyła, że nadanie nazwy ulicy to wyłączna kompetencja Rady i nigdy nie proszono o opinię mieszkańców. Dodała, że mieszkańcy składali propozycję wówczas, gdy nazwa nadawana była na własności prywatnej.

Radny Witold Nazimek powiedział, że sam mieszka przy tej ulicy i optował za tym, aby proponowana nowa nazwa była neutralna i niezbyt długa, ponieważ później jest problem przy wypełnianiu różnego rodzaju wniosków czy wyrabianiu pieczętek. Dodał, że jeżeli będzie taka wola Rady, aby przesunąć ten projekt na miesiąc sierpień to sołtys zorganizuje spotkanie z mieszkańcami i zaproponują jakąś nazwę.

Radny Andrzej Kociński przypomniał, że kiedyś na komisji oświatowej przyjmowali listę postaci, które bardzo mocno związane są z naszym rejonem. Zasugerował, aby wybrać może kogoś z tej listy.

Radny Witold Nazimek powiedział, że jego zdaniem nazwiska zawsze są kontrowersyjne, ponieważ każdemu mogą kojarzyć się one inaczej. Dodał, że jeżeli Rada wyrazi zgodę to mieszkańcy Będkowic sami zaproponują jakąś nazwę.

Pani Aleksandra Bąkowska powiedziała, że powstanie teraz zamieszanie, ponieważ jeżeli teraz pozwolimy mieszkańcom samym zdecydować o nazwie to w przyszłości nadal trzeba będzie się tego trzymać.

Radny Witold Nazimek powiedział, że ta sytuacja jest wyjątkowa, ponieważ zmiana nazwy ulicy została wymuszona ustawą.

Radny Edward Żaba zapytał, kto będzie ponosił koszty wymiany dokumentów w związku z wprowadzoną zmianą?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że w dowodach osobistych obecnie nie ma już adresu zamieszkania, a jeżeli chodzi o inne dokumenty jak np. prawo jazdy to dowiadywała się w starostwie i te koszty ponosi już właściciel.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski zapytał, czy propozycja, aby była to ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego została złożona przez Starostwo?

Pani Aleksandra Bąkowska odpowiedziała, że była to propozycja urzędu.

Radny Witold Nazimek złożył wniosek o wycofanie przedstawionego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji i przesunięciu jej na sesję w miesiącu sierpniu.

Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Bzowa ulicy w miejscowości Sulistrowice przedstawiła **Pani Aleksandra Bąkowska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXVI/260/17 w załączeniu

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Wilcza ulicy w miejscowości Stary Zamek przedstawiła **Pani Aleksandra Bąkowska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXVI/261/17 w załączeniu

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Żarnowa ulicy w miejscowości Rogów Sobócki przedstawiła **Pani Aleksandra Bąkowska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXVI/262/17 w załączeniu

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Rogów Sobócki wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Andrzej Szawan**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXIV/263/17 w załączeniu

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie projektu ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Sobótka przedstawił **Pan Jacek Ostrowski**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXIV/264/17 w załączeniu

Ad. 16

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dla niepublicznych przedszkoli, niepublicznych szkół podstawowych z uprawnieniami szkół publicznych i niepublicznymi oddziałami przedszkolnymi w tych szkołach oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inne niż Gmina Sobótka osoby prawne i osoby fizyczne przedstawił **Pan Jacek Ostrowski**. Wyjaśnił, że uchwała ta jest odpowiedzią na wniosek Pan Joanny Rudel-Tarnawa ze Stowarzyszenia AKTYWNI prowadzącego Niepubliczną Szkołę Podstawową w Rękowie o zwiększenie dotacji wzorem lat ubiegłych o kwotę 3.000 zł miesięcznie.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 12, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 3

Uchwała Nr XXXIV/265/17 w załączeniu

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że zbliżają się wakacje, a już do końca września składane będą wnioski do projektu budżetu na 2018 rok. Dodał, że inwestycji jest bardzo dużo, budżet będzie napięty i trzeba będzie umieć posegregować tak zdania, aby do budżetu zakwalifikowały się te priorytetowe.

Radny Rafał Kotwica zaapelował, aby nową propozycję nazwy ulicy mieszkańcy złożyli do 11 lipca.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował za uczestnictwo i zamknął 34 sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. 13:00 do 15:45

Protokołowała
Agata Rekść