

Protokół Nr XXVII/16
z 27 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 30 listopada 2016r.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) 27 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzył Przewodniczący Rady **Andrzej Rakowski**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 11-u. Radni nieobecni: Natalia Hajdamowicz, Aleksander Łęźniak, Witold Nazimek i Emil Pawlina.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Skarbnik Miasta i Gminy – **Eugenia Pawłowska**,
- Sekretarz Miasta i Gminy – **Violetta Gaworczyk**,
- kierownicy referatów UMiG,
- dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy,
- przedstawiciele samorządów miejskich i wiejskich oraz zaproszeni goście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powitał wszystkich zebranych na 27 sesji Rady Miejskiej w Sobótce. Następnie przedstawiał porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Interpelacje i zapytania.
2. Wolne wnioski i komunikaty.
3. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 28 października 2016r.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza MiG Sobótka w okresie od 17 października do 18 listopada 2016r.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2016r.
6. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy (Sobótka, ul. Sowia).
7. Uchwała w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sobótka.
8. Uchwała w sprawie programu współpracy Gminy Sobótka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2017 rok.
9. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Świątniki w gminie Sobótka.
10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Księginice Małe na lata 2009-2016.
11. Uchwała w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Księginice Małe na lata 2017-2023.
12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Będkowice na lata 2009-2016.
13. Uchwała w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Będkowice na lata 2017-2023.

Ad. 1

Pani M. L. Przewodnicząca Rady Rodziców SP Nr 1 odczytała pismo w sprawie sytuacji panującej w szkole. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radna Ewa Białobrzeska zapytała od kiedy Pani Joanna Hańkowiak rezygnuje z pełnienia funkcji Wicedyrektora Szkoły? Dodała, że ma pismo, w którym Pani Joanna Hańkowiak

pisze, że rezygnuje z pełnienia funkcji Wicedyrektora Szkoły z dniem 1 marca 2017 roku. Zapytała, czy to wypowiedzenie biegnie od 1 grudnia 2016r.? Przypomniała, że na Radzie Rodziców i Radzie Pedagogicznej zapewnienia były takie, że Pani Hańčkowiak złożyła rezygnację, ale nie powiedziano nic na temat tego w jakim trybie i okresie to nastąpi. Poinformowała, że na tym samym piśmie jest dopisek Pani Dyrektor Aleksandry Majdeckiej-Budzilek, że przyjmuje złożoną rezygnację i zwalnia Panią Hańčkowiak z obowiązku pełnienia funkcji Wicedyrektora w okresie wypowiedzenia.

Pan Jacek Ostrowski wyjaśnił, że pismo zostało złożone 8 listopada, ale okres wypowiedzenia liczony jest od końca miesiąca, a więc okres 3 miesięcy upływa 1 marca 2017r. Zaznaczył, że Pani Dyrektor zwolniła Panią Hańčkowiak z obowiązku pełnienia funkcji wicedyrektora w okresie wypowiedzenia. Podsumowując powiedział, że Pani Joanna Hańčkowiak będzie brała dodatek, ale nie będzie pełniła funkcji wicedyrektora. Poinformował, że aby dopełnić niezbędnych procedur m.in. dzisiaj w szkole odbędzie się Rada Pedagogiczna, która musi wydać stosowną opinię w tej sprawie. Dodał, że na końcu Pani Dyrektor wydaje zarządzenie.

Gość zapytała, która Pani Dyrektor wydaje zarządzenie?

Gość powiedziała, że Pani Wicedyrektor miała pełnić obowiązki Dyrektora.

Pan Jacek Ostrowski poinformował, że Pani Teresa Białucha otrzymała pisemne powierzenie wszystkich obowiązków, jakie pełni dyrektor.

Gość odpowiedziała, że nie wszystkich.

Radna Ewa Białobrzaska dodała, że z 12 punktów tylko punkt nr 1. Zapytała, czy np. Pani Wicedyrektor ma teraz prawo do zatrudniania osób?

Pani Teresa Białucha odpowiedziała, że według jej interpretacji przepisów nie do końca. Dodała, że wystąpiła o zatrudnienie bibliotekarza.

Pan Jacek Ostrowski potwierdził, że Pani Wicedyrektor otrzymała na to zgodę.

Radna Ewa Białobrzaska zapytała, czy Pani Teresa Białucha może powołać drugiego wicedyrektora na miejsce Pani Hańčkowiak, która została zwolniona z obowiązku pełnienia tej funkcji w okresie wypowiedzenia? Zaznaczyła, że zarządzanie tak dużą szkołą przez 1 osobę jest fizycznie niemożliwe. Zaznaczyła, że na chwilę obecną nauczyciele społecznie wspierają Panią Teresę Białuchę w pełnieniu funkcji Wicedyrektora (nie funkcji dyrektora). Poinformowała, że obawia się, że może dojść do jakiegoś niedopatrzenia i za wszystko jednoosobowo odpowie Pani Teresa Białucha. Podkreśliła, że z 12 punktów Pani Teresie Białucha powierzono jedynie pkt. 1

Pan Jacek Ostrowski przeczytał dokument powierzający obowiązki Pani Teresie Białucha. Odnosząc się do pytania czy Pani Joanna Hańčkowiak jest jeszcze Wicedyrektorem poinformował, że jeżeli na Radzie Pedagogicznej zostaną dopełnione niezbędne formalności to z dniem 1 grudnia Pani Joanna Hańčkowiak przestanie być Wicedyrektorem. Odnosząc się do pytania czy Pani Teresa Białucha może zatrudniać pracowników poinformował, że Pani Dyrektor wystąpiła z prośbą o wyrażenie zgody na zatrudnienie osoby do biblioteki i przychylni się do tej prośby więc może zatrudniać.

Radna Ewa Białobrzaska zapytała, czy może powierzyć obowiązki drugiemu Wicedyrektorowi? Przypomniała, że na zebraniu powiedziano, że nie.

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że Wicedyrektora może powołać tylko Dyrektor. Poinformował, że aby pomóc Pani Teresie Białucha w sprawowaniu tych obowiązków wyrażono zgodę na dokonanie zniżki zerowej, co oznacza, że Pani Teresa nie ma w tej chwili godzin dydaktycznych i zajmuje się zarządzaniem szkołą (w związku z tym zatrudniono osobę do biblioteki). Poinformował, że Pani Dyrektor wystąpiła również z pismem o dodatkowe wynagrodzeni dla 2 osób w związku z dodatkowymi zadaniami i też wydaje mu się, że nie będzie z tym problemu.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że efekt jest taki, że osoby te już są przepracowane. Zaznaczyła, że znowu trzeba zmienić plan, ponieważ Pani Joanna Hańkowiak poinformowała Panią Teresę Białuchę, że wraca. Powiedziała, że prawda jest taka, że w czasie odsuwane jest podjęcie strategicznej decyzji. Zapytała, dlaczego nie zostały podjęte takie kroki, jakie obiecano rodzicom? Zaznaczyła, że na spotkaniu padły słowa bez pokrycia, ponieważ Burmistrz nie dotrzymał danego słowa, a trzeba brać odpowiedzialność za to, co się mówi. Poinformowała, że wraz z Przewodniczącym Rady była 16 listopada na zebraniu z Radą Rodziców, Burmistrzem, 4 prawnikami i w sumie to spotkanie skupiło się na tym, jakich argumentów powinni używać nauczyciele, aby w razie pozwu sądowego mogli obronić swoje stanowisko. Dodała, że dyskusja nad tym jak rozwiązać problem z aktualnym zarządzaniem praktycznie nie została zakończona. Powiedziała, że nie chciałyby, aby doszło do takiej sytuacji, że nauczyciele, którzy społecznie pracują w końcu powiedzą, że nie są w stanie dalej tak pracować. Podkreśliła, że do tej pory 3 osoby prowadziły szkołę, a teraz jest tylko 1.

Pani M.G. powiedziała, że jako rodzice nie chcą, aby Pani Joanna Hańkowiak wróciła do szkoły i uczyła ich dzieci.

Pani K.B. zaznaczyła, że na spotkaniu Burmistrz obiecał rodzicom, że te 2 Panie nie wrócą już do szkoły. Zapytała, co to oznacza, że Pani Joanna Hańkowiak wraca z dniem 1 grudnia? Dodała, że osobiście była u Burmistrza, aby podpisał protokół po spotkaniu i obiecywał, że absolutnie tych Pań nie będzie już w szkole.

Pan Jacek Ostrowski przypomniał, że 21 listopada 2016r. Rada Pedagogiczna w SP Nr 1 podjęła uchwałę o odwołaniu Pani Aleksandry Majdeckiej-Budziłek z funkcji Dyrektora i rozpoczęła się procedura polegająca na wyjaśnieniu tej sprawy. Poinformował, że mają 2 tygodnie na napisanie wniosku do Kuratorium, który ma 5 dni na jego zaopiniowanie (jeżeli w ciągu 5 dni nie otrzymamy odpowiedzi uznaje się, że odpowiedź jest pozytywna). Powiedział, że już po pierwszym czytaniu tego wniosku prawnicy wytknęli pewne błędy o czym poinformował Panią Teresę Białuchę. Zaznaczył, że na dzisiejszej Radzie Pedagogicznej ma zostać zatwierdzony protokół z poprzedniej Rady na której uchwała ta została podjęta. Powiedział, że dopiero na samym końcu tego trybu Burmistrz podpisuje zarządzenie o odwołaniu Dyrektora. Wyjaśnił, że mówili o tym sędziom nie po to, aby kogokolwiek straszyć, ale dlatego, że Pani Aleksandra Majdecka-Budziłek już teraz deklaruje, że pójdzie z tym do sądu. Dodała, że pisze również skargi do Kuratorium na bezprawne działania.

Pani M.G. zaznaczyła, że prawnicy z prawa oświatowego powiedzieli, że gdyby była dobra wola Burmistrza sprawę można byłoby rozwiązać w tydzień.

Pan P.M. zapytał, co dziećmi i nauczycielami? Dodał, że w szkole jest jeszcze większy bałagan.

Gość powiedział, że od 3 tygodni dzieci się nie uczą, ponieważ cały czas są zastępstwa.

Pan Jacek Ostrowski zapytał, Panią Wicedyrektor czy w szkole jest jeszcze większy bałagan?

Pani M.G. powiedziała, że najłatwiej jest teraz zrzucić wszystko na jedną osobę.

Pani Marzena Tomaszczak powiedziała, że większego bałaganu już być nie może, ale są wielkie problemy.

Gość zapytał, dlaczego musimy czekać 14 dni, a nie możemy ze względu na sytuację zrobić tego w przeciągu 2-3 dni? Zapytał na co obietnice Burmistrza i na co były ich podpisy?

Pan Jacek Ostrowski wyjaśnił, że nauczyciela nie można zwolnić w 3 dni, ponieważ chroni go Karta Nauczyciela.

Pani M.G. powiedziała, że są dowody, wyroki, oskarżenia o mobbing. Zapytała, czy to jeszcze mało? Dodała, że jest coś takiego jak zwolnienie dyscyplinarne. Zaznaczyła, że dla urzędu to jest tylko 14 dni, a dla nich to jest aż 14 dni, bo do tej szkoły chodzą ich dzieci.

Pan P.M. zapytał jakie dokumenty zostały w czasie weekendu wywiezione ze szkoły co jest zapisane na monitoringu?

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że rozumie wzburzenie, ponieważ sprawa trwa od 8 listopada, kiedy Pani Aleksandra Majdecka- Budziłek podpisała rezygnację Pani Joanny Hańkowiak, wywołując dokumenty i swoje osobiste rzeczy. Przypomniała, że w poniedziałek nie pojawiła się już w pracy, ale protokolarnie złożyła pieczęcie. Zaznaczyła, że Pani Teresa Białucha wróciła do pracy dopiero we wtorek. Poinformowała, że od 14 listopada Pani Dyrektor otrzymała urlop uzupełniający, a w chwili obecnej jest na zwolnieniu lekarskim nie wiadomo jak długo. Poprosiła Kierownika Referatu Oświaty o podanie granicznej daty, kiedy zostaną podjęte konkretne decyzje. Zaznaczyła, że chodzi jej o wiążącą datę i wiążące słowa. Powiedziała, że wydaje jej się, że na dzień dzisiejszy należy zamknąć tę dyskusję, ponieważ może ona trwać w nieskończoność. Powiedziała, że dla niej jest to swojego rodzaju beczyność, rozciąganie sprawy w czasie, co powoduje rozżalenie rodziców.

Pani Marzena Tomaszczak zwracając się do prawników zapytała, czy jest możliwość zatrzymania Pani Hańkowiak przed wejściem do szkoły, jeżeli jest mowa o szkodliwości społecznej i o tym, że rodzice nie chcą Pani Hańkowiak w szkole, aby nie było to ze szkodliwością dla rodziców?

Radca Prawny Pan Paweł Mus poinformował, że byłoby to działanie bezprawne, ponieważ ani on, ani nikt z obecnych nie ma prawa komuś, czegoś zabronić, bo od tego są organy, a aby mogła zadziałać policja musi nastąpić naruszenie jakiegoś przepisu. Zaznaczył, że obawia się, że jeżeli rodzice uniemożliwią Pani Joannie Hańkowiak wejście do szkoły to bardziej ona będzie mogła wezwać policję.

Pani Marzena Tomaszczak zapytała czy jest jakikolwiek przepis prawny bądź uchwała Rady Miejskiej w związku z nieobecnością Burmistrza która może powstrzymać wejście Pani Hańkowiak do szkoły?

Radca Prawny Pan Paweł Mus odpowiedział, że nie. Zaznaczył, że pracodawcą jest szkoła.

Pani Marzena Tomaszczak powiedziała, że zadaje te pytania, aby ochronić rodziców, aby nie mieli niepotrzebnych problemów w czwartek, kiedy telewizja będzie pod szkołą i cała sprawa będzie nagłaśniana. Dodała, że robią wszystko, co mogą, są na sesji, proszą o podjęcie konkretnych działań i od 2 lat nie są one podejmowane.

Radca Prawny Pan Paweł Mus powiedział, że przepis nie zabrania tego, aby rodzice i telewizja byli pod szkołą. Zaznaczył, że ewentualnie w grę wchodzi to, czy jest to zgromadzenie czy nie, bo wówczas potrzebna byłaby zgoda Burmistrza.

Pan P.M. jeszcze raz zapytał jakie dokumenty zostały w czasie weekendu wywiezione ze szkoły?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że tego nie wie.

Pani Teresa Białucha powiedziała, że ona już na komisji oświaty powiedziała, że mając taką wiedzę, że coś zostało wywiezione prosiła o spisanie tego, co zastali, ale ze względu na natłok obowiązków nie zrobili jeszcze porównania tego spisu z listą dokumentów, które powinny być.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski zapytał, czy Pani Dyrektor miała prawo wywozić cokolwiek ze szkoły?

Radca Prawny Pan Paweł Mus powiedział, że przede wszystkim nie wiadomo, co było wywożone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski zapytał, co wówczas jeżeli Pani Dyrektor zabrała dokumenty, które nie powinny opuścić szkoły?

Radca Prawny Pan Paweł Mus powiedział, że może to być jedna z podstaw w uzasadnieniu do odwołania. Powiedział, że pracownik często musi wziąć do domu dokumenty na których pracuje. Dodał, że w tym przypadku sytuacja jest trochę inna, ponieważ w tym czasie Pani

Dyrektor była na urlopie. Zaznaczył, że tak naprawdę to nie wiadomo, czy cokolwiek zginęło.

Radny Tomasz Furyk zapytał kto to ma stwierdzić?

Gość odpowiedział, że prokuratura.

Radca Prawny Pan Paweł Mus odpowiedział, że aby zgłosić sprawę do prokuratury najpierw trzeba stwierdzić jakie dokumenty w szkole powinny być, a ich nie ma.

Pani Marzena Tomaszczak zapytała, czy ma to być zawiadomienie do prokuratury złożone przez rodziców, nauczycieli czy Radę Miejską, która się o tym dowiedziała?

Radca Prawny Pan Paweł Mus odpowiedział, że nie ma to najmniejszego znaczenia.

Pani Teresa Białucha powiedziała, że mają podstawę do tego, żeby przypuszczać, że coś zostało wywiezione, ponieważ podczas dokonywania spisu znaleźli w gabinecie Pani Dyrektor np. dokumenty innej szkoły, która już nie istnieje, a wydaje jej się, że te dokumenty powinny być w archiwum. Dodała, że przy okazji spisu znaleźli również protokół Rady Pedagogicznej SP nr 1 opieczętowany pieczęcią nagłówkową SP Nr 2, a Pani Aleksandra Majdecka-Budziłek już od ponad 2 lat nie jest dyrektorem tej placówki.

Radny Tomasz Furyk jeszcze raz zapytał, kto jest władny, aby to sprawdzić?

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że komisyjnie zrobiono spis stanu zastanego. Dodał, że w momencie, kiedy pojawi się nowy dyrektor stary będzie musiał zdać wszystkie dokumenty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski zapytał kierownika Referatu Oświaty czy może podać jakąś graniczną datę, kiedy sprawa zostanie załatwiona?

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że dwutygodniowy termin, w którym muszą rozpoznać sprawę mija 6 grudnia (kurator ma 5 dni na odpowiedź). Dodał, że Pani Aleksandra Majdecka – Budziłek ma zwolnienie lekarskie do 13 grudnia 2016r. Zaznaczył, że 12 grudnia mija ostateczny termin, kiedy Burmistrz musi zająć stanowisko.

Gość powiedziała, że od 2 lat zdają sobie sprawę z tego, że Burmistrz nic z tym nie robi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski poprosił, aby poczekać do 12 grudnia na podjęcie tej decyzji.

Radna Ewa Białobrzaska poinformowała, że 12 grudnia 2016r. jest Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu dlatego zaprasza wszystkich na godzinę 15:30, kiedy Kierownik Referatu Oświaty będzie dysponował już konkretnymi informacjami.

Pani Marzena Tomaszczak powiedziała, że wchodzi nowa ustawa oświatowa i niebawem nastąpi wchłonięcie gimnazjum do szkoły podstawowej. Zapytała, czy problem ten jest znany i czy już wiadomo jak to będzie wyglądało? Zapytała, czy osoba sprawdzona, szanowana, która ma duży autorytet i w chwili obecnej jest Dyrektorem Gimnazjum przejmie Szkołę Podstawową Nr 1 i wreszcie wróci spokój i dobrzy nauczyciele? Zapytała, czy mogą w tej kwestii liczyć na Radę Miejską i to, że poprze społeczeństwo? Dodała, że nauczyciele już teraz mówią, że jeżeli szkołę przejmie Pani Aleksandra Majdecka-Budziłek to oni odchodzą. Podkreśliła, że ten problem trzeba załatwić jak najszybciej.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że temat ten był już poruszany i była brana pod rozwagę fuzja obu szkół.

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że już na komisjach rozpoczęły się dyskusje na temat tego jak ma wyglądać model przyszłej oświaty w naszej gminie.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że to już jest temat na posiedzenie komisji, a nie na sesję dlatego wszystkich serdecznie zaprasza na komisję oświatową.

Pani Marzena Tomaszczak zwracając się do prawników poprosiła o pomoc w tej kwestii, ponieważ wystarczy dobra wola.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG poprosiła, aby nie zobowiązywać kierownika do podania terminu podjęcia decyzji, ponieważ decyzja musi zostać podjęta przez Burmistrza.

Poprosiła, aby poczekać do posiedzenia komisji, które odbędzie się 12 grudnia. Odnosząc się do reformy oświaty powiedziała, że Rada czuwa nad tym i dzisiejsza sesja nie jest odpowiednim miejscem do dyskusji na ten temat. Zaprosiła na posiedzenia komisji.

Pani M.G zapytała dlaczego nie mogą mieć deklaracji jeżeli chodzi o termin podjęcia decyzji?

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG odpowiedziała, że nie jest to decyzja kierownika oświaty tylko organu prowadzącego?

Pani M.G zapytała, gdzie jest organ prowadzący?

Gość powiedziała, że znowu jest nieobecny w momencie omawiania tak ważnej sprawy.

Radca Prawny Pan Paweł Mus wyjaśnił, że Burmistrz jest na zwolnieniu lekarskim

Pan Jacek Ostrowski powiedział, że nie rozumie tych dyskusji skoro już ustalono termin.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski jeszcze raz poprosił o zostawienie tej sprawy do 12 grudnia.

Gość zapytała, czy większość Rady nie może zdecydować w tej sprawie?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski wyjaśnił, że Rada nie ma takich kompetencji.

Pani M.G powiedziała, że organ prowadzący nie traktuje ich poważnie więc jak oni mogą poważnie go traktować.

Gość powiedział, że skoro nie ma Burmistrza to jest jego zastępca.

Pani K.B. przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu komisji Zastępca Burmistrza powiedział, że nie zna sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że ma nadzieję, że na posiedzeniu komisji 12 grudnia Burmistrz już się pojawi i podejmie decyzję w tej sprawie.

Pani M.G. zapytał, czy Zastępca Burmistrza lub Kierownik Oświaty nie może powierzyć pełnienia obowiązków Dyrektora Pani Teresie Białucha w pełnym zakresie?

Radca Prawny Pan Paweł Mus odpowiedział, że nie, ponieważ formalnie szkoła nadal ma Dyrektora.

Gość powiedział, że na spotkaniu była mowa o zawieszeniu Dyrektora, Burmistrz podpisał protokół, a teraz okazało się, że ich oszukał.

Radca Prawny Pan Paweł Mus powiedział, że być może Burmistrz mówiąc o zawieszeniu miał na myśli odsunięcie od obowiązków.

Pani M.G. powiedziała, że z tego co jej wiadomo zawieszenie może nastąpić w ściśle określonych przypadkach (w trybie dyscyplinarnym, gdy jest postępowanie karne i kiedy jest zaburzona dyscyplina finansowa).

Pan Jacek Ostrowski odpowiedział, że są to tryby pozbawienia funkcji Dyrektora.

Pani M.G. zapytała, co będzie z ich dziećmi, kiedy Pani Joanna Hańčkowiak wróci do pracy?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski poprosił, aby w tej sprawie rozmawiać już z Kierownikiem Referatu Oświaty.

Pani Teresa Białucha powiedziała, że przez koleżanki z pracy została zobowiązana do tego, aby poinformować dzisiaj, że jest taki pomysł nauczycieli, że jeżeli Pani Joanna Hańčkowiak pojawi się jutro w pracy oni odchodzą od tablicy. Zaznaczyła, że dzieci będą miały zapewnioną opiekę.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że w 4 punkcie dzisiejszej sesji jest sprawozdanie z działalności Burmistrza, gdzie w zakresie oświaty wypisano jakie pisma wysłano do różnych osób z prośbą o opinię na temat Pani Dyrektor. Dodał, że w sprawozdaniu

Burmistrza brakuje informacji o krokach podjętych wobec Pani Aleksandry Majdeckiej – Budzilek dlatego wnosi o głosowanie nad sprawozdaniem w pkt. 4 sesji.

Radna Ewa Białobrzaska wyjaśniła, że Rada sprawozdanie Burmistrza przyjmuje jedynie do wiadomości.

Radny Mirosław Lech potwierdził, że sprawozdanie nie podlega głosowaniu.

Radca Prawny Pan Paweł Mus wyjaśnił, że Rada może wystąpić do Burmistrza o uzupełnienie sprawozdania o decyzje podjęte w sprawie Dyrektora Szkoły.

Zarządzono 5 min. przerwę.

Po przerwie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski przypomniał, że jakiś czas temu były składane zapytania Przewodniczącego Zarządu Osiedlowego w sprawie koszy na śmieci, Radna złożyła wniosek w sprawie szkoły dotyczący powołania negocjatora i nie otrzymali odpowiedzi.

Pan Jakub Zawada odnosząc się do sprawy koszy zaznaczył, że już zostały ustawione.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 potwierdził, że już widział kosze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że składane było również zapytanie Przewodniczącego Zarządu w sprawie nagrodzenia kolarza Pana Gustowskiego. Dodał, że nie mają żadnej informacji, a zgodnie z regulaminem powinni otrzymać odpowiedź w ciągu 14 dni.

Ad. 3

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu (11 głosów „za”) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 28 października 2016 r.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski przypomniał, że Radny Zbigniew Goldwasser złożył wniosek o uzupełnienie sprawozdania w zakresie oświaty o szczegółowe informacje na temat decyzji podjętych w sprawie Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sobótce.

Radny Zbigniew Goldwasser poprosił również o sprecyzowanie, czy Pani Wicedyrektor Teresa Białucha powierzono zakres obowiązków Dyrektora czy ciągle jest Wicedyrektorem.

Radna Ewa Białobrzaska zaznaczyła, że ciągle jest Wicedyrektorem.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że w sprawozdaniu jest informacja, że 15.11.2016r. nastąpiło przekazanie zakresu obowiązków Dyrektora SP Nr 1 Pani Teresie Białucha. Poprosił o uzupełnienie sprawozdania.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2016 r. wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**. Poinformowała, że w 2016r. otrzymaliśmy znacznie wyższe faktury za odbiór odpadów komunalnych. Dodała, że umowa zawarta z ZUK Hadlux na 2016r. jest taka, że wynagrodzenie wstępne wynosi 1.899.976 zł, a rozliczenie odbywa się na podstawie rzeczywiście zebranych ton odpadów komunalnych. Poinformowała, że na koniec września mamy już 1.829.000 zł wykonanych wydatków i zostają jeszcze faktury za październik i listopad nie tylko za odbiór odpadów komunalnych, ale również za PSZOK. Powiedziała, że w związku z tym, że są już na granicy planu zwracają się do Rady o zwiększenie planu, aby mogli zapłacić faktury Hadluxowi. Dodała, że jeżeli zapłacimy te faktury dopiero w styczniu to Hadlux naliczy nam odsetki. Zaznaczyła, że ilość odpadów zebranych w tym roku znacznie wzrosła w porównaniu z rokiem 2015.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał jak organ prowadzący kontroluje nasze wydatki względem Hadluxu? Zapytał w jaki sposób urząd kontroluje faktyczność wykonania? Zaznaczył, że gmina jest obarczona wszystkim tym, co złe i nieprzewidywalne. Powiedział, że brakuje mu w tym całym przedsięwzięciu kontroli ze strony UMiG. Zapytał jak często tego typu kontrole są przeprowadzane i jak one wyglądają?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że ona się tym nie zajmuje, ale w referacie finansowym pod każdą fakturą jest podana ilość ton poszczególnych odpadów.

Pan Jakub Zawada poinformował, że on otrzymuje dodatkowo kwity wagowe zrobione zgodnie z ustawą o odpadach i firma wywożąca odpady nie może sobie pozwolić na zakłamywanie ich, bo również jest kontrolowana przez inne instytucje. Zaznaczył, że kwity stanowią potwierdzenie tego co wożą i oddają do RIPOKu. Poinformował, że dodatkowo jednym z warunków wzięcia udziału w przetargu było posiadanie przez przedsiębiorstwo systemu ewidencjonowania satelitarnego i w każdej chwili możemy skontrolować dany samochód (w raporcie miesięcznym jest podany dany samochód z nr rejestracyjnym i informacją ile zebrał danych odpadów). Zaznaczył, że w każdej chwili mogą skontrolować czy dany samochód przejechał wskazaną trasę.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy my to rzeczywiście kontrolujemy?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że raporty są kontrolowane za każdym razem co miesiąc, ale kontroli samych objazdów nigdy nie robili.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał, czy każdy wjazd i wyjazd na PSZOK jest monitorowany?

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux odpowiedział, że tak.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał jak to technicznie wygląda?

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux odpowiedział, że każdy wjazd jest rejestrowany (wpisywana jest waga). Dodał, że wiele osób z tego korzysta i ich to cieszy, ponieważ śmieci te nie trafiają do rowów. Zaznaczył, że wzrasta również ilość odpadów w domkach jednorodzinnych w Sulistrowiczkach (kiedyś kontenery wywożone były raz w tygodniu, a teraz 2-3 raz tygodniowo). Podkreślił, że w innych gminach ilość odpadów też wzrasta.

Pan Jakub Zawada dodał, że dany mieszkaniec przyjeżdżając na PSZOK wjeżdża na wagę, pokazuje dowód osobisty i spisywany jest rodzaj odpadów. Przypomniał, że za PSZOK gmina płaci ryczałtem niezależnie od ilości oddanych śmieci. Powiedział, że ten rok jest wyjątkowy ponieważ odnotowali wzrost wszystkich rodzajów odpadów ze względu na wzrost konsumpcji i nie wie, czy jest to efekt programu 500+ czy czegoś innego.

Radna Leokadia Andrzejewska powiedziała, że w ubiegłym roku do wywozu nieczystości dołożono 200 tys. zł, a w tym roku 320 tys. zł. Zapytała, czy ceny przygotowywane do przetargów są na pewno dobrze wyliczone skoro co roku jest ten sam problem?

Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux wyjaśnił, że ceny kalkulowane są do zakładanych ilości odpadów. Zaznaczył, że ilość odpadów zależy od zamożności społeczeństwa i oni również zauważają efekt programu 500+.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że cena to tylko jeden z elementów opłaty, którą ponosimy, a druga część to cena jaką za śmieci płacą mieszkańcy. Dodała, że jeżeli mówi się o tym, że społeczeństwo jest zamożniejsze może nie będzie problemu z podwyższeniem opłaty. Dodała, że drugim sposobem jest zmiana systemu odbioru odpadów.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 4

Uchwała Nr XXVII/193/16 w załączeniu

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Sowia ulicy położonej w Sobótce przedstawiła **Pani Aleksandra Bąkowska**. Dodała, że nazwa ta została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Spraw Obywatelskich.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 4

Uchwała Nr XXVII/194/16 w załączeniu

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sobótka przedstawiła **Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG.**

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 4

Uchwała Nr XXVII/195/16 w załączeniu

Obrady sesji opuściła Radna Ewa Białobrzaska.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Sobótka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok przedstawiła **Pani Grażyna Szymańska.**

Radny Zbigniew Goldwasser zaznaczył, że w projekcie uchwały brakowało kwoty na realizację tego programu w 2017 roku.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że w projekcie budżetu zabezpieczono na ten cel kwotę 290 tys. zł.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 5

Uchwała Nr XXVII/196/16 w załączeniu

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju wsi Świątniki w gminie Sobótka przedstawiła **Pani Jolanta Kryszczuk.**

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 5

Uchwała Nr XXVII/197/16 w załączeniu

Ad. 10

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Księginice Małe na lata 2009-2016 przedstawiła **Pani Jolanta Kryszczuk.**

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że brakuje mu trochę logiki w tej uchwale ponieważ dotyczy planu odnowy na lata 2009-2016, a dopisujemy lata 2017-2019.

Pani Jolanta Kryszczuk wyjaśniła, że nie mogliśmy zmienić uchwały wydłużającej okres realizacji inwestycji i po konsultacjach z Radcą Prawnym uznali, że nie ma innej koncepcji rozwiązania tego problemu. Dodała, że ma nadzieję, że organ nadzoru nie wniesie do tego zastrzeżeń.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 5

Uchwała Nr XXVII/198/16 w załączeniu

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Księginice Małe na lata 2017-2023 przedstawiła **Pani Jolanta Kryszczuk**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 5

Uchwała Nr XXVII/199/16 w załączeniu**Ad. 12**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Będkowice na lata 2009-2016 przedstawiła **Pani Jolanta Kryszczuk**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 5

Uchwała Nr XXVII/200/16 w załączeniu**Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości Będkowice na lata 2017-2023 przedstawiła **Pani Jolanta Kryszczuk**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 5

Uchwała Nr XXVII/201/16 w załączeniu

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski zapytał, co z innymi miejscowościami, które miały takie strategie?

Pani Jolanta Kryszczuk odpowiedziała, że w trybie pilnym zostały zmienione te miejscowości, które kwalifikowały się do złożenia konkretnego wniosku.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zaprosiła wszystkich 10 grudnia do Rynku na wspólne ubieranie choinki.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował za uczestnictwo i zamknął 27 sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. 11:00 do 13:00

Protokołowała
Agata Reksć