

Protokół Nr XXVI/16
z 26 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 28 października 2016r.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) 26 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzył Przewodniczący Rady **Andrzej Rakowski**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 15-u.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz MiG – **Stanisław Dobrowolski**,
- Skarbnik Miasta i Gminy – **Eugenia Pawłowska**,
- Sekretarz Miasta i Gminy – **Violetta Gaworczyk**,
- kierownicy referatów UMiG,
- dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy,
- przedstawiciele samorządów miejskich i wiejskich oraz zaproszeni goście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powitał wszystkich zebranych na 26 sesji Rady Miejskiej w Sobótce. Następnie przedstawiał porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Interpelacje i zapytania.
2. Wolne wnioski i komunikaty.
3. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 29 września 2016r.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza MiG Sobótka w okresie od 19 września do 14 października 2016r.
5. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie gminy Sobótka na 2016 rok.
6. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy (Będkowice, ul. Trakt Dworski).
7. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Uchwała w sprawie opłaty miejscowej.
9. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
10. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza MiG Sobótka.

Ad. 1

Pani Marzena Tomaszczak powiedziała, że chciałaby zabrać głos na temat oświaty w naszej gminie. Powiedziała, że na wniosek wielu rodziców oraz własny przyszła dzisiaj do Rady po roku milczenia, aby podzielić się tym, co dla nich jako rodziców jest bardzo bolesne. Przypomniała, że kiedy 2 lata temu przedstawiała dokumenty przed komisją rewizyjną w sprawie naruszeń, które mają miejsce w SP Nr 1 na wszystkie swoje wnioski i skargi otrzymywała odpowiedź negatywną. Dodała, że był to czas pism do Kuratorium i Ministerstwa Oświaty. Powiedziała, że po 8 miesiącach walki poszła do Pani Dyrektor, aby podać sobie rękę i zakończyć sprawę porozumieniem, bo największą wartością są dzieci. Zaznaczyła, że niestety nie wszyscy rodzice myśleli tak jak ona i nastąpił rok milczenia, podczas którego dla dzieci nie zrobiono wiele, ale wiele zrobiono w wymiarze sprawiedliwości, gdzie odbywały się sprawy przeciwko Pani Dyrektor, które przegrała. Powiedziała, że smuci ich fakt, że naprawdę dobrzy nauczyciele, ludzie z wielkim doświadczeniem zamiast zostać i przekazać swoją wiedzę nauczycielom „z łapanek” odchodzą. Podkreśliła, że szkoła ma wspianały, czysty budynek, śliską podłogę, która ciągle jest myta i to jest rewelacyjne, ale tak naprawdę szkoła jest po to, aby edukować dzieci na jak najlepszym poziomie. Powiedziała, że z analizy wyników egzaminu szóstoklasistów wynika, że szkoła ta zajęła ostatnie miejsce w gminie, a przez 22 lata od kiedy tu mieszka szkoła ta

nigdy nie była na takim miejscu. Poinformowała, że dla rodziców ma to ogromne znaczenie, ponieważ dzieci idą później do gimnazjum i trzeba im zapewnić wyrównanie ich strat. Powiedziała, że szukając alternatywy dla swojego dziecka objechała wszystkie szkoły i płakać jej się chciało gdy zobaczyła jak wygląda Rogów Sobócki. Zaznaczyła, że szkoła pięknie edukuje dzieci, ale jest obskurna, obdarta i nie ma nawet środków, aby ją odświeżyć. Dodała, że teraz jest zadowolona, że jej dziecko jest pod opieką super wyedukowanych dydaktyków. Powiedziała, że weszła już ustawa, która mówi, że nastąpi łączenie szkół i dlatego apeluje do Rady, aby biorąc pod uwagę sytuację finansową naszej gminy nie patrzeć jedynie na słupki, bo jeżeli chodzi o oświatę to nie jest to najważniejsze. Poinformowała, że przyszła dzisiaj na posiedzenie Rady, aby podnieść świadomość Radnych, odwołać się do ich serc i świadomości odpowiedzialności społecznej, aby w momencie nastąpienia reformy podjąć takie decyzje, które podniosą poziom nauczania naszych dzieci.

Pan P.M. powiedział, że chciałby przedstawić pewne fakty również związane z SP Nr 1. Dodał, że już niejednokrotnie wytykał braki i uchybienia w prowadzeniu szkoły przez Panią Dyrektor, łącznie z działaniami niezgodnymi z prawem. Powiedział, że Burmistrz się z tego śmiał mówiąc, że są to błahe sprawy i że się czepia. Odczytał pismo Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, które z dniem 19 września 2016r. uchyliło statut szkoły. Dodał, że podejrzewa, iż większość osób nawet o tym nie wie. Przypomniał, że przez 2 lata mówili o tym, że łamane są przepisy i byli za to piętnowani i wyśmiewani. Zacytował pismo Dyrektora SP Nr 1 do Pana Romana Kowalczyka Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z dnia 16.05.2016r. w którym Pani Dyrektor pisze, że 27.04.2016r. wnioskuje o uzupełnienie Statutu zapisami dotyczącymi Rady Szkoły, ale Rada Pedagogiczna nie wyraziła na to zgody. Zapytał jak to możliwe, że w statucie szkoły (stan prawny – 9 stycznia 2016r. podjęty uchwałą Rady Pedagogicznej z dnia 22.03.2016r.) jest cały zapis o Radzie Szkoły skoro w maju Pani Dyrektor pisze do Kuratorium, że takiego zapisu nie ma. Zapytał Burmistrza czy jest w stanie wytłumaczyć tą sytuację?

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że to nie on prowadził tą korespondencję więc ciężko mu odpowiadać na to pytanie i nie będzie się wypowiadał na temat korespondencji prowadzonej przez szkołę z Kuratorium. Zaznaczył, że pierwszy raz słyszy o tych zapisach.

Pan P.M. powiedział, że dla niego jest to zwykłe oszustwo.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że jako rodzic walczył o powołanie Rady Szkoły, Rada Szkoły została powołana, Kurator jest zadowolony dlatego nie rozumie w czym teraz jest problem.

Pan P.M. powiedział, że jeżeli w statucie z 22.03.2016r. jest zapis o Radzie Szkoły to czemu 27.04.2016r. Pani Dyrektor pisze, że takiego zapisu nie było.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że jego zdaniem to nie jest miejsce na taką dyskusję. Poprosił o rozmowę z Dyrektorem i Kuratorium Oświaty.

Pan P.M. powiedział, że wielokrotnie zgłaszał różne posunięcia niezgodne z prawem i Burmistrz jako organ prowadzący nigdy nie podjął żadnych działań. Dodał, że ubolewa nad tym, że nauczyciele ze stażem i doświadczeniem odchodzą.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 poinformował, że w parku w Sobótce Górcie uruchomiono już ścieżkę zdrowia i jest to niewątpliwa zasługa Radnej Natalii Chmielowskiej, która włożyła wiele serca, aby wygrać projekt w ramach LECHSTARTERA. Zwrócił się z prośbą o ustawienie w tym miejscu 3 koszy na śmieci.

Radny Edward Żaba powiedział, że dzisiejsze wystąpienia było płomienne prawie jak w rządzie i podziwia za odwagę, że potrafią oceniać ludzi i ich kompetencje używając sformułowania, że są to osoby „z łapanki”. Powiedział, że walczą o dobro dziecka i szkoły, a oceniają ludzi podczas sesji nie mając podstaw, delegacji, ani uprawnień, aby wysuwać takie tezy. Dodał, że sprawa ta ciągnie się już od paru lat. Zapytał, czy wyniki nauczania spadły, bo Pani Dyrektor zabroniła nauczycielom nauczać dzieci? Podkreślił, że cały czas jest mowa, że

wypowiadają się w imieniu rodziców. Zapytał, gdzie są Ci rodzice których jest około 500? Dodał, że jak rozmawia z rodzicami to są zadowoleni i mówią, że wszystko jest ok. Powiedział, że gdy słucha wypowiedzi, że nauczyciele są „z łapanki” to jego zdaniem jest to przekroczone granic przyzwoitości. Zapytał o co tak naprawdę walczy czy o statut szkoły, czy dobro dzieci? Powiedział, że z dzisiejszych wypowiedzi wynika, że rodzicom przeszkadza nawet to, że szkoły są czyste i błyszczące. Poprosił o przyprowadzenie wszystkich niezadowolonych rodziców. Zapytał jakie mają prawo do oceniania dyrektora i rady pedagogicznej? Zapytał kim jest z wykształcenia, aby wysuwać takie osądy? Dodał, że jest listonoszem.

Pan P.M. podkreślił, że Kurator Oświaty uchylił statut szkoły w całości w związku z tym, że jest niezgodny z prawem. Powiedział, że jako przedstawiciel mieszkańców również nie przyjeżdża na sesję z wszystkimi mieszkańcami tylko wypowiada się w ich imieniu. Dodał, że on nie wypowiada się w imieniu jakiejś grupy, tylko swoim.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że jest poruszona tym wszystkim co dzieje się wokół szkoły w której przepracowała 20 lat, w tym 17 lat na stanowisku Dyrektora Szkoły. Zaznaczyła, że problem w szkole niewątpliwie jest i co roku odchodzą z własnej woli bardzo dobrzy nauczyciele. Powiedziała, że faktem jest to, że nie ma harmonijnej współpracy w szkole i nie ma odpowiedniej relacji pomiędzy dyrekcją, a nauczycielami i rodzicami. Zaproponowała powołanie zewnętrznego negocjatora, który oceni sytuację i pomoże szkole. Poinformowała, że jest we Wrocławiu Krajowe Stowarzyszenie, które służy pomocą pracodawcy i pracownikom, aby poznali swoje prawa i obowiązki. Powiedziała, że nauczyciele, którzy odchodzą na własną prośbę nie chcą się na ten temat wypowiadać. Podkreśliła, że problem niewątpliwie istnieje. Złożyła wniosek o powołanie negocjatorów, aby rozwiązać istniejący problem i podjęcie takich kroków przez organ prowadzący, aby w szkole zapanował spokój, bo to jest potrzebne dzieciom. Przypomniała, że ten sam problem był kiedyś w SP Nr 2. Dodała, że kiedyś na szkoleniu usłyszała, że jeżeli nie ma odpowiedniej współpracy pomiędzy pracownikami szkoły to dzieci również to czują. Dodała, że otrzymała zaproszenie na posiedzenie Rady Pedagogicznej 2 listopada 2016r. i potwierdza obecność na nim.

Pan P.M. powiedział, że chciałby zostawić materiały dotyczące stanu prawnego szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski poprosił o złożenie tych dokumentów na dzienniku podawczym.

Pan P.M. zwracając się do Radnego Edwarda Żaby powiedział, że nie rozumie dlaczego dyskredytuje zawód listonosza.

Radny Edward Żaba powiedział, że chodziło mu o to, że nie ma uprawnień do oceniania nauczycieli.

Pani Marzena Tomaszczak powiedziała, że ona jest nauczycielem nauczania początkowego, pedagogiem z 10-letnią praktyką i matką dziecka w kl. IV. Dodała, że wystarczy wziąć zeszyt z kl. IV do języka polskiego lub języka angielskiego i porównać je z zeszytami z innych szkół i od razu widać różnicę poziomów. Powiedziała, że na dzień dzisiejszy w SP Nr 1 jest chaos i przychodzą do niej rodzice, którzy nie wiedzą, co mają zrobić. Dodała, że gdybyśmy mieszkali bliżej Wrocławia to już połowy tych dzieci nie byłoby w tej szkole.

Pan Jacek Ostrowski zapytał Panią M.T. do jakiej szkoły chodzi teraz jej dziecko?

Pani Marzena Tomaszczak odpowiedziała, że od tygodnia do SP Nr 2.

Radny Edward Żaba zwracając się do Pani Marzeny Tomaszczak powiedział, że ma wykształcenie pedagogiczne i dziwi się, że wygłasza takie hasła o swoich koleżankach.

Pani Marzena Tomaszczak powiedziała, że ona jedynie cytuje nauczycieli, którzy sami mówią „jestem z łapanki, nie chciałam, ale musze”.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że zostało wyraźnie powiedziane, że nauczyciele odchodzą na własne życzenie. Dodał, że atakuje się dzisiaj kogoś, kto jest

nieobecny i nie może odpowiedzieć na stawiane zarzuty, a tak nie powinno być. Poinformował, że Kuratorium przysłała do gminy wszystkie informacje pokontrolne, protokoły sporządzone podczas kontroli i te dzisiejsze wypowiedzi nijak się mają do tych protokołów. Powiedział, że mogą udostępnić te protokoły Radnym. Poprosił o konkretne zarzuty, jakie są stawiane Dyrektorowi wraz z uzasadnieniem. Dodał, że mówi się o porównywaniu zeszytów z języka polskiego. Zapytał czy Pani Dyrektor uczy języka polskiego?

Pani Marzena Tomaszczak zaznaczyła, że ona nie ma nic do Pani Dyrektor SP Nr 1. Podkreśliła, że jej chodzi o poziom edukacyjny i przyczyny tego, że jest on tak niski. Powiedziała, że w szkole zabrakło fachowców merytorycznie przygotowanych, bo dopiero przychodzą i się uczą, ale nie rozumie dlaczego mają eksperymentować na naszych dzieciach. Podkreśliła, że nie ma osobistej urazy do osoby tylko ogólnie do edukacji w tym obiekcie, ale skoro to ona zarządza tym obiektem to oznacza, że najwyraźniej robi to źle. Powiedziała, że dla nich w oświacie najważniejsze są wyniki.

Radny Edward Żaba powiedział, że zawsze myślał, że najważniejsze jest dobro dziecka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że w dniu dzisiejszym nie uda się rozwiązać tego problemu. Dodał, że Radna Ewa Białobrzaska złożyła dzisiaj wniosek o powołanie negocjatora.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że nie będzie żadnego negocjatora. Dodał, że Rada nie jest kompetentna do tego, aby wprowadzać taką osobę do szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski odpowiedział, że Rada wystąpi z wnioskiem o powołanie takiego negocjatora, a on jako Burmistrz robi z tym wnioskiem, co będzie chciał.

Pan D.S. powiedział, że jest jednym z rodziców i ma porównanie tego, jak kiedyś wyglądała współpraca, a jak wygląda to teraz. Dodał, że kontaktu z Panią Dyrektor praktycznie nie ma, ponieważ w godzinach, kiedy powinna być nie jest dostępna, a szkoła została zamknięta ze względu na ustawę antyterrorystyczną. Dodał, że aby porozmawiać z nauczycielami również należy umówić się odpowiednio wcześniej. Odnosząc się do planu zajęć powiedział, że jego dziecko ma 3 godziny zajęć w-fu, 3 godziny wychowawcze, 4-5 godzin matematyki i pojawia się pytanie, kiedy mają być inne przedmioty? Powiedział, że Pani Dyrektor postawiła na zajęcia w-fu i rozwój fizyczny dzieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu poruszy ten temat na najbliższej komisji.

Pani Iwona Czyż Soltys Miejsowości Mirosławice powiedziała, że od tego roku jest również członkiem Rady Rodziców w SP Nr 1 i zdążyła się już trochę zapoznać z tym, co się dzieje. Zaznaczyła, że środowisko rodziców jest bardzo podzielone i to nie jest tak, że rodzice widzą tylko negatywne strony szkoły, ponieważ są również tacy rodzice, którzy chcą współpracować na rzecz szkoły i dzieci. Zaznaczyła, że konflikt, który był w poprzednim roku zrobił bardzo dużo złego dla tej jednostki. Zaproponowała, aby usiąść wspólnie Rada Rodziców, Rada Szkoły, ewentualnie osoby związane jakoś ze szkołą, Dyrektor i Burmistrz. Powiedziała, że podziela opinię Burmistrza, że nie można na to patrzeć jednostronnie i rozpatrywać tą sprawę bez obecności Dyrektora placówki. Dodała, że wcale nie jest tak jak to zostało tutaj dzisiaj przedstawione.

Ad. 2

Pan Artur Marchlewski Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 1 powiedział, że dotarły do niego materiały o człowieku, który mając 74 lata czynnie uprawia kolarstwo. Poinformował, że Pan Franciszek Gustowski jeździ po całej Polsce i zwycięża. Dodał, że chcieliby, aby osoba ta została w jakiś sposób wyróżniona na sesji. Powiedział, że na facebooku jest mnóstwo informacji o nim.

Ad. 3

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu (15 głosów „za”) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 29 września 2016 r.

Ad. 4

Brak uwag.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Sobótka na 2016 r. wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG.**

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 15, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

Uchwała Nr XXVI/187/16 w załączeniu

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Trakt Dworski ulicy położonej w miejscowości Będkowice przedstawiła **Pani Aleksandra Bąkowska.** Dodała, że nazwa ta została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Spraw Obywatelskich.

Radny Witold Nazimek zwrócił się do Radnych z prośbą o zmianę kolejności nazwy ulicy tzn. zamiast „Trakt Dworski” na „Dworski Trakt”. Dodał, że to osoba, który mieszka przy tej ulicy prosi o dokonanie tej zmiany.

Radny Edward Żaba zaproponował, aby utrzymać pierwotną nazwę, ponieważ uzyskała już ona pozytywną opinię komisji.

Radca Prawny Paweł Mus wyjaśnił, że należy zagłosować tylko i wyłącznie nad wnioskiem o zmianę nazwy zaproponowanej w projekcie uchwały. Dodał, że Rada nie powinna głosować nad tym, co już znajduje się w projekcie uchwały przygotowanym przez Burmistrza, bo takie głosowanie jest bezprzedmiotowe.

Zarządzono głosowanie nad wnioskiem złożonym przez Radnego Witolda Nazimka
Głosów „za” 11, „przeciw” 3, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i po dokonanej zmianie w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 11, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Uchwała Nr XXVI/188/16 w załączeniu

Obrady sesji opuścił Radny Witold Nazimek.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG.**

Pan Marek Juraszek Soltys Miejscowości Sulistrowiczki zapytał na jakim poziomie są stawki ustalone w naszej gminie?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że są to stawki maksymalne, ale w niektórych przypadkach zostały one nawet obniżone do stawek maksymalnych w porównaniu z rokiem 2015, ponieważ Ministerstwo obniżyło stawki.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XXVI/189/16 w załączeniu

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski zapytał, czy wpływy z tej opłaty wzrosły?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że tak.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XXVI/190/16 w załączeniu

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**. Dodała, że stawki podatku od środków transportowych zostały podwyższone o 10% ze względu na to, że od kilku lat utrzymywane były na tym samym poziomie.

Radny Edward Żaba zapytał, czy urząd otrzymuje ze starostwa wykaz środków transportowych?

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że urząd otrzymuje takie informacje i z powiatu i od właścicieli. Dodała, że w sumie na chwilę obecną mamy około 270 pojazdów objętych tym podatkiem.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XXVI/191/16 w załączeniu

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza MiG Sobótka przedstawiła **Pani Natalia Hajdamowicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**.

Radny Edward Żaba powiedział, że osoba, która napisała tą skargę nie zaczekała nawet dzisiaj, aby wysłuchać stanowiska Rady w tej sprawie?

Pani Natalia Hajdamowicz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że skargę o której mowa w uchwale złożyła inna osoba.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 powiedział, że z zażenowaniem słuchał dzisiaj niektórych wypowiedzi. Dodał, że gdyby z jego firmy ludzie sami się zwalniali to zastanowiłby się jaki popełnia błąd. Powiedział, że wszystko wskazuje na to, że jest źle w tej szkole i trzeba zająć się tą sprawą.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że jego zdaniem jest grono osób, które cały czas piszą pisma i tak naprawdę nie wskazują w nich o co tak naprawdę im chodzi. Zapytał, czy sesja jest odpowiednim miejscem, aby mówić o tym, czy w szkole jest statut czy go nie ma lub o tym czy powołano Radę Szkoły?

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 3, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XXVI/192/16 w załączeniu

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował za uczestnictwo i zamknął 26 sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. 13:00 do 14:10.

Protokołowała
Agata Reksć