

**Protokół Nr XXIV/16**  
**z 24 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 7 września 2016r.**

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) 24 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzył Przewodniczący Rady **Andrzej Rakowski**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 15-u.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz MiG – **Stanisław Dobrowolski**,
- Z-ca Burmistrza – **Krzysztof Szczeponik**,
- Skarbnik Miasta i Gminy – **Eugenia Pawłowska**,
- Sekretarz Miasta i Gminy – **Violetta Gaworczyk**,
- kierownicy referatów UMiG,
- dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy,
- przedstawiciele samorządów miejskich i wiejskich oraz zaproszeni goście.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** powitał wszystkich zebranych na 24 sesji Rady Miejskiej w Sobótce. Następnie zwrócił się do Radnych z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Sobótka na 2016r. jako pkt. 13 porządku obrad.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** poinformowała, że zmiana dotyczy tylko jednego zadania (zwiększamy o 47 tys. wydatki w Przedszkolu i zmniejszamy o 47 tys. wydatki w SP Nr 2). Dodała, że środki w Przedszkolu potrzebne są na wykonanie wentylacji, ale bardziej szczegółowo omówi projekt tej uchwały gdy zostanie wprowadzony do porządku obrad sesji.

Radni w głosowaniu „za” 14 głosów, „przeciw” 1 głos wyrazili zgodę na wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** przedstawiał porządek obrad sesji, który po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Interpelacje i zapytania.
2. Wolne wnioski i komunikaty.
3. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 15 lipca 2016r.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza MiG Sobótka w okresie od 13 czerwca do 29 lipca 2016r.
5. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Sulistrowiczki.
6. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp dla terenu położonego w Sobótce przy ul. Cmentarnej.
7. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Ręków.
8. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Będkowice.
9. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka w zakresie terenu położonego w obrębie wsi Rogów Sobócki.
10. Uchwała w sprawie zmiany mpzp miasta Sobótka.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a

także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

12. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne szkoły podstawowe o uprawnieniach szkół publicznych i niepubliczne oddziały przedszkolne na terenie Gminy Sobótka prowadzone przez inne niż Gmina Sobótka osoby prawne i osoby fizyczne.
13. Uchwała w sprawie zmiany w budżecie gminy Sobótka na 2016r.

#### **Ad. 1**

**Pan Piotr M.** przypomniał, że był obecny na 22 sesji Rady Miejskiej w dniu 29 czerwca 2016r. i opowiedział wówczas jaka sytuacja spotkała go ze strony Kierownika Referatu Oświaty Pana Jacka Ostrowskiego. Dodał, że otrzymał od Pana Jacka Ostrowskiego wezwanie do naprawienia szkody na dzisiejszej sesji. Odczytał treść pisma jakie otrzymał w tej sprawie. Powiedział, że publicznie chciałby przeprosić Pana Jacka Ostrowskiego, który takich przeprosin od niego zażądał pismem straszącym go sądem. Przeprosił za to, że przyszło mu żyć w gminie Sobótka i tutaj w prawości wychowywać swoje dzieci. Przeprosił za to, że dba o proces edukacyjny w szkole, do której chodzą jego dzieci. Przeprosił za to, że śmie mówić o tym, co jest wartością wyższą: prawość, lojalność, uczciwość i prawdomówność. Przeprosił za to, że śmie podważyć autorytet człowieka, który sam nie mając żony ani dzieci uczy go jak z nimi postępować. Przeprosił za to, że nie pozwolił się zaszantażować. Przeprosił za to, że jego żona nie może pracować w obrębie gminy.

**Pan Jacek Ostrowski** powiedział, że nie będzie tego komentował.

**Pan Robert Ch.** powiedział, że chciałby dalej pociągnąć ten temat. Odczytał sms, jaki otrzymał miesiąc temu. Dodał, że sprawę zgłosił już do prokuratury. Poprosił Burmistrza o wyciągnięcie konsekwencji z tego smsa, ponieważ świadczy on o tym, że osoby trzecie mają dostęp do poczty e-mail radnych, a to jest łamanie prawa. Przypomniał, że 29 marca 2016r. składał do Burmistrza dwie skargi na łamanie przez Panią Dyrektor statutu szkoły i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Dodał, że składa oficjalną skargę do Rady Miejskiej na opieszałość Burmistrza. Powiedział, że oczekuje odpowiedzi dlaczego dzieci ze szkoły za łamanie statutu mają obniżone zachowanie, a Pani Dyrektor jest nietykalna. Poinformował, że ostatniego dnia wakacji Pani Dyrektor zwołała tajne zebranie wybranych przez siebie rodziców w celu ustawienia wyborów do Rad Rodziców. Powiedział, że jako Rada Rodziców od 2 lat starali się o powołanie Rady Szkoły, ale Pani Dyrektor nic nie zrobiła w tym kierunku, a teraz w dniu wyborów Rady Rodziców ogłosiła wybory do Rady Szkoły i nikt o tym nie wiedział, poza wybranymi rodzicami. Poinformował, że Pani Dyrektor powołuje się na zapis w statucie szkoły ustanowiony 22 marca 2016r. który z 30 stron zmienił się w 135 stron i właśnie w tym statucie, który jest również na stronie szkoły znajduje się zapis o powołaniu Rady Szkoły. Podkreślił, że ma pismo Pani Dyrektor z 15 kwietnia 2016r. w którym pisze mu, że nie może powołać Rady Szkoły, ponieważ nie ma odpowiedniego zapisu w statucie szkoły. Powiedział, że jest to jawne fałszowanie statutu szkoły i składa oficjalną skargę w tej sprawie, ponieważ Pani Dyrektor nie ma prawa fałszować statutu szkoły. Dodał, że nowy statut wysłał do Ministerstwa Edukacji Narodowej i otrzymał odpowiedź, że wszczęto procedurę uchylenia statutu w całości lub w części. Zaznaczył, że nie można powoływać się na statut, co do którego wszczęto postępowanie. Odczytał zebrany co Pani Dyrektor pisze o nim na facebooku. Dodał, że zdjęciami Pani Dyrektor z facebooka chłopcy z klas VI się wymieniali i jej profil przed usunięciem zdjęć wskazywał bardziej, że jest to profil damy do towarzystwa niż dyrektora szkoły. Poprosił o wyciągnięcie z tego wniosków. Poinformował, że w zeszłym roku tradycyjnie Rada Rodziców chciała zorganizować festyn, ale w związku z tym, że Pani Dyrektor im odmówiła zwrócili się z pismem do Burmistrza i otrzymali szereg warunków z których jednym była pozytywna opinia

Pani Dyrektor. Zapytał, kto rządzi w naszej gminie: Burmistrz czy Pani Dyrektor?

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** zwracając się do Pana Roberta Ch. powiedział, że nie rozmawiał z nim na ten temat.

**Pan Robert Ch.** powiedział, że wysłał oficjalne pismo i rozmawiał z urzędnikiem.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** zapytał z jakim urzędnikiem?

**Pan Robert Ch.** powiedział, że jest to w dokumentach urzędu, ponieważ otrzymał oficjalną odpowiedź na swoje pismo, podpisane przez Zastępcę Burmistrza.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że jest Radnym drugą kadencją i jest zażenowany dzisiejszymi wystąpieniami. Dodał, że miał już okazję spotkać się z tymi Panami, gdy był Przewodniczącym Komisji Budżetowej. Zwrócił się do Burmistrza z wnioskiem o powołanie audytu zewnętrznego, aby raz na zawsze zakończyć tą sprawę. Powiedział, że może sprawa powinna zakończyć się procesem sądowym, bo jest to żenujące. Przypomniał, że był kiedyś na spotkaniu z rodzicami na którym Panowie mówili, że nauczyciele są zastraszeni, a Panie były tym zdziwione.

**Pan Robert Ch.** powiedział, że 25 nauczycieli już nie ma.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że Panowie mówią, że występują w imieniu rodziców, a on też ma kontakt z rodzicami i ludzie mają odmienne zdanie. Zapytał, czy jest to jakiś bój prywatny? Jeszcze raz poprosił o powołanie komisji, składającej się z kompetentnych osób (niekoniecznie z Rady), aby raz na zawsze zakończyć ten temat. Zaznaczył, że nie służy to, ani gminie, ani szkole, ani dzieciom. Powiedział, że podziwia za takie wypowiedzi na sesji pod adresem Pani Dyrektor.

**Pan Robert Ch.** zwracając się do radnego Edwarda Żaby powiedział, że jego też już zastraszał.

**Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2** powiedział, że wszyscy Radni otrzymali jego pismo w sprawie cen wody w naszych wodociągach. Dodał, że miał okazję rozmawiać z Dyrektorem Januszem Wargockim, który wytłumaczył mu kilka spraw i chciałby złożyć sprostowanie, że nasze ceny wody nie są najwyższe w Polsce. Poinformował, że ceny wody w Polsce niepokoją nawet UE i rząd wyda ustawę, która od 1 stycznia 2017r. będzie regulowała ceny wody. Poinformował, że 9 sierpnia napisał pismo dotyczące wykaszania chwastów na terenach gminnych w Sobótce Zachodniej. Dodał, że wyszczególnił w tym piśmie konkretne miejsca, w których jeżyny wychodzą już wręcz na jezdnię. Powiedział, że z tego co mu wiadomo miał się tym zajmować Pan Zawada, ale nie otrzymał żadnej odpowiedzi pomimo tego, że taka odpowiedź w ciągu 2 tygodni powinna zostać udzielona, ani samo zadanie nie zostało wykonane. Poprosił o zdyscyplinowanie Pana Zawady.

**Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleza”** odnosząc się do przyszłych uregulowań powiedział, że nie dotyczy to wody użytkowej do celów bytowo-gospodarczych, która być może zostanie uśredniona, ale chodzi o wodę pobieraną licznikami dodatkowymi na podlewanie i cena tej wody może wzrosnąć nawet o 30%. Na zakończenie powiedział, że postarają się udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania Pana Leszka Marczyńskiego zawarte w piśmie.

**Pan Robert Ch.** zwracając się do Pana Edwarda Żaby powiedział, że był w Ministerstwie, gdzie załatwiono im spotkanie z grupą roboczą w Kuratorium i mieli umówione 2 spotkania mediacyjne z Panią Dyrektorem, która dwukrotnie się na nich nie pojawiła. Dodał, że Burmistrz też obiecał im spotkanie i nie miał ani chwili czasu.

**Radny Zbigniew Goldwasser** poprosił o wyjaśnienie pewnej nieścisłości jeżeli chodzi o cenę wody. Poinformował, że 26 lutego 2016r. na 17 sesji Rady Miejskiej nie została podjęta uchwała w sprawie stawek za wodę i ścieki, ale na stronie BIP znajduje się uchwała XXII/158/16 z 22 sesji w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki, która mówi o tym, że

taryfy zostały wprowadzone o czym nie ma mowy w protokole z 22 sesji. Zapytał dlaczego mieszkańcy otrzymali rachunki z nową taryfą obliczaną od kwietnia skoro miała ona wejść dopiero od 1 lipca, a nie od 1 kwietnia?

**Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** poprosił o złożenie wniosku na piśmie i wówczas się do tego ustosunkuje.

**Pan Eugeniusz Leśniak Prezes ZUK Hadlux** zwracając się do Pana Leszka Marczyńskiego powiedział, że jeżeli chodzi o ul. Choinkową to sprawdzą zlecenia i do końca tygodnia zadanie zostanie wykonane.

## **Ad. 2**

**Pan Artur Marchlewski Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 1** zwrócił uwagę na to, że droga przy Komisariacie Policji oraz do niej przyległe są bardzo wąskie, a pomimo tego są drogami dwukierunkowymi. Dodał, że tymi drogami jeździ bardzo dużo samochodów, ponieważ na osiedlu znajdują się 2 przedszkola i drogi te powinny być jednokierunkowe. Zaznaczył, że mieszkańcy zbierają już podpisy w tej sprawie. Poprosił o jak najszybsze wprowadzenie ruchu jednokierunkowego.

**Pani Iwona Medyńska Sołtys Miejscowości Żerzuszyce** złożyła podziękowania dla Pana Andrzeja Szawana za pomoc w ustawieniu lustra w Rogowie Sobóckim, które ułatwia im wyjazd na drogę główną. Powiedziała, że tegoroczny fundusz sołecki przeznaczyli na doświetlenie miejscowości dlatego chciałaby się dowiedzieć jak wygląda sprawa i czy te środki im nie przepadną.

**Pan Andrzej Szawan** podziękował za złożone podziękowania i zaznaczył, że należą się one również Radnej Leokadii Andrzejewskiej, która wielokrotnie pisała pisma w tej sprawie. Odnosząc się do kwestii oświetlenia powiedział, że trwają rozmowy z Tauronem i będą chcieli dokładać oświetlenia na istniejących punktach (bez konieczności uzyskania pozwolenia na budowę). Zapytał, czy u nich jest istniejący słup?

**Pani Iwona Medyńska Sołtys Miejscowości Żerzuszyce** odpowiedziała, że nie ma.

**Pan Andrzej Szawan** powiedział, że w związku z tym będzie problem, ale będą jeszcze rozmawiać.

**Radna Lidia Sączawa** powiedziała, że chciałaby aby istniał w naszej gminie system nagradzania gospodarnych wsi jako dodatek do funduszy sołeckich. Dodała, że jest to niezwykle mobilizujące.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** podziękował Panu Januszowi Wargockiemu za pomoc w realizacji jednego z projektów.

**Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Ślęza”** poprosił sołtysów z miejscowości Będkowice i Księginice Małe, aby w związku z planowaną budową kanalizacji zorganizowali spotkania z mieszkańcami, ponieważ mają bardzo mało złożonych deklaracji z tych miejscowości. Dodał, że takie spotkanie z mieszkańcami odbyło się już w Przemilowie i deklaracji z tej miejscowości mają sporo.

**Pani Agnieszka Bielecka** poinformowała, że zmienia się system rozliczeń za wodę i ścieki. Dodała, że zakład odchodzi od metody książeczkowej (teraz będą dwie faktury: jedna rozliczeniowa i jedna szacunkowa). Dodała, że częściej również będą pojawiali się inkasenci (raz na 2 miesiące).

**Radny Witold Nazimek** wracając do tematu kanalizacji powiedział, że jeżeli gmina wykonuje kanalizację to wszyscy mieszkańcy muszą się do niej podłączyć, a nie jedynie Ci, którzy złożyli deklaracje i chciałby, aby właśnie taka informacja trafiła do mieszkańców.

**Z-ca Burmistrza Krzysztof Szczeponik** powiedział, że ta akcja ma uświadomić ludziom, że owszem mają obowiązek, ale gmina wychodzi im naprzeciw, aby pomóc im mu sprostać.

Dodał, że na spotkaniach mówią mieszkańcom z jakich preferencji będą mogli skorzystać dzięki podpisaniu deklaracji.

**Radna Lidia Sączawa** powiedziała, że z doświadczenia wie, że na takich spotkaniach wiele rzeczy się wyjaśnia. Dodała, że u nich wiele osób skorzystało z podłączenia przez zakład i byli bardzo zadowoleni.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że to jest oferta ZGKiM „Śleza” dla mieszkańców, którzy będą mieli obowiązek podłączenia się do kanalizacji. Dodał, że samej kanalizacji jeszcze nie ma.

**Pan Janusz Wargocki Dyrektor ZGKiM „Śleza”** podkreślił, że to zakład dokonuje podłączenia do wody i kanalizacji, a nie mieszkańcy i muszą zobaczyć, co zostało wykonane przed zasypaniem. Dodał, że deklaracje pokażą, czy mieszkańcy w ogóle chcą tej kanalizacji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** zwracając się do Burmistrza powiedział, że ostatnio dzwonił do niego z informacją, że Radni to jego pracownicy, a on nad nimi nie panuje. Powiedział, że Radni nie są jego pracownikami, są wolnymi Radnymi, mogą składać wnioski i skargi i on nie ma na nich wpływu.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że potwierdza to, że każdy ma prawo składać wnioski, ale nie ma prawa robić tego jednoosobowo jako Rada Miejska. Wyjaśnił, że pytał o to, ponieważ nie wiedział jeszcze, czy pismo zostało złożone w imieniu Radnej czy w imieniu Rady Miejskiej. Dodał, że sprawa jest w trakcie wyjaśniania w tej instytucji.

**Radna Ewa Białobrzaska** poinformowała, że po serii informacji ze strony rodziców i nauczycieli oraz w związku z tym, że nie miała dostępu do arkuszy organizacyjnych osobiście była w Kuratorium Oświaty. Dodała, że poinformowała w Kuratorium, że jest byłym dyrektorem placówki i Radną Rady Miejskiej i poprosiła o skontrolowanie arkusza organizacyjnego z uwagi na to, że nie ma do niego dostępu. Poinformowała, że ze spotkania został sporządzony protokół, który podpisała. Dodała, że ma nadzieję, że jeżeli kontrola będzie uruchomiona to rozwieje ona wszystkie wątpliwości i nikt nie będzie wówczas zarzucał nikomu, że „zamiata coś pod dywan”. Powiedziała, że w interesie szkoły jest zamknięcie tych spraw, aby nie było już więcej takich dyskusji jak na początku sesji.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że nawet Kuratorium nie ma prawa kontroli arkuszy organizacyjnych.

**Radna Ewa Białobrzaska** zaznaczyła, że arkusze stanowią informację publiczną i informację tą może potwierdzić Pan Jacek Ostrowski Kierownik Referatu Oświaty.

**Burmistrz Stanisław Dobrowolski** powiedział, że trzeba zarządzić kontrolę we wszystkich szkołach, a nie tylko w jednej.

**Radna Ewa Białobrzaska** powiedziała, że skargi dotyczyły tylko tej jednej szkoły.

### **Ad. 3**

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu (15 głosów „za”) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 15 lipca 2016 r.

### **Ad. 4**

Brak uwag.

### **Ad. 5**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Sulistrowiczki wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Andrzej Szawan**. Dodał, że projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejscowości Sulistrowiczki** poinformował, że 28.06.2008r.

złożył do UMiG wnioski o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego działek 5/118 i 6/84 na obiekt kulturalny ze względu na to, że nie mają świetlicy. Poinformował, że otrzymał wówczas odpowiedź z UMiG, że wniosek będzie rozpatrzony przy okazji konstruowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sobótka. Powiedział, że gdy czytał protokół z komisji, która opiniowała dzisiejszy projekt uchwały nie zauważył, aby ktoś poruszył tą sprawę, a wręcz jeden z radnych powiedział, że wieś z pewnymi sprawami nie umie sobie poradzić. Poinformował, że 28.02.2013r. złożono w UMiG protokół z zebrania wiejskiego na którym podjęto decyzję o zachowaniu tej działki dla wsi. Zaznaczył, że do tej pory nikt nie sprzeciwiał się temu pomysłowi. Powiedział, że przy okazji tej działki były jeszcze inne działania gdy była mowa o Projekcie Plac do Integracji Społeczeństwa, który graniczy z tą działką i wówczas przedstawiano, że na tej działce będzie wyeksponowane rozlewisko, będą mostki i z parkingu będzie można przejść do chaty grillowej. Przypomniał, że w 2014r. nie pozwolono na wykorzystanie funduszu sołectkiego na zarurowanie tej działki, a w ten sposób chcieli zagospodarować chociaż jej część. Poprosił, aby wziąć to pod uwagę przy podejmowaniu decyzji, bo inne wioski mają boiska, place zabaw i świetlice. Powiedział, że mają chatę grillową, ale duże rzeczy przy niej idzie pod górkę i małymi krokami idą do przodu. Zaznaczył, że mają już zlokalizowane przyłącze wodne i kanalizacyjne na działce. Powiedział, że nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek Pan Witold Nazimek jako radny przyszedł do ich społeczności, a był proszony na nie jedno spotkanie, aby zaproponował pomoc lub jakiegokolwiek wsparcie.

**Pan Andrzej Szawan** podkreślił, że gmina nie sporządza nowego planu, ponieważ plan został uchwalony w 2006r. i ma w sobie usługi, a dzisiaj chcemy zmienić zapisy planu po to, aby rozszerzyć możliwości zainwestowania na tej działce. Podkreślił, że nieruchomość ta od 4 lat regularnie wystawiana jest do sprzedaży. Zaznaczył, że jest to dopiero przystąpienie do zmiany i nie wiadomo czy inne instytucje uzgadniające wyrażą w ogóle zgodę na tą zmianę.

**Radny Witold Nazimek** zaznaczył, że sam sołtys przedstawił dzisiaj 4 koncepcje zagospodarowania tego miejsca. Dodał, że o jednej wiedział, bo sam sołtys mu powiedział, że dobrze byłoby sprzedać tą nieruchomość jakiejś osobie w Sulistrowiczkach, która chce postawić tam hotel. Poinformował, że nie przyszedł tylko na jedno zebranie na które został zaproszony, ponieważ miał akurat wizytę u lekarza. Powiedział, że to nieprawda, że nie pomaga mieszkańcom Sulistrowiczek. Na koniec powiedział, że jeżeli sołtys tak organizuje zebrania, że nie zaprasza Radnego to prosi, aby później nie mieć o to pretensji.

**Pan Marek Juraszek Sołtys Miejsowości Sulistrowiczki** wyjaśnił, że nie powiedział, że Radny nie przychodzi na zebrania tylko, że nie wspiera ich jako lokalnej społeczności.

**Radna Leokadia Andrzejewska** powiedziała, że na posiedzeniu komisji przy okazji omawiania tego projektu uchwały zapytała, czy zmiana tego terenu spowoduje, że wioska nie będzie mogła wystąpić o tą nieruchomość i usłyszała wówczas, że nie zamyka to drogi, a sama zmiana jest korzystna. Zaznaczyła, że uchwała ta poszerza ofertę, nie zamyka drogi mieszkańcom i jest zasadna.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

#### **Uchwała Nr XXIV/169/16 w załączeniu**

**Radny Edward Żaba** zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby uświadomił sołtysów i pozostałych zebranych, że od tego typu dyskusji są posiedzenia komisji, na których projekty uchwał są omawiane. Dodał, że sesja nie jest od tego, aby powtarzać dyskusję z komisji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** powiedział, że sołtysi o tym wiedzą. Dodał, że jeżeli ktoś ma jakieś wątpliwości to może takie pytanie zadać również na sesji.

#### **Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp dla terenu położonego

w Sobótce przy ul. Cmentarnej wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Andrzej Szawan**. Dodał, że projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

#### **Uchwała Nr XXIV/170/16 w załączeniu**

##### **Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Ręków wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Andrzej Szawan**. Dodał, że projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 15, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

#### **Uchwała Nr XXIV/171/16 w załączeniu**

##### **Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Będkowice wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Andrzej Szawan**. Dodał, że projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 15, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

#### **Uchwała Nr XXIV/172/16 w załączeniu**

##### **Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany mpzp gminy Sobótka w zakresie terenu położonego w obrębie wsi Rogów Sobócki wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Andrzej Szawan**. Dodał, że projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 0

#### **Uchwała Nr XXIV/173/16 w załączeniu**

##### **Ad. 10**

Projekt uchwały w sprawie zmiany mpzp miasta Sobótka wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Andrzej Szawan**. Dodał, że projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Rolnictwa.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 15, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

#### **Uchwała Nr XXIV/174/16 w załączeniu**

##### **Ad. 11**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego,

funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokości, szczegółowych zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Jacek Ostrowski**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałą podjęła.  
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

#### **Uchwała Nr XXIV/175/16 w załączeniu**

##### **Ad. 12**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne szkoły podstawowe o uprawnieniach szkół publicznych i niepubliczne oddziały przedszkolne na terenie Gminy Sobótka prowadzone przez inne niż Gmina Sobótka osoby prawne i osoby fizyczne wraz z uzasadnieniem przedstawił **Pan Jacek Ostrowski**. Zaznaczył, że po konsultacji z prawnikiem z projektu uchwały wykreślono datę 1 września 2016r. i pozostawiono jedynie informację, że „dotacja o której mowa w ust. 2 do 31 sierpnia 2017r. ulega zwiększeniu ...” z uwagi na fakt, że uchwała podejmowana jest dopiero w dniu 7 września i mogłoby zostać to zakwestionowane przez nadzór, ponieważ prawo nie działa wstecz.

**Radny Emil Pawlina** zapytał, czy z tego tytułu, że nie będzie daty początkowej nadzór również nie uchyli uchwały?

**Pan Jacek Ostrowski** powiedział, że nie możemy napisać, że dotacja ulega zwiększeniu od dnia 1 września, skoro uchwała podejmowana jest 7 września.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** zapytała, kiedy uchwała wchodzi w życie?

**Pan Jacek Ostrowski** odpowiedział, że po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** powiedziała, że w związku z tym trzeba czekać.

**Radny Edward Żaba** powiedział, że tym samym stracą jeden miesiąc.

**Radny Krzysztof Krzeszowski** zaznaczył, że skoro prawnik wypowiedział się w tej kwestii to musi tak pozostać.

**Pan Jacek Ostrowski** powiedział, że jeżeli w uchwale wpisujemy datę 1 października to we wrześniu Stowarzyszenie nie otrzyma dotacji.

**Radny Rafał Kotwica** powiedział, że gdyby w uchwale wpisano datę od 7 września 2016r. to wówczas dotacja zostałaby jedynie pomniejszona o kilka dni.

**Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG** jeszcze raz przypomniała, że uchwała i tak wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

**Radna Ewa Białobrzeska** zaznaczyła, że w uchwale uściślono, że dotacja jest na „polepszenie materialnych warunków edukacji dzieci” dlatego prosi, aby o tym pamiętać przy rozliczaniu dotacji.

**Pan Jacek Ostrowski** zaznaczył, że dotacja o której mowa wpisywana jest w wydatki bieżące i wówczas ciężko jest wyodrębnić te środki.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałą podjęła.  
Głosów „za” 15, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

#### **Uchwała Nr XXIV/176/16 w załączeniu**

##### **Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy Sobótka na 2016r. wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**. Zaznaczyła, że zmiana polega na przeniesieniu wydatków inwestycyjnych w wysokości 47 tys. zł z zadania inwestycyjnego w SP Nr 2 na zadanie inwestycyjne w Przedszkolu. Dodała, że przesunięcie



tych środków pomoże wykonać wentylację w bloku żywieniowym w Przedszkolu, a zadanie w SP Nr 2 zostało już zakończone.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.  
Głosów „za” 15, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 0

#### **Uchwała Nr XXIV/177/16 w załączeniu**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował za uczestnictwo i zamknął 24 sesję Rady Miejskiej w Sobótce.  
Sesja trwała w godz. 13:00 do 14:30.

Protokołowała  
Agata Reksć