

Protokół Nr XIV/15
z 14 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 27 listopada 2015r.

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) 14 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzył Przewodniczący Rady **Andrzej Rakowski**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 14-u. Radny nieobecny – Aleksander Łęźniak.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz MiG – **Stanisław Dobrowolski**,
- Skarbnik Miasta i Gminy – **Eugenia Pawłowska**,
- Sekretarz Miasta i Gminy – **Violetta Gaworczyk**,
- kierownicy referatów UMiG,
- dyrektorzy jednostek organizacyjnych gminy,
- przedstawiciele samorządów miejskich i wiejskich oraz zaproszeni goście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powitał wszystkich zebranych na 14 sesji Rady Miejskiej w Sobótce. Następnie przedstawiał porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Interpelacje i zapytania.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 29 października 2015r.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza MiG Sobótka w okresie od 19 października do 13 listopada 2015r.
4. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Sobótka na 2015 rok.
5. Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy (Przemilów).
6. Uchwała w sprawie zasad udzielania bonifikat przy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy Sobótka.
7. Uchwała w sprawie programu współpracy Gminy Sobótka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.
8. Uchwała w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tych opłat.
9. Uchwała w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu aglomeracji Sobótka.
11. Uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.
12. Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
13. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka dla terenu położonego w obrębie Sobótka (przy ul. Strażackiej).
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka dla terenu położonego w obrębie Strzeblów.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka dla terenu położonego w obrębie Sobótka (przy ul. Szmaragdowej).
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Będkowice.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Garncarsko.
18. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Rogów Sobócki.
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu

położonego w obrębie Strzegomiany.
20. Wolne wnioski i komunikaty.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że mija rok od wyboru radnych do Rady Gminy, mija rok współpracy z Burmistrzem MiG, urzędem, mieszkańcami i jest to dobry okres na podsumowanie tego, co zostało zrobione i wykonane. Powiedział, że nie można chować głowy w piasek tylko trzeba otwarcie mówić o pewnych rzeczach, które dzieją się w naszej gminie i o problemach, które są. Zaznaczył, że w swoich wypowiedziach będzie się zwracał przede wszystkim do Burmistrza, który jest gospodarzem tej firmy i pracy urzędu. Przypomniał, że w czerwcu, gdy było udzielane Burmistrzowi absolutorium również mówił o bolączkach Rady, bolączkach tego, co dzieje się w urzędzie, bolączkach tego jak są rozdysponowywane publiczne pieniądze. Dodał, że zapowiedział wówczas, że Rada jest po to, aby nie tylko podejmować uchwały i pracować w komisji, ale również kontrolować i nadzorować pieniądze czy inwestycje. Zaznaczył, że zapowiedział również wówczas, że Rada bardzo mocno będzie się przyglądała temu, co Burmistrz robi, jakie ma plany i jak będą wydawane publiczne pieniądze. Powiedział, że dochodzą do nich informacje od mieszkańców, przedstawicieli firm, którzy się skarżą, że pewnych rzeczy nie mogą załatwić, że Burmistrz ingeruje w pewne rzeczy sołtysów. Dodał, że również pracownicy urzędu i dyrektorzy poszczególnych jednostek skarżą się, że Burmistrz jest nieobecny, że nie ma decyzyjności. Dodał, że cieszy się, że w urzędzie jest kilka osób na których można polegać, do których zawsze można przyjść i dzięki temu urząd działa bardzo dobrze. Powiedział, że nieobecność Burmistrza dezorganizuje pracę urzędu. Poinformował, że na dzisiejszą sesję przygotował prezentację obrazującą niektóre inwestycje, które zostały wykonane w tym roku. Dodał, że chciałby pokazać jak zostały one zrobione. Powiedział, że nie będzie obwiniał za to żadnego pracownika tylko Burmistrza, ponieważ to on jest szefem urzędu. Przedstawił zdjęcia z inwestycji:

Plenerowe Miejsce Spotkań w Sulistrowiczkach – Zaznaczył, że zdjęcia są z marca 2015r. Przypomniał, że na zadanie to wydano 80 tys. zł. Dodał, że po interwencji Rady z resztek płyt z Rynku wykonano obejścia, których plan w ogóle nie zakładał. Powiedział, że zastanawia się na co wydano to 80 tys. Poinformował, że Komisja Rewizyjna była na miejscu i sprawdzała te rzeczy i dokumenty przedstawiają, że wszystko jest ok i że wszystko zostało wykonane prawidłowo, ale jego zdaniem w dzisiejszych czasach takie prace w ogóle nie powinny mieć miejsca (zadanie powinno zostać wykonane z jakąś estetyką i wykończeniem). Powiedział, że mieszkańcy Sulistrowiczek zwracają się do Rady i pytają, co to w ogóle jest, że miało to być jakieś fajne miejsce, gdzie będą mogli coś sprzedać, a okazało się, że zadanie wykonano tak jak pokazano na zdjęciach. Powiedział, że do lasu wrzucono części asfaltu i zostawiono tak. Podkreślił, że jest to zadanie za 80 tys. Dodał, że niejedynemu sołtys chciałby mieć taką kwotę, aby ją wykorzystać na swojej wsi. Powiedział, że ma pretensje do Burmistrza, że nie pilnuje tych inwestycji. Przedstawił aktualne zdjęcia z tej inwestycji.

Radna Natalia Chmielowska poinformowała, że protokół z Komisji Rewizyjnej szczegółowo określa procedurę, która została zachowana, ponieważ zgodnie z prawem zamówień publicznych oraz zapytaniem ofertowym wszystko było w porządku. Dodała, że komisja otrzymała wyjaśnienia, że asfalt jest w takim stanie, ponieważ roboty były wykonywane w okresie zimowym. Zaznaczyła, że w zaleceniach pokontrolnych firma, która została wybrana w ramach rękopisów i gwarancji zawartej w umowie ma do końca grudnia asfalt poprawić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że u niego w ubiegłym roku również robiono asfalt, ale patrząc na jeden i drugi nie ma nawet porównania. Dodał, że każdy musi sam wyciągnąć swoje wnioski.

Biblioteka- powiedział, że po informacjach od pracowników oraz mieszkańców poszli do domu kultury i gdy zobaczyli, co zrobiono za takie pieniądze to może tylko pogratulować.

Zaznaczył, że nie wszystko wykonano źle (2 lub 3 pomieszczenia faktycznie zrobiono), ale są rzeczy, które są niedopuszczalne za takie pieniądze. Przedstawił zdjęcia obrazujące pomalowaną starą ścianę, która już zaczyna odpadać. Dodał, że zdjęcia są z miesiąca września. Powiedział, że nie będzie dywagował, czy jest to wina pracownika, ponieważ uważa, że to Burmistrz powinien na to zareagować. Zaznaczył, że wszystko pomalowano w szarym kolorze łącznie z drzwiami wejściowymi. Powiedział, że wykonawca nie postarał się nawet o umycie posadzki. Przedstawił zdjęcia obrazujące wymianę armatury w łazience oraz poodcinane rury. Zapytał, czy w dzisiejszych czasach mamy korzystać z takich urządzeń? Powiedział, że pokazuje te zdjęcia, ponieważ nie wszyscy tam chodzą i mają wiedzę o tej inwestycji. Powiedział, że najgorsze jest to, że wykonawca wrzucił wszystkie te rzeczy do znajdującej się sali widowiskowej robiąc śmietnisko i tak pozostawił (łącznie z wiadrami, wymienioną toaletą itp.) Poinformował, że koszt wykonania tego remontu to 170 tys. Dodał, że za taką kwotę można wybudować świetlicę lub dom w stanie surowym zamkniętym. Zaznaczył, że z tego co udało im się ustalić pierwsza wycena tego remontu opiewała na kwotę 80 tys. Powiedział, że nie wie skąd wzięła się kwota 170 tys. i jest to trochę podejrzane. Powiedział, że będzie wnioskował, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tym tematem, sprawdziła dokumenty i zobaczyła, czy projekt remontu domu kultury zakładał również bibliotekę w tym miejscu (z tego co wie, w projekcie nie było mowy o bibliotece). Powiedział, że nie chce nikogo podejrzewać, ale wydanie takiej kwoty i brak nadzoru nad realizacją inwestycji to dla niego coś niesamowitego. Powiedział, że Pani sołtys z miejscowości Strachów skarżyła się na wykonanie dachu (został pokryty papą), ponieważ po wichurze papa została zerwana. Dodał, że tłumaczenie było takie, że nie było pieniędzy więc wykonano to tylko tak, jak było to możliwe. Powiedział, że trzeba z tym raz na zawsze skończyć i albo robimy coś dobrze, albo nie robimy tego w ogóle. Poinformował, że Rada chciałaby uczestniczyć w różnych rzeczach, współpracować, aby gmina zaczęła dobrze prosperować. Przypomniał, że na ostatniej sesji padł zarzut ze strony Burmistrza, że jako gospodarz nie pozwoli na wybudowanie placu targowego bez wykorzystania środków unijnych, a ostatnio odbyło się spotkanie na placu targowym i Burmistrz mógł się osobiście przekonać o tym, co radni mówili już od dawna, że osoby te chcą plac targowy za remizą, a nie w żadnym innym miejscu. Dodał, że radni słuchają mieszkańców i chcą realizować to czego oni tak naprawdę oczekują. Powiedział, że mieszkańcy pytają również o to, czy będziemy korzystać z unijnych środków. Podkreślił, że to nie jest tak, że Rada nie chce skorzystać z tych środków, ale nikt nie mówi tego, że nabory do placów targowych odbędą się w II połowie 2016 roku, a do tego czasu ludzie mogą zostać bez pracy. Powiedział, że Rada jak najbardziej chce skorzystać ze środków unijnych. Przypomniał, że w budżecie na 2015r. na plac targowy za stadionem planowano pierwotnie 460 tys. Powiedział, że osoby na spotkaniu powiedziały, że nie chcą nie wiadomo jakich rzeczy na nowym miejscu. Dodał, że jeżeli złożymy wniosek na dofinansowanie placu targowego to tak naprawdę z jego realizacją można byłoby ruszyć dopiero w roku 2018 więc to nie jest tak, że Rada nie chce tych środków. Zaznaczył, że aby wypowiedzieć się na jakiś temat najpierw trzeba się zapoznać ze sprawą.

Radny Mirosław Lech powiedział, że dziwi go ta wypowiedź ponieważ on był na spotkaniu na placu targowym, a Przewodniczący Rady nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że w 2014 r. sprzedano plac targowy za 1.500.000 zł. Zapytał, co zrobiono za tą kwotę? Dodał, że nie chce nikogo oczerniać, ale pokazuje fakty i stąd jego dzisiejsze wystąpienie.

Radny Witold Nazimek odnosząc się do placu targowego powiedział, że on również uczestniczył w spotkaniu na placu targowym, a Przewodniczący nie i ze zdumieniem słucha jego wypowiedzi na temat tego, co ludzie mówili na spotkaniu. Dodał, że było kilka osób, które mówiły, że chcą plac w tym miejscu, ale okazało się, że ludzie byli niedoinformowani. Poinformował, że po spotkaniu zostali z ludźmi i przedstawili im jakie są perspektywy obu lokalizacji oraz przekazali im informację na temat tego, że dofinansowanie możliwe będzie dopiero w II półroczu 2016r., a przekształcenie tego terenu za remizą potrwa ponad rok więc

nie będzie można starać się w miesiącu czerwcu o żadne dotacje. Dodał, że poinformował też kupców, że wstępny kosztorys opiewa na kwotę 650 tys. i te środki gmina będzie musiała wyasygnować ze swojego budżetu, a będzie to plac dla 70 osób. Powiedział, że zapytał ludzi, kto będzie handlował na tym placu i dowiedział się, że niektórzy tak sobie wymyślili, że w pierwszej kolejności będą to mieszkańcy Sobótki, w drugiej kolejności mieszkańcy gminy, a w trzeciej kolejności osoby przyjezdne. Zapytał, czy to jest normalne podejście i będziemy robić degradację ludzi? Zaznaczył, że każdy ponosi na placu targowym takie same opłaty i przysługują mu takie same prawa. Poinformował, że plac za stadionem byłby placem perspektywicznym, a za remizą koło Polo Marketu plac ten będzie tylko placem. Przypomniał, że kiedyś ktoś powiedział, że tendencja sprzedaży na placu targowym spada. Zapytał, co zrobimy z placem wybudowanym za 2 mln. gdy będzie handlować na nim 30 osób? Zapytał, kto będzie utrzymywał to miejsce? Dodał, że na placu za stadionem można robić różne imprezy, giełdy staroci itp. i już w czerwcu sięgać po środki na jego budowę.

Radny Edward Żaba zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, że jest wielkim hipokrytą, ponieważ są protokoły z obrad komisji, gdzie już na początku roku w głosowaniu podjęto decyzję, że nie sięgamy po środki zewnętrzne na budowę placu targowego. Dodał, że nie zamierza siedzieć cicho, gdy słyszy niektórych radnych, że należy obcym zakazać handlu na targowisku, albo, że nie będziemy robić z Sobótki ul. Obornickiej ponieważ targowisko w ogóle nie jest potrzebne, bo Pani kupiła niedobre jajka. Zapytał, czy tak wypowiadają się Radni, przedstawiciele naszego społeczeństwa? Poprosił, aby nie wprowadzać ludzi w błąd i nie mówić, że Rada od początku była za pozyskaniem środków, ponieważ to nieprawda.

Radny Tomasz Furyk poprosił o wskazanie, który dokładnie radny powiedział, aby na targowisku zakazać handlu obcym?

Radny Edward Żaba odpowiedział, że Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, aby zakazać handlu obcym, a Radny Andrzej Kociński powiedział, że Obornicka jest nam tutaj niepotrzebna, bo wystarczy nam zieleniak.

Radna Ewa Białobrzaska wyjaśniła, że nie mówiła o zakazie, ale o uwzględnianiu przede wszystkim rolników z naszej gminy, po to, aby na targu sprzedawać płody tej ziemi. Zaznaczył, że nigdy nie miała zastrzeżeń do zakupionego towaru i to jest kłamstwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski reasumując powiedział, że i tak nas nie stać w tej chwili na wybudowanie placu, ponieważ nie mamy pieniędzy. Dodał, że gmina jest zadłużona i skutki tego długu trzeba będzie ponosić do 2017 roku.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że to nie jest tak, że gmina nie ma pieniędzy, bo gmina ma 30 mln., ale realizuje różne zadania bieżące i inwestycyjne co zostało wskazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej do roku 2020 i nie powinno się skończyć dzisiejszej dyskusji słowami „gmina nie ma pieniędzy”, bo to nie jest prawda. Dodała, że gmina ma pieniądze, wprawdzie ograniczone, ale ma i targowisko nie jest wyłączone z planów na kolejny rok i kolejne lata. Zaznaczyła, że aby złożyć wniosek o dofinansowanie zadania trzeba być przygotowanym i mieć wykonaną dokumentację i to nie prawda, że gmina nie ma środków na budowę targowiska, ponieważ sposobów finansowania jest wiele.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odnosząc się do zarzutów Przewodniczącego Rady powiedział, że jest to odwet za ostatnią sesję. Powiedział, że jest to niesamowita hipokryzja mówić, że Rada jest ok., a za wszystko odpowiada Burmistrz. Powiedział, że jest taka tendencja w tej Radzie, że jest 8 radnych jemu przeciwnych, podobnie jak ich mocodawcy, którzy ich ukierunkowują i mówią, co mają mówić. Zaznaczył, że Przewodniczący na początku powiedział, że chce współpracy, a dzisiejszy dzień pokazał jak jest naprawdę. Powiedział, że odniesie się dzisiaj tylko do kilku zarzutów, ponieważ do reszty odniesie się w późniejszym terminie, ponieważ w przypadku domu kultury padły wręcz słowa o defraudację i cieszy się, że te słowa zostały nagrane. Zaznaczył, że nigdy w urzędzie nie zrobiono niczego poza normy prawne. Odnosząc się do targowiska powiedział, że nie ma nawet już ochoty więcej mówić na ten temat, ani zmieniać lokalizacji. Dodał, że ludzie cały

czas podkreślają, że ten teren jest za mały. Poinformował, że po ostatnim zebraniu przyszli ludzie, którzy chcieli, aby znowu powrócić na stare miejsce. Poprosił Pana Artura Marchlewskiego aby powiedział, co wczoraj mówiono na zebraniu Zarządu Osiedlowego Nr 1. Powiedział, że społeczeństwo wprost pyta, kto wybrał tych radnych. Podkreślił, że jeżeli ogranicza się środki twierdząc, że są zbyt wysokie to zadanie jest wykonane tylko w takim zakresie na jaki wystarczyło pieniędzy i to nie Burmistrz za to odpowiada tylko Rada, bo w wyniku właśnie ograniczonych środków wykonywane jest takie dziadostwo. Przypomniał jak wyglądały dożynki i jak wyglądała sprawa ŚOKSiR, któremu zabrano 170 tys. i za chwilę je wszystkie oddano. Zaznaczył, że to jest właśnie kalkulacja radnych. Dodał, że resztę dopowie innym razem.

Radny Krzysztof Krzeszowski poprosił Panią Skarbnik o udzielenie informacji jaką kwotę faktycznie odblokowano ŚOKSiR.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG powiedziała, że jest decyzja Komisji Budżetowej, w której wyszczególniono odblokowane środki, ale pewno nie została zwrócona pełna kwota. Odnosząc się do dachu na świetlicy w Strachowie powiedziała, że zadanie nie zostało wykonane byle jak, ale taka była wichura, że cokolwiek nie byłoby tam zrobione zostałyby zerwane. Poprosiła o rozważne dobieranie argumentów. Zaznaczyła, że pokazano dzisiaj tylko to, co zrobiono negatywnie i ani słowem nie wspomniano o tym, co zrobiono dobrze.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że to wszystko robione jest specjalnie po to, aby zebrać materiały na Burmistrza bo niedługo będzie mowa o absolutorium. Dodał, że rozmawiał z szefami Pana Rakowskiego i oni to potwierdzili. Zwracając się do radnych, którzy są mu przeciwni powiedział, że wcale nie musi tutaj być i szczerze mówiąc rozważa, czy nie zrobić tego jak najszybciej. Zaznaczył, że według mieszkańców zrobił wiele dobrego i otrzymał za to w wyborach prawie 60% poparcie.

Radny Witold Nazimek odnosząc się do zarzutów, że gmina jest tak zadłużona powiedział, że mamy dług, ale wykonano cały Rynek, który kosztował bardzo dużo jak na nasze możliwości. Dla porównania powiedział, że jest grupa radnych, którzy starają się o budowę basenu w Sobótce, który będzie kosztował 7 mln., a jego roczne utrzymanie 3 mln. i też chcą zadłużyć gminę. Zaznaczył, że mówiąc o długu trzeba też powiedzieć jakie zadanie została wykonane, bo zostało to tak przedstawione jakby Rada, Burmistrz i pracownicy gminy zdefraudowali te pieniądze.

Radna Ewa Białobrzaska odnosząc się do Burmistrza powiedziała, że nie ma żadnych mocodawców, a jeżeli podejmuje jakieś decyzje to stara się do każdej sprawy podchodzić rzetelnie, indywidualnie, bez jakichkolwiek konsultacji z osobami trzecimi, bo za bardzo szanuje to gdzie jest aby mieć mocodawców.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że realizuje program swojego komitetu.

Radna Ewa Białobrzaska powiedziała, że startowała z komitetu Pana Zenona Galego, ale Pan Gali nigdy nie powążył się zadzwonić i wskazywać jakie powinna mieć priorytety. Dodała, że sama również nie miała potrzeby konsultowania jakiegokolwiek sprawy. Podkreśliła, że jeżeli podejmuje jakieś decyzje to czyni to w oparciu o materiały, jakie otrzymuje z Biura Rady. Podkreśliła, że jest uczciwym człowiekiem.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że przyjmuje to do wiadomości.

Radna Natalia Chmielowska powiedziała, że nie lubi niedomówień, a czuje się w pewien sposób odpowiedzialna, ponieważ jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przeprowadzała kontrolę realizacji zadania „Budowa Plenerowego Miejsca Spotkań w Sulistrowiczkach”. Podkreśliła, że to nie jest tak, że w wyniku kontroli komisja uznała, że inwestycja została wykonana dobrze tak jak zostało to powiedziane na początku przez Przewodniczącego Rady. Zachęciła wszystkich do zapoznania się z protokołem pokontrolnym. Przypomniała, że zadanie nie było w całości wykonane ze środków publicznych, gdyż w 80% było finansowane ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Poinformowała, że po komisji zadano jej pytanie, czy

na pewno asfalt, który położono ma taką grubość jaką powinien mieć. Zaznaczyła, że jako Przewodnicząca Komisji nie odpowiada za to. Dodała, że na dokumentach była pieczętka inspektora nadzoru i to on za to odpowiada. Powiedziała, że wydaje jej się, że Rada powinna być trochę wyrozumiała w tej kwestii, ponieważ prace były wykonywane w okresie zimowym ze względu na to, że pracowników urzędu gonili terminy. Podkreśliła, że Urząd Marszałkowski ściśle precyzuje termin zakończenia realizacji inwestycji i jeżeli się w nim nie mieścimy to musimy oddać wszystkie środki wraz z odsetkami. Poinformowała, że uważa, że asfalt jest tragiczny, ale w zaleceniach pokontrolnych zostało to wykazane i w ramach rękopisów i gwarancji firma ma to poprawić. Odnosząc się do chodników wyjaśniła, że projekt w ogóle ich nie uwzględniał, ponieważ zawierał jedynie wiaty, kosze, parking z eco kratki, tablice oraz asfalt. Powiedziała, że to nie jest wina urzędników w tej kwestii tylko wyboru projektu, a musiał być wybrany taki, aby Urząd Marszałkowski również go zaakceptował. Dodała, że należy podkreślić również to, że Urząd Marszałkowski odebrał te prace. Powiedziała, że w zaleceniach pokontrolnych wskazano, aby w przyszłości stosować procedurę ofertową również w przypadku wyboru projektanta. Powiedziała, że takie inwestycje powinny służyć do wyciągania wniosków, nie powinno się wzajemnie atakować, ale wspierać się i robić wszystko, aby przyszłe inwestycje były lepsze. Dodała, że w przyszłym roku Komisja Rewizyjna na pewno pójdzie na rekontrolę tej inwestycji. Jeszcze raz zachęciła do zapoznania się z protokołem pokontrolnym, który został wnikliwie sporządzony na kilkanaście stron. Dodała, że może po zapoznaniu się z nim niektórzy wykażą więcej wyrozumiałości, bo ona ją okazała będąc na tej kontroli.

Pan Artur Marchlewski Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 1 odnosząc się do zebrania Zarządu Osiedlowego Nr 1 powiedział, że na spotkaniu nie było przedstawiciela osób handlujących na targowisku, ale pracownik urzędu przedstawił informacje na temat tego jak zakończyło się zebranie na targu w środę i rzeczywiście część osób chce innego miejsca, ale na wszystko jest już za późno. Dodał, że gdy Polo Market wkroczy na teren to nie mamy nawet gdzie przenieść osób handlujących (chyba że na utwardzony plac przy stadionie). Powiedział, że rzeczywiście trzeba zrobić coś dobrego.

Pan Leszek Marczyński Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 2 powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie budowy basenu to jest do dyspozycji, ponieważ od 17 lat brał udział w realizacji wielu Aquaparków w Polsce. Poinformował, że został zobligowany przez mieszkańców ul. M.C.Skłodowskiej i ul. Zmorskiego do zadania pytania dlaczego w dniu 11 listopada na tych ulicach nie było ani jednej flagi. Dodał, że naprawiono jezdnię, ale resztki pokruszonego asfaltu leżały na chodnikach. Poinformował, że przedwczoraj odbyło się spotkanie zorganizowane przez policję w sprawie bezpieczeństwa. Było 6 dobrze przygotowanych policjantów i tylko 4 osoby na sali (Wiceburmistrz, Radny Rafał Kotwica, mieszkanka i on). Powiedział, że dziwi go tak małe zainteresowanie tematem.

Agata Rekść poinformowała, że do Biura Rady wpłynęło imienne zaproszenie dla Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji Spraw Obywatelskich.

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG poinformowała, że informacja o spotkaniu była umieszczona na stronie internetowej gminy oraz na pasku na budynku. Dodała, że w sprawie flag udzieliła odpowiedzi na piśmie.

Pan Wiesław Drozdowski powiedział, że zdjęcia, które przedstawił Przewodniczący są z miesiąca września i jeżeli będzie taka wola to może co miesiąc przedstawiać aktualne zdjęcia z obiektu przy ul. Chopina. Przypomniał, że mieli niewiele czasu na przeniesienie i uruchomienie biblioteki. Przypomniał, że gdy na przełomie roku 2012/2013 otrzymano dotację wykonano remont dachu na obiekcie. Podkreślił, że nikt nie zaczyna remontu obiektu od środka, ale do tego zmusiła sytuacja, ponieważ nie chcieli pozostawiać mieszkańców bez obiektu biblioteki. Powiedział, że konieczność opuszczenia pomieszczenia w budynku Gimnazjum oraz w budynku szkoły niepublicznej w Rękowie zmusiła do tego, aby na tyle zmienić projekt, aby zaadaptować pomieszczenia na I piętrze. Zaznaczył, że projekt nie obejmował pomieszczeń wskazanych na zdjęciach i ich też to razi, ale część zadań planują

wykonać we własnym zakresie i zakres zadań na okres zimowy został już określony. Poinformował, że już niedługo do pomieszczenia nazywanego galerią wprowadzają się dwa koła seniorów. Odnosząc się do kolorystyki powiedział, że na podstawie głosów od czytelników wybierały go osoby, które tam pracują. Odnosząc się do ubytków w podłodze, która jest na dole, powiedział, że to zadanie ich jeszcze czeka. Zaznaczył, że zdają sobie sprawę z tych wszystkich mankamentów, ponieważ skupiono się na pomieszczeniach, które służą jako biblioteka.

Radna Ewa Białobrzeska powiedziała, że bardzo martwi ją to, że temperatury w bibliotece są bardzo niskie (od 9 do 17°C) i to nie są warunki do pracy.

Pan Wiesław Drozdowski powiedział, że biblioteka ogrzewana jest elektrycznie i na podstawie obliczeń kubatury ta ilość grzejników powinna wystarczyć, ale kontrolują na bieżąco temperaturę i rzeczywiście będą musieli dołożyć grzejników.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski poprosił, aby już nie dyskutować na ten temat. Odnosząc się do Burmistrza powiedział, że nie jest czyjąś własnością, nikt nim nie rządzi, a jeżeli coś mówi to mówi to od siebie. Powiedział, że chciałby współpracować z Burmistrem do końca kadencji i nikt mu nie mówił, że ma Burmistrza zwolnić z tej funkcji. Zaznaczył, że nadal będą obserwować i korygować to, co jest robione, bo o to apelują mieszkańcy i prosi, aby się o to nie obrażać. Powiedział, że nie ma co ukrywać tego, że jest ciężka sytuacja.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że to, że nie mamy pieniędzy wcale nie oznacza, że jesteśmy zadłużeni i prosi, aby nie przekazywać takich informacji społeczeństwu. Zaznaczył, że nie jesteśmy zadłużeni ponieważ w każdej chwili możemy pójść i wziąć kredyt, który będzie miarą zadłużenia. Zaznaczył, że nikt niczego przed Radą nie ukrywa. Zacytował fragment ustawy, który wyraźnie mówi o tym, że Rada nie jest tylko organem kontrolnym, ale również stanowiącym prawo. Odnosząc się do planowanego budżetu powiedział, że znajduje się w nim pozycja w wysokości 500 tys. związana z domem kultury i już dzisiaj Radni zaczynają manipulacje przy tej kwocie, aby może wziąć trochę tej kwoty na projekt basenu, a przed chwilą zwracano uwagę na to, że w budynku jest zimno. Podkreślił, że inwestycję trzeba zakończyć, bo później znowu Radni powiedzą, że to Burmistrz jest temu winny.

Radny Edward Żaba powiedział, że nie może się nie odnieść do słów Przewodniczącego i musi bronić tego miejsca w Sulistrowiczkach. Podziękował Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, że stanęła na wysokości zadania i wyjaśniła sprawę. Powiedział, że żałuje, że Przewodniczący Rady nie przelał swoich wątpliwości na komisji budżetowej czy komisji obywatelskiej. Powiedział, że przedstawianie tego zadania w taki sposób i zadawanie pytania czy warto było wyrzucić 80 tys. jest nie na miejscu. Zaznaczył, że nie potrafimy się cieszyć z małych rzeczy. Powiedział, że identyczne parkingi z eko kratki są w hotelach 6*.

Ad. 2

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu jednomyślnym (14 głosów „za”) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 29 października 2015 r.

Ad. 3

Brak uwag do informacji zawartych w sprawozdaniu.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Sobótka na rok 2015 wraz z uzasadnieniem do uchwały przedstawiła **Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/97/15 w załączeniu

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Przemilów przedstawiła **Pani Aleksandra Bąkowska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/98/15 w załączeniu

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania bonifikat przy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy Sobótka przedstawiła **Pani Aleksandra Bąkowska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 11, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 3, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/99/15 w załączeniu

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Sobótka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok przedstawiła **Pani Grażyna Szymańska**.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że na posiedzeniu komisji złożył wniosek o zawarcie w projekcie uchwały ram czasowych ogłoszenia konkursu, ale otrzymał opinię prawną, że zawarcie takich informacji w uchwale jest niemożliwe. Zwrócił uwagę, że w uchwale tej zapisano już kwotę 100 tys., a zatem w budżecie ta kwota musi zostać pozostawiona.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że nie ma takiej konieczności, ponieważ w uchwale zaznaczono, że jest to kwota planowana w projekcie budżetu i nie jest ona wiążąca dla budżetu.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/100/15 w załączeniu

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tych opłat przedstawił **Pan Jakub Zawada**. Dodał, że wczoraj rozstrzygnięto przetarg na rok 2016 i wygrał ZUK Hadlux. Poinformował, że w budżecie zaplanowano na to zadanie 1.900.000 zł, a do przetargu wpłynęły 2 oferty (ZUK Hadlux – 1.899.000 zł, Remondis – 2.430.000 zł). Zazaczył, że wprawdzie jest 40 tys. oszczędności (daje to oszczędności rzędu 30 gr. na osobie), ale należy pamiętać, że rozliczenie z wykonawcą nie jest ryczałtowe tylko za faktycznie odebrane odpady.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że dzisiaj rano słyszał audycję w radiu w której zwrócono uwagę na to, że w swoich założeniach budżetowych wiele gmin popełniło błąd ponieważ źle oszacowano ilość liści i gałęzi, których w bieżącym roku jest wyjątkowo dużo. Dodał, że może warto byłoby zainwestować w sprzęt służący przerobieniu tych odpadów i ich kompostowaniu.

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że wzrost kosztów systemu spowodowany jest drastycznym wzrostem ilości odpadów biodegradowalnych zbieranych z nieruchomości.

Podkreślił, że mamy obowiązek odbierania tego typu odpadów. Dodał, że jest światelko w tunelu, ponieważ jest projekt, który gmina zamierza realizować w ramach ZIT tj. budowa kompostowni przy oczyszczalni ścieków. Podkreślił, że niestety na chwilę obecną prawo stanowi, że odpady te muszą trafiać na RIPOK, ale prawo to cały czas ewoluuje i się zmienia. **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski** zapytał jak wygląda sprawa podpisywania umów przez mieszkańców?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że kontrole przeprowadzane są na bieżąco (zweryfikowano teren wiejski, a w tym miesiącu kończony jest miasto). Dodał, że weryfikowana jest również liczba urodzeń, a także współpracują w tym zakresie z sołtysami oraz w szczególnych przypadkach z ZGKiM „Śleza” poprzez weryfikację ilości zużytej wody. Podkreślił, że 90% osób zameldowanych ma podpisaną umowę, ale należy brać pod uwagę to, że liczy się fakt zamieszkiwania, a nie zameldowania.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/101/15 w załączeniu

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił **Pan Tomasz Miela**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/102/15 w załączeniu

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu aglomeracji Sobótka przedstawił **Pan Jakub Zawada**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/103/15 w załączeniu

Zarządzono 10 min. przerwę.

Po przerwie.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego przedstawił **Pan Tomasz Miela**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/104/15 w załączeniu

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawił **Pan Tomasz Miela**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/105/15 w załączeniu

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka dla terenu położonego w obrębie Sobótka (przy ul. Strażackiej) przedstawiła **Pani Monika Liberska**.

Radny Mirosław Lech powiedział, że chciałby wyrazić swoją opinię na temat tej uchwały. Zaznaczył, że jego zdaniem gmina niepotrzebnie wyda pieniądze na zmianę mpzp. Dodał, że odbędzie się jeszcze spotkanie z kupcami i z tego co wie, będą chcieli zmiany. Podkreślił, że będzie głosował przeciwko tej uchwale.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 10, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/106/15 w załączeniu

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka dla terenu położonego w obrębie Strzeblów przedstawiła **Pani Monika Liberska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/107/15 w załączeniu

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp miasta Sobótka dla terenu położonego w obrębie Sobótka (przy ul. Szmaragdowej) przedstawiła **Pani Monika Liberska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/108/15 w załączeniu

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Będkowice przedstawiła **Pani Monika Liberska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/109/15 w załączeniu

Ad. 17

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Garncarsko przedstawiła **Pani Monika Liberska**. Wyjaśniła, że aby uchwała ta weszła w życie to po podjęciu musi być ogłoszona w Internecie, na tablicy ogłoszeń i musi być załącznikiem do obwieszczenia Burmistrza, że przystępuje do tej zmiany. Zaznaczyła, że wszyscy ludzie będą wiedzieć i będzie wyznaczony termin do składania wniosków.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 11, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/110/15 w załączeniu

Ad. 18

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Rogów Sobócki przedstawiła **Pani Monika Liberska**. Dodała, że na posiedzeniu komisji była mowa o 2 działkach, a w projekcie uchwały doszła jeszcze jedna (2 działki prywatne i 1 gminna).

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że tak naprawdę wszystko powinno trafić na posiedzenie komisji.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/111/15 w załączeniu

Ad. 19

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany mpzp gminy Sobótka dla terenu położonego w obrębie Strzegomiany przedstawiła **Pani Monika Liberska**.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada uchwałę podjęła.
Głosów „za” 9, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 3, „nieobecnych” 1

Uchwała Nr XIV/112/15 w załączeniu

Ad. 20

Pani Jolanta Kryszczuk poinformowała, że są dwa zadania w zakresie projektów unijnych skierowane do placówek oświatowych. Zazaczyła, że sprawa ta była już omawiana na posiedzeniu komisji, ale zgłoszono wówczas wnioski, aby opinię w tej sprawie wydała cała Rada na sesji. Poinformowała, że jednym z tych zadań jest projekt przedszkolny (nabór trwa do 14 grudnia). Dodała, że zainteresowanie gmin tym projektem jest bardzo duże. Poinformowała, że warunkiem konkursowym jest to, że mają powstać nowe grupy przedszkolne (w naszym przypadku jedna grupa dzieci 2,5 letnich). Podkreśliła, że w Przedszkolu są nadal zgłoszenia rodziców dzieci, które nie zostały przyjęte ze względu na brak miejsc. Poinformowała, że z kalkulacji, które przeprowadziła wynika, że wynagrodzenia + media to kwota około 150 tys. Dodała, że zgodnie z interpretacją Urzędu Miejskiego ważna jest dyspozycyjność instytucjonalna (przez cały okres trwałości projektu trzeba wykazywać zwiększoną ilość miejsc w przedszkolu). Powiedział, że jeżeli dzieci będą to w okresie trwałości projektu wydatki w całości będziemy musieli ponieść z własnych środków.

Radna Ewa Białobrzeska zapytała jaki jest okres trwałości tego projektu?

Pani Jolanta Kryszczuk odpowiedziała, że do marca 2020 roku.

Radny Krzysztof Krzeszowski zapytał jakie są tendencje jeżeli chodzi o demografię?

Pani Jolanta Kryszczuk odpowiedziała, że w 2013r. urodziło się 111 dzieci, w 2014 r. 188 dzieci, a w 2015r. szacuje się około 100.

Radny Krzysztof Krzeszowski powiedział, że w projekcie budżetu na 2016 r. nie ma uwzględnionego tego zadania.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że w projekcie budżetu zaplanowana jest dotacja na przedszkola i odbyłoby się to w ramach tych środków. Dodała, że jeżeli okaże się, że dzieci jest bardzo dużo i środki będą niewystarczające to Dyrektor złoży wniosek o zwiększenie planu finansowego.

Radny Zbigniew Goldwasser powiedział, że zagrożenie na pewno jest, ale należy sobie zdać

sprawę z tego, że nasze przedszkola stoją na bardzo wysokim poziomie, a informacja na temat tego, że jest lista rezerwowa dzieci nieprzyjętych z powodu braku miejsc działa tylko na plus. Zaznaczył, że gmina się rozbudowuje i nowi mieszkańcy zwracają uwagę na dostępność przedszkola dlatego uważa, że wyjście do tych osób, z taką oferta jest jak najbardziej stosowne.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski powiedział, że demografia jest spadkowa, ale uważa, że należy zaryzykować, ponieważ nie do końca wiadomo, co będzie z 6-latkami. Powiedział, że jego zdaniem trzeba się liczyć z kosztem około 180 tys.

Zarządzono głosowanie nad wyrażeniem zgody na przystąpienie do programu
Głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 5, „nieobecnych” 1

Pani Violetta Gaworczyk Sekretarz MiG zaprosiła wszystkich 4 grudnia 2015r. o godz. 11:00 do wspólnego ubierania choinki na rynku.

Pan Artur Marchlewski Przewodniczący Zarządu Osiedlowego Nr 1 powiedział, że byli u niego mieszkańcy ul. Orzechowej i przyległych i skarżyli się na straszne ciemności i brak lamp. Zapytał, czy coś się zmieni w tej sprawie w najbliższym czasie?

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że na wsiach też jest ciemno.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski powiedział, że na pewno będzie coś robione, ale nie wiadomo kiedy, ponieważ potrzeby w tym zakresie są bardzo duże.

Pan Wiesław Drozdowski zaprosił wszystkich 2 grudnia 2015 roku o godz. 16:00 do świetlicy wiejskiej w Będkowicach na turniej w tenisie stołowym.

Radny Emil Pawlina poruszył temat barierki nad rzeką w Mirosławicach. Dodał, że na początku sesji powiedziano, że sytuacja gminy nie jest aż taka zła, a od 5 lat proszą o wspomnianą barierkę.

Pani Eugenia Pawłowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że w tym roku barierki również nie będzie, ponieważ mamy 2 promesy na drogi i środki zostały już wykorzystane.

Radny Emil Pawlina odnosząc się do plenerowego miejsca spotkań w Sulistrowiczkach zapytał, czy zadanie zostało już odebrane i można tam handlować, czy trzeba czekać na wykonanie poprawek?

Burmistrz Stanisław Dobrowolski odpowiedział, że zadanie zostało odebrane, ale osoby wolą handlować przy drodze.

Radny Emil Pawlina powiedział, że gdy był w tym miejscu w niedzielę, to tłumaczono mu, że nie mogą tam jeszcze handlować, bo coś będzie jeszcze robione.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski na zakończenie poprosił, aby nie obrażać się za jego dzisiejsze wystąpienie, ponieważ te informacje docierają do nich od mieszkańców i chcieli pokazać te niedociągnięcia.

Burmistrz Stanisław Dobrowolski zapytał, czy dobrego nic się nie dzieje w naszej gminie?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Rakowski odpowiedział, że dzieje się, ale o dobrych rzeczach się nie mówi.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował za uczestnictwo i zamknął 14 sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. 11:00 do 14:10.

Protokołowała
Agata Reksć