

Protokół Nr XXIII/20 z 23 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 29 września 2020 roku

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) 23 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzyła **Przewodnicząca Rady Hanna Piwowska**.

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 14-u. Radny nieobecny: Łęźniak Aleksander.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Skarbnik MiG – **Magdalena Sączawa – Szwedowska**,
oraz kierownicy referatów UMiG.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska powitała wszystkie zebrane na sesji osoby oraz stwierdziła prawomocność obrad. Następnie przedstawiła porządek obrad 23 sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 14 września 2020 r.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza MiG Sobótka w okresie od 1 do 11 września 2020r.
4. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2020-2035.
5. Uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Sobótka na 2020 rok.
6. Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
7. Uchwała w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zmiany uchwały Nr I/4/18 w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Sobótce.
8. Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi z dnia 01.09.2020 r. na uchwałę Nr XX/223/20 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 04.08.2020 r. w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie nieważności wyborów na sołtysa wsi Sulistrowiczki przeprowadzonych w dniu 15.07.2020 r.
9. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Uwag do protokołu z sesji nie wniesiono i Rada w głosowaniu (13 głosów „za”, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1) zatwierdziła protokół z sesji z dnia 14 września 2020 r.

Ad. 3

Brak pytań.

Ad. 4

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2020-2035 wraz z uzasadnieniem do uchwały. Poinformowała, że w 2021r. jest zmiana w stosunku do przekazanej wcześniej uchwały o której już informowała. Dodała, że to zwiększenie w 2021r. odnośnie dotacji dotyczy funduszu dróg samorządowych (ul. Dworcowa, Stacyjna, R.Zmorskiego i M.C.Skłodowskiej). Zaznaczyła, że założenia, które mamy w wykazie przedsięwzięć nie wynikają z rozstrzygnięć przetargowych i dopiero po ich rozstrzygnięciu będzie wiadomo, czy kwoty te są wystarczające.

Radny Grzegorz Chrzan poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Powiedział, że podejmujemy się wielkich wyzwań, bez rozstrzygnięć przetargowych i istnieje ryzyko, że koszty poszczególnych zadań mogą być wyższe i trzeba będzie do nich dołożyć.

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG powiedziała, że tak jest zawsze. Dodała, że przy ul. R. Zmorskiego zakładano kwotę 6,5 mln zł, a wykonano inwestycję taniej. Dodała, że możemy nie korzystać z tych środków, ale wówczas pojawia się pytanie, co dalej, a dofinansowanie jest duże.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że jego zdaniem powinniśmy korzystać z różnego rodzaju dofinansowań jak np. fundusz dróg samorządowych. Zapytał, czy nie możemy wcześniej wyjść z projektami i już teraz przystąpić do wykonania projektów i kosztorysów dróg, które będą robione np. za 2 lata?

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że pieniądze na projekty muszą być zabezpieczone w budżecie. Dodała, że na chwilę obecną mamy projekt na ul. R. Zmorskiego i Dworcową. Powiedziała, że planujemy również robić kolejne projekty, aby mieć je na półce.

Radna Iwona Czyż powiedziała, że ją bardziej niepokoi to, że przetargi mogą pójść dobrze, my zwrócimy część dotacji, a później na etapie realizacji okaże się, że koszty są znacznie wyższe i musimy już dodać swoje własne środki z budżetu. Zaznaczyła, że dla niej to jest bardziej niepokojące.

Pan Jakub Zawada powiedział, że niektóre programy zakładają to, że jeżeli na programie jest oszczędność to instytucja finansująca może zgodzić się na dofinansowanie robót dodatkowych. Podkreślił, że nie jest to regułą przy każdym programie.

Radna Iwona Czyż zapytała, na jakim etapie wiadomo, czy instytucja finansująca tak zrobi?

Pan Jakub Zawada odpowiedział, że tego nie wiadomo do końca. Dodał, że jeżeli jest jakiś program, wszystkie gminy ogłaszają już przetargi na dane działanie i Urząd Marszałkowski zliczając to stwierdzi, że zostały wolne środki to przekazuje do gmin informację, że albo zostanie ogłoszony konkurs na nowe zadania albo proszą o zgłaszanie dodatkowych potrzeb, które mogą dofinansować. Zaznaczył, że nie jest to w żadnym stopniu zależne od nas.

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG poinformowała, że zawsze upominamy się o dodatkowe środki, jeżeli tylko są potrzebne. Wyjaśniła, że przy ul. R. Zmorskiego były dodatkowe koszty, ponieważ część skrzyżowania w ogóle nie była objęta projektem.

Pan Jakub Zawada dodał, że jeżeli dofinansowanie jest np. typowo na drogę, a my przy okazji wykonujemy roboty instalacyjne to nie są one dofinansowane i jest to wówczas koszt własny gminy. Powiedział, że wszystko zależy od reguł programu. Odnosząc się jeszcze do wcześniejszego pytania zaznaczył, że należy pamiętać, że nie możemy ogłosić przetargu, jeżeli nie mamy zabezpieczonych środków w budżecie.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr XXIII/233/20** podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Ad. 5

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2020 rok wraz z uzasadnieniem do uchwały.

Radny Grzegorz Chrzan poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radna Danuta Szczęch-Drozd poinformowała, że Komisja Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w działach podległych komisji.

Radny Grzegorz Chrzan odnosząc się do programu Bezpieczna Droga powiedział, że na ten rok przewidziano projekt na ul. Warszawską, Rogów Sobócki (projekt wraz z wykonaniem), Świątniki (projekt wraz z wykonaniem) i Przedzrowice (projekt wraz z wykonaniem) planując na ten cel 400.000 zł w budżecie + dotacja powiatu 400.000 zł. Powiedział, że gdybyśmy nie zabrali kwoty 70.000 zł Sulistrowiczkom to chodnik w Rogowie Sobóckim nie zostałby wykonany. Zapytał, co by się stało gdyby wykonano projekt chodnika w Sulistrowiczkach i zabrakłoby środków na Rogów Sobócki?

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że pieniądze, które musimy dzisiaj zagwarantować na Rogów Sobócki to środki, które powiat nam odda. Dodała, że zadanie w Rogowie zostaje dzisiaj zwiększone o 206.000 zł, z czego 103.000 zł wróca od powiatu. Zaznaczyła, że jeżeli dzisiaj to 206.000 zł nie zostanie wprowadzone do budżetu to nie możemy ogłosić przetargu, a jeżeli nie ogłosimy go teraz to nie wykonamy tego zadania.

Pan Jakub Zawada powiedział, że jeżeli chodzi o Świątniki to muszą zostać wykonane procedurą ZRIDu z wykupem gruntów, a jest to procedura, której niestety nie uda się

przeprowadzić w roku bieżącym. Odnosząc się do Rogowa Sobóckiego powiedział, że to starostwo narzuciło sposób wykonania prac i użycia materiałów w związku z czym zwiększyły się koszty inwestycji.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że jemu chodzi o to, że źle zreasumowano zakres działań na program Bezpieczna Droga, bo gdyby nie zabrano środków z Sulistrowiczek to nie starczyłoby środków na zaplanowane zadania.

Pan Jakub Zawada powiedział, że nie do końca tak jest, ponieważ na etapie wykonywania dokumentacji projektowej przez gminę w Rogowie Sobóckim powiat narzucił nam wykonanie krawężników z prefabrykatów (1 m zwykłego krawężnika kosztuje około 20-30 zł, a 1 m krawężnika narzuconego przez powiat ponad 300 zł). Zaznaczył, że na samym tym materiale koszt inwestycji wzrósł o 100 tys. zł. Dodał, że ma wrażenie, że powiat zobaczył, iż zostają oszczędności na gminie Sobótka w związku z czym zaproponował takie rozwiązania, które w przyszłości ułatwi im bieżące utrzymanie tej drogi.

Radny Grzegorz Chrzan zaznaczył, że on mówi, że źle zreasumowaliśmy zakres, a Pan Jakub odwrócił to w drugą stronę, że skoro zostały środki to my podniesiemy sobie zakres prac w Rogowie Sobóckim i zrobimy to lepiej.

Pan Jakub Zawada wyjaśnił, że nie zakładaliśmy budowy chodnika w takiej technologii, jaką narzucił na nas powiat i powiat sam tego na początku nie zakładał. Dodał, że powiat sam nas zachęcał do tego, aby chodnik wykonywany był na zgłoszenie, jako remont drogi i w technologii najprostszej. Poprosił, aby pamiętać, że program Bezpieczna Droga to program starostwa powiatowego, przy współudziale środków gmin.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy w związku z tym, że środki z Sulistrowiczek i Świątnik zostały przekazane do Rogowa Sobóckiego, a miejscowość ta posiada największy fundusz sołecki były prowadzone rozmowy z sołtysem i radą sołecką tej miejscowości, aby chociaż część funduszu została przeznaczona na to zadanie, tak jak ma to miejsce w przypadku Strzegomian, Krysztalowic, czy Sulistrowic?

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG wyjaśniła, że jest to droga powiatowa. Dodała, że 70.000 zł z Sulistrowiczek i 30 tys. zł ze Świątnik poszły na zwiększenie zadania, ale powiat zwiększył nam dotację i kwota 103.000 zł do nas wróci.

Radna Iwona Czyż zapytała, czy nawet wówczas, gdy zadanie realizowane jest w ramach porozumienia to i tak nie można skorzystać z funduszu sołeckiego?

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że nie. Dodała, że jest już nawet stanowisko RIO, która unieważniła uchwałę jednej z gmin w podobnej sprawie. Powiedziała, że postara się dostarczyć Radnym tę uchwałę.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że jest jedna podstawowa zasada, która mówi iż z funduszu sołeckiego mogą zostać dofinansowane tylko zadania własne gminy i żadne inne.

Radna Danuta Szczęch-Drozd powiedziała, że dzisiaj zwiększane są środki na prace, które są niezbędne do wykonania, będzie mógł zostać ogłoszony przetarg, a zostaje bardzo mało czasu. Zapytała, czy te zadania będą zrealizowane? Zapytała, dlaczego tak długo to trwało? Zaznaczyła, że np. w przypadku Rogowa Sobóckiego jest konieczność odwodnienia drogi powiatowej. Zapytała, czy to przez te warunki stawiane przez powiat decyzja podejmowana jest tak późno? Zapytała ile trwały uzgodnienia, na czym polegały i jakie warunki stawiał powiat, aby zrealizować to zadanie w Rogowie Sobóckim?

Pan Jakub Zawada powiedział, że już na komisji budżetowej mówił ile trwało to czasowo. Dodał, że dokumentacja projektowa była gotowa w czerwcu i została wysłana do uzgodnienia przez starostwo, jako zarządcę drogi. Powiedział, że uzgodnienia trwały praktycznie przez całe wakacje i jedyne znaczące wymagania to narzucone w Rogowie Sobóckim krawężniki z prefabrykatów, które mocno wpłynęły na zmianę kosztów zadania.

Radny Marek Juraszek powiedział, że on widzi pewną sprzeczność, ponieważ przed chwilą podejmowali uchwałę w sprawie WPF i pojawiła się wypowiedź, że aby skorzystać z dofinansowania z dróg samorządowych trzeba mieć projekty, a w tej uchwale zabieramy środki zaplanowane na projekt chodnika przy drodze 1990. Zapytał, czy to zadanie trafia do kosza czy jest na nie jakiś inny pomysł? Odnosząc się do wypowiedzi Radcy w sprawie funduszu sołeckiego powiedział, że nie jest tak do końca, ponieważ z doświadczenia Sulistrowiczek może powiedzieć, że w 2013 r. angażowano fundusz sołecki do rurowania drogi 1990, natomiast

w 2014 r. ówczesny Burmistrz wraz z Radą utracili cały fundusz sołecki. Zaznaczył, że stało się to z błażej przyczyny, ponieważ w 2013r. gmina zawarła porozumienie ze starostwem i wtedy można było skorzystać z funduszu sołeckiego, natomiast na 2014 r. nie podpisano już takiego porozumienia.

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że to nie jest tak, że gmina zrezygnowała z tego projektu. Zaznaczyła, że jest to droga powiatowa. Dodała, że gmina zapewniła w budżecie kwotę 70 tys. zł, ale powiat przekazał informację, że nie będzie tego zadania realizował. Powiedziała, że są prowadzone rozmowy na temat tego, co będzie z Sulistrowiczkami. Zaznaczyła, że odpowiedź z powiatu jest jednoznaczna, że zadanie to nie będzie realizowane. Dodała, że projekty robimy na drogi gminne. Powiedziała, że nie możemy robić projektu na drogę, która jest własnością powiatu, jeżeli powiat wyraźnie mówi, że na chwilę obecną nie jest tym zainteresowany. Przypomniała, że na zebraniu wiejskim w Sulistrowiczkach przedstawiciel powiatu jasno wyrażał się na temat tego, co powiat planuje do realizacji w tym roku. Odnosząc się do funduszu sołeckiego powiedziała, że nie ma on udziału w zadaniu powiatowym i przygotowuje dla Radnych dokumenty, które to potwierdzają.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska zaproponowała, aby dyskusje na temat tego, czy gmina może uczestniczyć w inwestycjach powiatowych przenieść na posiedzenie komisji, skoro temat ten jest wątpliwy dla niektórych Radnych.

Radca Prawny Grzegorz Dutka powiedział, że nie zna stanu faktycznego i prawnego stojącego za decyzjami w roku 2013 czy 2014, ale jeżeli chodzi o stan faktyczny i prawny w roku 2020 to zgodnie z orzecznictwem nie można w ten sposób przeznaczać środków z funduszu sołeckiego.

Radny Marek Juraszek powiedział, że jakiś czas temu odbyło się spotkanie w Misiu i tam Pan Starosta Roman Potocki wyraźnie powiedział, że w sprawie Sulistrowiczek nie było takich rozmów, więc ktoś się mija z prawdą.

Radna Lidia Sączawa powiedziała, że jest zadowolona, że bierzemy pod uwagę miejsca, które przede wszystkim będą służyły dzieciom. Dodała, że bardzo cieszy się, że będzie wreszcie chodnik w Przedzrowicach, który poprowadzi dzieci do przystanku zapewniając im bezpieczeństwo. Powiedziała, że nie jest zadowolona z tego, że chodnik w Świątnikach nie zostanie dokończony, ale skoro jest konieczność wykupienia gruntów to tego nie ominiemy. Odnosząc się do Rogowa Sobóckiego powiedziała, że każdy z zazdrością patrzy na drogę powiatową i chodniki wzdłuż tej drogi, ale odcinek drogi, który prowadzi do szkoły jest newralgicznym punktem. Powiedziała, że na chwilę obecną to tak naprawdę nie wiadomo którędy te dzieci powinny tam chodzić, ponieważ nie ma chodnika, często na drodze stoją auta ze zbożem, są ogromne kałuże i jest bardzo niebezpiecznie. Powiedziała, że wydaje jej się, że nie ma złej woli gminy w tym, aby Sulistrowiczki wreszcie otrzymały chodnik, ale powiat też musi jasno określić się w tej sprawie, aby nie dochodziło do sytuacji, że w jednym miejscu mówią jedno, a w drugim już coś zupełnie innego. Zaproponowała, aby zaprosić na sesję osobę kompetentną ze Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, która jasno określi ich stanowisko. Powiedziała, że ona w tych wypowiedziach doszukuje się podtekstu, że jedna miejscowość wykrada drugiej środki.

Radny Grzegorz Chrzan odnosząc się do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiedział, że jest w nim mnóstwo zadań i inwestycji i w pewnym momencie może dojść do sytuacji, że Radny na jedno z tych zadań może nie wyrażać zgody. Zapytał, czy istnieje możliwość rozdzielania tych zadań przy głosowaniu?

Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska dodała, że został przygotowany projekt uchwały o danej treści i nad nim prowadzone jest głosowanie i jedynie gdyby miały być wprowadzone jakiegokolwiek poprawki to wówczas one podlegałyby głosowaniu.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr XXIII/234/20** podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych przedstawił **Pan Jakub Zawada**.

Radna Danuta Szczęch-Drozd poinformowała, że Komisja Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Grzegorz Chrzan poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr XXIII/235/20** podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zmiany uchwały Nr I/4/18 w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Sobótce wraz z uzasadnieniem do uchwały przedstawiła **Agata Reksć**.

Radny Marek Juraszek zapytał, czy w związku z tą uchwałą, jako przewodniczący stracił zaufanie Radnych?

Radna Iwona Czyż powiedziała, że ona rozumie to tak, że tutaj nie ma doczynienia ze zmianą Przewodniczącego tylko uzupełnieniem składu komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska powiedziała, że każdy Radny może zdecydować w jakiej komisji chce pracować, a pewne ograniczenia dotyczą tylko Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady. Powiedziała, że jeżeli w czasie trwania kadencji którykolwiek Radny złoży na piśmie zamiar pracy w dodatkowej komisji to wówczas na sesję przygotowywany jest stosowny projekt uchwały. Zaznaczyła, że nie powoduje to wzrostu diety, a jedynie wzrost obowiązków.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr XXIII/236/20** podjęła.

Głosów „za” 12, „przeciw” 1, „wstrzymało się” 1, „nieobecnych” 1

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi z dnia 01.09.2020 r. na uchwałę Nr XX/223/20 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 04.08.2020 r. w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie nieważności wyborów na sołtysa wsi Sulistrowiczki przeprowadzonych w dniu 15.07.2020 r. przedstawiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska**. Dodała, że sprawą tą zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wraz z Komisją Rewizyjną, która na pierwszym etapie rozpatrywała złożony protest wyborczy. Poprosiła Przewodniczących komisji o wyrażenie opinii komisji w tej sprawie.

Radny Waldemar Karczewski poinformował, że Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Radny Marek Juraszek poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Dodał, że jako Przewodniczący wyłączył się z głosowania.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr XXIII/237/20** podjęła.

Głosów „za” 11, „przeciw” 2, „wstrzymało się” 0, „nieobecnych” 1, „nieoddanych” 1

Ad. 9

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska poinformowała o terminach najbliższych posiedzeń komisji. Poprosiła, aby w związku z obostrzeniami związanymi z pandemią zadbać o to, by tematy związane z określonymi osobami i podmiotami były tak przygotowane, aby obostrzenia nie rzutowały na jakość pracy i informacji. Dodała, że mieszkańcy mają teraz większe trudnienia w kontaktowaniu się z urzędnikami, dlatego prosi Radnych o zadbanie o kontakt z wyborcami, aby za ich pośrednictwem tematy nurtujące mieszkańców trafiały do gminy. Poprosiła, aby w związku z tym przekazywaniem informacji, Radni w miarę możliwości uczestniczyli we wszystkich komisjach. Poinformowała, że poniedziałkowe dyżury Przewodniczących Rady Miejskiej odbywają się normalnie, ale istnieje również możliwość umówienia się poprzez Biuro Rady na spotkanie w innym, dogodnym dla mieszkańca terminie.

Radny Rafał Kotwica poinformował, że prace przy kanalizacji idą do przodu i rozpoczęły się już na terenie Będkowic. Dodał, że firma, która została wyłoniona w przetargu na remizę działa, więc ma nadzieję, że wywiążą się z określonego w umowie terminu.

Radny Ryszard Saltarski poinformował, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację na temat budowy kanalizacji na Osiedlu Robotniczym i dowiedział się, że jednak osiedle to zostanie pominięte, bo nie ma na to środków i w przyszłym roku też ich nie będzie mimo, że składał już wcześniej wnioski do budżetu w tej sprawie. Zazaczył, że taka odpowiedź, że nic tam nie będzie robione nie jest satysfakcjonująca ani dla niego, ani dla mieszkańców zwłaszcza, że cały czas jesteśmy w programie dotyczącym gospodarki wodno-ściekowej. Zaapelował, aby jednak pochylić się nad tym tematem.

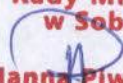
Radna Danuta Szczęch-Drozd poprosiła członków Komisji Spraw Obywatelskich, aby pozostali po sesji, ponieważ muszą jeszcze dzisiaj odbyć posiedzenie.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękowała za uczestnictwo i zamknęła 23 sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. od 14:00 do 15:15 i odbyła się w UMiG w Sobótce, ul. Rynek 1

Imienne wykazy głosowań Radnych stanowią załącznik do protokołu.

Protokołowała
Agata Reksć

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
w Sobótce

Hanna Piwowarska

23 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 14 września 2020r.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-09-29 14:03:51
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13
LICZBA OBECNYCH	14	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	nieobecny	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

23 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2020-2035

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-09-29 14:19:37
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13
LICZBA OBECNYCH	14	GŁOSY PRZECIW	1
LICZBA NIEOBECNYCH	1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	przeciw	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	nieobecny	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

23 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2020 rok

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-09-29 14:56:05
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13
LICZBA OBECNYCH	14	GŁOSY PRZECIW	1
LICZBA NIEOBECNYCH	1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	przeciw	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	nieobecny	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

23 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-09-29 15:00:01
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13
LICZBA OBECNYCH	14	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	nieobecny	22		
11	Hanna Piwowska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

23 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie powołania członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zmiany uchwały Nr I/4/18 w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Sobótce

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-09-29 15:05:12
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	12
LICZBA OBECNYCH	14	GŁOSY PRZECIW	1
LICZBA NIEOBECNYCH	1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	za
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	wstrzymał się	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	przeciw	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łęźniak	nieobecny	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

23 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi z dnia 01.09.2020 r. na uchwałę Nr XX/223/20 Rady Miejskiej w Sobótce z dnia 04.08.2020 r. w sprawie rozpatrzenia protestu w sprawie nieważności wyborów na sołtysa wsi Sulistrowiczki przeprowadzonych w dniu 15.07.2020 r.

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-09-29 15:10:22
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	11
LICZBA OBECNYCH	14	GŁOSY PRZECIW	2
LICZBA NIEOBECNYCH	1	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	przeciw	13	Ryszard Saltarski	przeciw
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	nieoddany	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łęźniak	nieobecny	22		
11	Hanna Piwowska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		