

Protokół Nr XVIII/20
z nadzwyczajnej 18 sesji Rady Miejskiej w Sobótce w dniu 8 czerwca
2020 roku

Na podstawie art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) nadzwyczajną 18 sesję Rady Miejskiej w Sobótce otworzyła **Przewodnicząca Rady Hanna Piwowarska.**

W sesji na 15 radnych uczestniczyło 15-u.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz MiG – **Mirosław Jarosz,**
- Z-ca Burmistrza MiG – **Ewa Fiedler-Leńska,**
- Sekretarz MiG – **Violetta Gaworczyk,**
- Skarbnik MiG – **Magdalena Sączawa – Szwedowska,**
- kierownicy referatów UMiG.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska powitała wszystkie zebrane na sesji osoby oraz stwierdziła prawomocność obrad na podstawie podpisanej listy obecności. Następnie przedstawiła porządek obrad 18 sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2020-2035.
3. Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2020 rok.
4. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodnej Gminy Sobótka – etap I.
5. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2020-2035 wraz z uzasadnieniem do uchwały przedstawiła **Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG.**

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że gdy w ubiegłym roku w wodzie pojawiła się bakteria E.coli praktycznie z dnia na dzień 12 tysięcy osób zostało pozbawionych dostępu do wody nie tylko do konsumpcji, ale również do higieny. Jeszcze raz złożył podziękowania sztabowi kryzysowemu, który podjął błyskawiczne działania, dzięki którym jeszcze tego samego dnia wszyscy mieszkańcy gminy otrzymali wodę. Dodał, że wypowiadając się wówczas w mediach otwarcie mówił, że gospodarka wodna jest priorytetem w naszej gminie. Poinformował, że zapoznał się z działalnością ZGKiM „Śleza” i po raporcie jaki otrzymał był załamany, ponieważ straty wody sięgały wówczas 50-55%, a w chwili obecnej są jeszcze wyższe. Powiedział, że przy obecnym stanie gospodarki wodnej, gdyby w ubiegłym roku nie podjął tych działań to byłibyśmy teraz w tym samym miejscu, co w roku ubiegłym, bez dokumentacji i możliwości podjęcia jakichkolwiek działań, aby budować wodociąg, który jest w naszej gminie niezbędny. Zazaczył, że sukcesem należy nazwać to, że w przeciągu roku stworzyliśmy Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) i podjęliśmy działania, dzięki którym NFOŚiGW podjął z nami rozmowy i dał nam „zielone światło” do działania. Podkreślił, że należy dołożyć wszelkich starań, aby tę inwestycję dokończyć i to z sukcesem. Powiedział, że Radni również doskonale zdają sobie sprawę z tego, że na dzień dzisiejszy jest to konieczność, bo trudno będzie się wytłumaczyć zarówno Jemu jak i Radnym, jeżeli w lipcu lub sierpniu przyjdzie susza i znowu pojawi się jakaś tragedia. Podkreślił, że dzięki temu, że podjęli szybkie działania w przeciągu roku udało się wszystko dopiąć. Zaapelował do Radnych o daleko idący rozsądek, wyrozumiałość i odpowiedzialność za 12 tysięcy mieszkańców naszej gminy. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że jest to ogromne wyzwanie, ale należy zadać sobie pytania: Jak nie my to kto? Jak nie teraz, to kiedy?

Pan Jakub Zawada zaprezentował prezentację multimedialną obrazującą dokładny przebieg nowej magistrali wodnej. Zaznaczył, że inwestycja ta będzie polegała na dwóch etapach: sporządzeniu dokumentacji projektowej (koszt ponad 300 tys. zł) i wykonaniu robót budowlanych (budowa zupełnie nowej magistrali wodociągowej wraz z usprawnieniem działania SUW w Świątnikach i budową nowego, dodatkowego zbiornika na stoku Janosik w Sobótce). Dodał, że do tego dochodzą dodatkowe zadanie takie jak, dodatkowe 3 punkty monitoringu sieci i remont punktów istniejących. Zaznaczył, że inwestycja ta jest wymianą głównej magistrali, która stanowi „kręgosłup” całej sieci oraz zbiorników, skąd woda rozchodzi się na gminę. Poinformował, że sieć będzie przebiegała przez 4 obręby: Świątniki, Księginice Małe, Strzegomiany i Sobótkę. Powiedział, że dodatkowo planują wykonać małe działanie w miejscowości Będkowiec na ul. Bukowej, gdzie nieruchomości zostały podpięte bezpośrednio do istniejącej magistrali i notorycznie (kilka razy w roku) dochodzi tam do awarii (szacunkowy koszt 50 tys. zł). Odnosząc się do modernizacji SUW poinformował, że planuje się: zakup przepływomierza głównego, generatora dwutlenku chloru, aparatu do pomiaru stężenia chloru, systemu sygnalizacji napadu i monitoringu, przebudowę instalacji automatyki, montaż monitoringu i systemu sygnalizacji włamania i napadu. Dodał, że dodatkowo planuje się zakup pewnego wyposażenia (cysterna z podwoziem ciągnikowym, zbiornik na płozach oraz przenośny generator dwutlenku chloru i przenośna sonda do pomiaru stężenia chloru). Zaznaczył, że to wszystko ma później pomóc w sprawnej działalności zakładu. Odnosząc się do zespołu głównych zbiorników na stoku Janosik poinformował, że istniejący zbiornik ma pojemność 1000 m³, a dodatkowo planuje się wybudowanie drugiego zbiornika o pojemności 750 m³, co docelowo pozwoli nam wyremontować zbiornik główny (w przyszłości będą mogły one działać zamiennie). Poinformował, że pomiędzy zbiornikami powstanie budynek techniczny, gdzie będzie m.in. pełna aparatura elektryczna, oświetlenie terenu, ogrodzenie terenu i instalacja monitoringu. Poinformował, że jeżeli chodzi o koszty robót budowlanych (bez kosztów wykonania dokumentacji projektowej) to kształtują się one następująco: część A (magistrala) 10.677.556,12 zł netto, część B (urządzenia sieciowe) 2.122.663,30 zł netto, część C (wodociąg rozdzielczy) 53.770,30 zł netto (łącznie 12.843.989,72 zł netto + VAT 23% 15.789.107,36 zł brutto). Wracając do przebiegu sieci zaznaczył, że finalnie dokładny przebieg będzie znany dopiero po wykonaniu dokumentacji projektowej. Dodał, że projektanci będą zobowiązani do uzyskania wszelkich zgód i uzgodnień z różnymi instytucjami. Zaznaczył, że projektant w PFU określił, że preferowanym wykonaniem robót jest metoda przecisków i przewiertów (jeżeli nie będzie to możliwe to niestety pojawiają się rozkopy).

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odnosząc się do zaprezentowanego wyposażenia SUW m.in. dwutlenkiem chloru powiedział, że jest to nowa metoda stosowana na instalacjach, które są długowieczne, ponieważ bardzo dobrze tam się sprawdza. Podkreślił, że jest to skok jakościowy, jeżeli chodzi o uzdatnianie wody, ponieważ metoda ta pozwala doczyścić starsze elementy sieci tak, aby była odkażona we właściwy sposób. Odnosząc się do pytania zadanego przez Radnego Ryszarda Saltarskiego czy zakład posiada aktualne badanie odnośnie oceny wielkości i jakości zasobów wody pitnej w ujęciu Świątniki poinformował, że na dzień dzisiejszy Gmina Sobótka dysponuje zasobami wodnymi ustalonymi i zatwierdzonymi przez Prezesa Centralnego Urzędu Geologii w wielkości 340 m³ na godzinę, przy faktycznie, obecnie realizowanym poborze w wysokości 35% tej wartości (ok.120 m³ na godzinę) – pozostała ilość stanowi zasób do wykorzystania. Odnosząc się do badań powiedział, że posiadamy badanie jakości wody z ujęć, które wykonywane jest raz w roku zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska. Poinformował, że na dzień dzisiejszy zakład realizuje pobór wód podziemnych w okresie całego roku z otworów trzeciorzędowych i czwartorzędowych ze studni 3Z, 4Z, 5S i 8 położonych na działkach w obrębie Świątniki. Dodał, że ilościowy pobór Q dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców Gminy Sobótka wynosi 0,0694 m³/s (Qśr. 3000m³ na dobę, Q dopuszczalne na rok 1.200.000 m³). Poinformował, że produkują około 940.000m³ na rok. Powiedział, że obecnie pompy, które są zlokalizowane na odwiertach są tak dobrane, co do swojej wydajności, aby nie przekraczać wydajności określonych w zasobach. Dodał, że w roku 2019 zakład uruchomił czwartą studnię o wydajności eksploatacyjnej 54m³/h i na dzień dzisiejszy uruchamiana jest ona cyklicznie, aby pompa się nie zastała i była w każdej chwili gotowa do użycia. Powiedział, że

w okresie ostatnich 10 lat nie notujemy wahań statycznych na zwierciadle wody na ujęciach, co oznacza, że zasilanie studni jest równe, bądź większe od ilości, którą pobieramy. Dodał, że ma wyliczenia, które mówią o wyznaczeniu depresji dla rzeczywistego poboru wody i np. w studni 3Z możemy maksymalnie spompować tę depresję na 12 m wg zasobów, które mamy, a faktycznie spompowujemy 2 m 8 cm (pozostała część stanowi zasób do dyspozycji, który nie wykorzystujemy). Zaznaczył, że w pozostałych studniach wygląda to podobnie (w studni 5S depresja jest ustalona na 9,5 m, a spompowujemy obecnie 3,91 m, w studni nr 8 mamy depresję ustaloną na 19,5 m, a spompowujemy 8m, w studni 4Z mamy depresję ustaloną na 7,37m, a spompowujemy 3m 3 cm). Powiedział, że wśród pytań było również zapytanie, czy ktoś przeanalizował inną koncepcję zaopatrzenia naszej gminy w wodę. Odnosząc się do tego pytania powiedział, że to o czym teraz mówi zawarte jest w operacie wodno-prawnym, który robi się do celów uzyskania pozwolenia na uruchomienie studni do poboru wody do celów gospodarczo-bytowych. Dodał, że w tym operacie określone są wszystkie rzeczy, łącznie z kartami studni, które pokazują, jakie są możliwości danego ujęcia. Powiedział, że w tym operacie hydrolog stwierdza również, że te możliwości produkcyjne studni określone są na kilkadziesiąt lat. Zaznaczył, że hydrogeolodzy wskazują tylko i wyłącznie Świątyniki, jeżeli chodzi o dysponowanie zasobem niezbędnym do poboru wody dla Gminy Sobótka. Odnosząc się do jakości wody powiedział, że tak jak już zostało to powiedziane woda badana jest raz w roku i te badania są publikowane na stronie BIP zakładu. Odnosząc się do pytania nr 2 zaznaczył, że tak jak już powiedział wcześniej, hydrologi określają wydajność źródła na kilkadziesiąt lat. Zaznaczył, że Q godzinne to 340 m³, podczas gdy my wykorzystujemy około 120. Poinformował, że to iż w roku 2019 zabrakło wody wynikało z tego, że zepsuła się pompa na najbardziej wydajnej studni i zanim założono nową to minęły 24h, opróżnił się zbiornik i wodociąg magistralny, a wówczas w miejsce wody, w miejscu dziur, albo pojawia się to, co jest na zewnątrz, albo tlen, który jest dobrą pożywką dla bakterii E.coli przy wysokiej temperaturze. Powiedział, że w chwili obecnej są uruchomione 4 studnie, które są sprawne, pompy są po remontach i jest 1 pompa zapasowa (doprowadzą do tego, aby było ich 2). Zaznaczył, że jeżeli uporamy się ze stratami, które są bardzo duże na magistrali to nie powinno nam zabraknąć wody. Zaznaczył, że są to rury o średnicy fi 300 do 400, a magistrala była budowana w latach 70, a wówczas do budowy brało się taki materiał, jaki był do dyspozycji. Powiedział, że teraz przy awarii na magistrali dobierają obejmy naprawcze w zależności od tego, co wykopią (mają w zapasie przygotowane 3 rodzaje takich obejm).

Radna Danuta Szczęch-Drozd poinformowała, że Komisja Spraw Obywatelskich pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Grzegorz Chrzan poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radna Marzena Podeszwa zapytała, jakie na dzień dzisiejszy są straty wody i jakie w związku z tym ponosimy koszty?

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska odpowiedziała, że straty wynoszą 50% i po przeliczeniu ich zgodnie z obowiązującą taryfą jest to koszt rzędu 2 mln zł rocznie (produkujemy 940.000m³ rocznie, a sprzedajemy 480.000 m³).

Radny Grzegorz Chrzan zapytał, czy jakość wody zmieniała się na przestrzeni lat?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że jakość wody jest praktycznie taka sama. Zaznaczył, że mamy twardą wodę, co doskonale widać na naszych czajnikach i armaturze, ale mieścimy się w górnych granicach. Dodał, że odkamienianie wody wiąże się z dużymi kosztami eksploatacyjnymi i być może w przyszłości, po wykonaniu magistrali, można będzie się pokusić na założenie takiej instalacji.

Radny Waldemar Karczewski zapytał, czy realizacja tej inwestycji wpłynie na cenę wody?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Ślęza” odpowiedział, że najbardziej istotnym składnikiem cenowym był aspekt energetyczny związany z wydobyciem wody i jej transportem + czynnik pracowniczy. Dodał, że im bardziej będziemy szli w kierunku mniej energochłonnych urządzeń, tym mniejszy wydatek energetyczny będziemy musieli ponosić z tego tytułu. Poinformował, że w ubiegłym roku zakład ograniczył zatrudnienie na SUW, a to też ma wpływ na wynik, jaki zakład osiąga na tej działalności (koszty pracownicze to 250 tys. w skali roku). Dodał, że szacuje się, że jeżeli chodzi o pompowanie wody to zużycie prądu spadnie o 30%

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz powiedział, że jeżeli nie będzie strat wody na poziomie 50-60% i woda będzie stabilna to nie będzie podwyżek, a to jest ważne, ponieważ dla mieszkańców cena ta odgrywa znaczącą rolę.

Radny Andrzej Kociński zapytał jak wygląda system awaryjnego zasilania wody?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” odpowiedział, że mają agregat prądotwórczy.

Radny Ryszard Saltarski podziękował Burmistrzowi, urzędnikom i Radzie za to, że zajmują się tym tematem, bo jest on bardzo trudny i bardzo ważny, ale pytań jest bardzo dużo. Dodał, że dobrze byłoby, gdyby te pytania zostały do końca wyczerpane, ponieważ wzięcie pożyczki w wysokości 13 mln zł jest dużym obciążeniem dla gminy. Powiedział, że z tego, co mu wiadomo Świątniki, gdy powstawały w latach 70 wówczas zasoby oszacowano na 25 lat, a później były wskazania do szukania nowych ujęć. Powiedział, że zostało wywierconych 8 studni, z czego 4 studnie są w tej chwili wyłączane z ruchu. Dodał, że studnia po latach intensywnej eksploatacji zamula się i 4 studnie są już nieczynne, a nie wiadomo, co stanie się z tymi, które są czynne. Zaznaczył, że nikt nie potrafi odpowiedzieć jak długo będą one dawały wodę. Dodał, że trzeba wziąć również pod uwagę to, że Sobótka bardzo intensywnie się rozbudowuje, a każdy domek jednorodzinny to dodatkowy pobór wody. Zaznaczył, że bardzo dużo jest dzielonych gruntów rolnych pod zabudowę, więc liczba ludności w przeciągu 5-10 lat może się podwoić. Powiedział, że ta koncepcja nie jest zła, ale zastanawia się, czy w pewnym momencie nie zabraknie wody na tym ujęciu. Zapytał, co zrobimy, gdy znajdzie konieczność wykopania studni np. w Garncarsku, gdzie nie ma infrastruktury wodociągowej? Powiedział, że może alternatywą byłoby pozyskanie wody z innej gminy. Zaznaczył, że ten rurociąg przebiega przez środek gminy i nie łączy się z żadną inną gminą. Odnosząc się do jakości wody pokazał zebrany jak wyglądają w środku wymontowane od niego rurki. Zaznaczył, że to nie jest problem tylko u niego, ponieważ mówi o tym wielu hydraulików i zapewne tak samo wygląda cała nasza instalacja wodna. Zapytał jak rozwiązać ten problem? Powiedział, że może warto byłoby założyć jakąś instalację, która zmiękczyłaby wodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska podsumowując powiedziała, że Radny poruszył dwie kwestie: alternatywnego, innego źródła zasilania w wodę i tego, co płynie w sieci wodociągowej gminy. Zaznaczyła, że na temat badań hydrologicznych i zasobności źródła udzielono już informacji. Dodała, że na komisji zostało również powiedziane, że to zadanie dotyczy inwestycji związanej z magistralą pomiędzy SUW w Świątnikach, a zbiornikiem na Stoku Janosik. Zaznaczyła, że kwestią sieci wodociągowej będziemy zajmowali się w innym etapie, bo pierwszy etap dotyczy magistrali tzw. kręgosłupa.

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” odnosząc się do kwestii zasobności ujęcia powiedział, że na każdą likwidację studni trzeba mieć stosowne zezwolenie, ponieważ studnie należy likwidować w sposób określony prawem geologicznym. Dodał, że likwidacja studni wynika z tego, że dochodzi do jej zamulenia i są to normalne kwestie eksploatacyjne, ale obok wiercą kolejne studnie, które dalej pozwalają korzystać z tego złoża. Zaznaczył, że likwidacja studni wcale nie oznacza, że źródło zostało wyeksploatowane. Odnosząc się do pomysłu dostarczenia wody z innej gminy powiedział, że można rozważyć taką ewentualność w jakimś porozumieniu międzygminnym. Dodał, że przy okazji skażenia naszej wody w zeszłym roku korzystaliśmy z hydrantów na końcówkach sieci innych gmin. Poinformował, że taka możliwość istnieje od strony Gminy Kobierzyce, Marcinowice i Jordanów. Poinformował, że wymaga to zawarcia określonego porozumienia międzygminnego, a poza tym, jeżeli nie chcemy takiej wody wozić cysternami to również wiąże się z zabezpieczeniem odpowiednich środków na ten cel. Odnosząc się do kwestii zakamienionej wody powiedział, że wszyscy doskonale zdają sobie z tego sprawę i tutaj trzeba pomyśleć o instalacji domowej, aby chronić swoje instalacje wewnętrzne.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Leńska dodała, że tak jak powiedział Dyrektor na wstępie na chwilę obecną wykorzystujemy 35% tego, co możemy z 3 studni, a do eksploatacji oddano czwartą, której wydajność wynosi 54m³/h, więc zapas jest. Odnosząc się do pomysłu korzystania z wody z terenu innych gmin zwróciła uwagę na to, że są wydajności na stacjach SUW i np. w Marcinowicach wydajność na stacji jest praktycznie „pod korek” i nie są w stanie przerobić większej ilości wody.

Radny Grzegorz Chrzan powiedział, że mówi się o tym, że SUW po modernizacji nie będzie wymagał takiej obsługi jak obecnie, co przyniesie oszczędności. Zapytał, czy były robione wyliczenia o jakich oszczędnościach mowa?

Pan Grzegorz Białczak Dyrektor ZGKiM „Śleza” odpowiedział, że na dzień dzisiejszy już poczyniono oszczędności w kosztach pracowniczych w wysokości 250 tys. zł, ponieważ nie ma już 4 pracowników, którzy tam pracowali na systemie zmianowym. Podkreślił, że SUW już teraz pracuje automatycznie i taką zdolność ma już od prawie 8 lat, tylko nikt nie chciał zrobić porządku z tymi pracownikami. Zaznaczył, że takie urządzenia cały czas wymagają modernizacji, ze względu na zmieniającą się technologię i taka modernizacja czeka nas cyklicznie, co jakiś czas. Powiedział, że biorąc pod uwagę inne czynniki nieuczciwie byłoby powiedzieć teraz, że cena wody przez kolejne 10 lat nie ulegnie zmianie. Podkreślił, że modernizacja sprawi, że posmak chlorowanej wody nie będzie wyczuwalny i znacząco poprawi się stan wodociągów sanitarnych najbardziej odległych. Poinformował, że zbiornik na Janosiku od lat 70 nie był czyszczony, ponieważ cały czas pracuje, a powinien być czyszczony co roku.

Z-ca Burmistrza Ewa Fiedler-Łeńska poinformowała, że przez 5 miesięcy tego roku było 9 awarii na magistrali, a później mieszkańcy publikują zdjęcia, jakiej jakości wodę im dostarczamy. Zaznaczyła, że usunięcie awarii to jedna rzecz, a napełnienie później sieci to drugie (idą potężne ilości wody na przepłukanie sieci). Powiedziała, że dodatkowo wszyscy drżą, czy kolejna awaria nie nastąpi w miejscu obok przy takim ciśnieniu i to są nasze straty wody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska powiedziała, że Burmistrz zwrócił się o zwołanie sesji nadzwyczajną ze względu na to, że działania od zeszłego roku idą bardzo szybko i potrzebna jest decyzja Rady, aby wykonać następny krok. Zapytała jakie są kolejne kroki, aby zlikwidować tą najbardziej dramatyczną sytuację na głównej magistrali?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG poinformowała, że tak szybka sesja to nie jest ich kaprys, ponieważ pod koniec maja uzyskaliśmy informację, że NFOŚiGW oczekuje na uchwałę w sprawie WPF, zmianę uchwały budżetowej i uchwałę w sprawie pożyczki. Dodała, że jeżeli uchwały zostaną dzisiaj podjęte to i tak nie jest to wystarczające, ponieważ uchwały zostaną przesłane do RIO, która ma 30 dni na wypowiedzenie się w kwestii zaciągnięcia tego długu (jeżeli będą konieczne jakieś wyjaśnienia to pojawi się kolejny termin), a NFOŚiGW oczekuje 60 dni, więc pozostaje 16 dni w ciągu których musimy negocjować warunki umowy. Zaznaczyła, że zostali już poinformowani o możliwości umorzenia pożyczki w wysokości 30%, a w naszym przypadku jest to około 4 mln zł (wówczas ostatnie raty pożyczki nie są spłacane). Podkreśliła, że jeszcze nie wiadomo w jaki sposób wynegocjujemy ten procent. Poinformowała, że to nie jest tak, że nagle na konto gminy wpłynie 13 mln. zł, ponieważ na każdą transzę pożyczki mamy obowiązek wysłać fakturę i dopiero wówczas na tej podstawie będą spływały pieniądze. Dodała, że może się okazać, że najpierw będziemy musieli zapłacić za fakturę i dopiero wówczas otrzymamy pieniądze, albo wysłać fakturę na którą otrzymamy pieniądze i dopiero wówczas zapłacimy naszemu kontrahentowi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowska powiedziała, że warunki umowy pożyczki będą mogły być negocjowane, jeżeli Rada podejmie uchwały. Zapytała na którym etapie będzie można przystąpić do przetargu na wybór wykonawcy projektu i wykonawcę robót?

Pani Magdalena Sączawa-Szwedowska Skarbnik MiG odpowiedziała, że po podpisaniu umowy z NFOŚiGW o pożyczkę.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz dodał, że jeszcze rano rozmawiali z NFOŚiGW i dopinali szczegóły, ponieważ czasu nie ma zbyt dużo. Zaznaczył, że warunki spłaty pożyczki to również kwestia negocjacji, więc nie umieją dzisiaj powiedzieć jak to będzie wyglądało.

Dalszych uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr XVIII/179/20** podjęła (ze względu na problemy techniczne z systemem zliczającym głosy dokonano reasumpcji głosowania).

Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2020 rok wraz z uzasadnieniem do uchwały przedstawiła **Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG**.

Radna Danuta Szczęch-Drozd poinformowała, że Komisja Spraw Obywatelskich pozytywnie

zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Grzegorz Chrzan poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr XVIII/180/20** podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodnej Gminy Sobótka – etap I wraz z uzasadnieniem do uchwały przedstawiła **Pani Magdalena Sączawa - Szwedowska Skarbnik MiG**.

Radna Danuta Szczęch-Drozd poinformowała, że Komisja Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Grzegorz Chrzan poinformował, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Uwag do projektu nie zgłoszono i w wyniku głosowania Rada **Uchwałę Nr XVIII/181/20** podjęła.

Głosów „za” 13, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 2, „nieobecnych” 0

Ad. 5

Radny Marek Juraszek poprosił, aby Radni oraz Burmistrz zostali po sesji na kilka minut.

Radny Ryszard Saltarski powiedział, że zgłaszał to już na komisji budżetowej i ponawia prośbę w sprawie ul. Chwałkowskiej. Dodał, że był tam w sobotę i są problemy ze zrobieniem wjazdu koło numeru 13. Poinformował, że mieszkańcy zrobili sobie tam wcześniej wjazd z kostki, a firma która to robiła wykopała ją, złożyła w jedno miejsce, zrobili swoje, 70 cm zasypali tłuczniem zostawiając tę kostkę, a wypadaloby ją tam dołożyć. Dodał, że mieszkańcy zgłaszali mu również, że ten wjazd jest za wąski (obniżenie krawężnika jest na długości 5 m, a wjazd jest zrobiony na około 3 m) i dodatkowo lewa strona wjazdu nie jest utwardzona i robi się tam błoto. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Hanna Piwowarska podziękowała Radnym za udział w akcji charytatywnej na rzecz małego Wojtusia, za wspólne pompowanie GaszynChallenge. Dodała, że wszystkie środki zebrane od Radnych zostaną wpłacone na konto tego dziecka.

Burmistrz MiG Mirosław Jarosz podziękował Radnym za podjęcie trudnej, ale odważnej decyzji. Dodał, że jest to Rada, która pyta i bardzo ważne jest to, aby były to pytania merytoryczne. Zaznaczył, że na pewno inwestycja ta poprawi komfort mieszkańców. Podkreślił, że działamy błyskawicznie, ponieważ to jest domeną tej Rady. Powiedział, że mogliby rozmawiać na temat tego problemu jeszcze przez kolejne lata, ale w końcu mieszkańcy zaczęliby zadawać pytania co z tą wodą? Podkreślił, że ta decyzja nie mogła być inna.

Podziękował Radzie za podjęcie wyzwania. Dodał, że chodzi o to, aby bawiąc się zrobić jeszcze coś pożytecznego. Odnosząc się do sprostowania napisanego do wypowiedzi na forum społecznościowym Posła Jarosa powiedział, że takie sprostowanie się ukazało, ponieważ przypisuje sobie coś, w kierunku czego nie wykonał żadnej pracy, bo jest to zasługa wyłącznie gminy. Zaznaczył, że to my wystąpiliśmy do LGD z wnioskiem na budowę placu zabaw i siłowni zewnętrznej, więc jeżeli ktoś robi sobie zdjęcie i przypisuje sobie, że jest to jego zasługa to jest to nieprawda. Poinformował, że wniosek został złożony 15 marca, a interpelacja posła została złożona w maju. Podkreślił, że nieuczciwe jest przypisywanie sobie cudzych sukcesów. Dodał, że Radni pytali go również dlaczego w sprostowaniu nie napisano, że to Radni wnieśli taki wniosek. Wyjaśnił, że jeżeli mówi się o gminie to mowa zarówno o Radzie Miejskiej jak i Burmistrzu MiG.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady podziękowała za uczestnictwo i zamknęła nadzwyczajną 18 sesję Rady Miejskiej w Sobótce.

Sesja trwała w godz. od 15:30 do 17:00 i odbyła się w UMiG, Rynek 1.

Imienne wykazy głosowań Radnych stanowią załącznik do protokołu.

Protokołowała
Agata Reksć

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
w Sobótce
Hanna Piwowarska

Nadzwyczajna 18 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2020-2035

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-06-08 16:40:33		
PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)					
LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13		
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0		
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	1		
		GŁOSY NIEODDANE	1		
KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE					
UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA					
LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	nieoddany
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 18 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sobótka na lata 2020-2035 (reasumpcja głosowania)

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-06-08 16:43:37
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	2
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	wstrzymał się
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 18 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Sobótka na 2020 rok

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-06-08 16:49:59
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	2
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	wstrzymał się
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		

Nadzwyczajna 18 sesja Rady Miejskiej w Sobótce

GŁOSOWANIE

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację przedsięwzięcia pod nazwą "Uporządkowanie gospodarki wodnej Gminy Sobótka - etap I"

TYP GŁOSOWANIA	Jawne imienne	DATA GŁOSOWANIA	2020-06-08 16:53:25
----------------	---------------	-----------------	---------------------

PRZYJĘTO PRZEDMIOT GŁOSOWANIA (W. ZWYKŁA)

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	13
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	2
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS	LP	IMIĘ I NAZWISKO	GŁOS
1	Grzegorz Chrzan	za	13	Ryszard Saltarski	wstrzymał się
2	Iwona Czyż	za	14	Lidia Sączawa	za
3	Irena Gajewska	za	15	Danuta Szczęch - Drozd	za
4	Edyta Hajdamowicz	za	16		
5	Marek Juraszek	wstrzymał się	17		
6	Waldemar Karczewski	za	18		
7	Andrzej Kociński	za	19		
8	Rafał Kotwica	za	20		
9	Paweł Ladra	za	21		
10	Aleksander Łężniak	za	22		
11	Hanna Piwowarska	za	23		
12	Marzena Podeszwa	za	24		