

**UCHWAŁA NR XXXII/323/21
RADY MIEJSKIEJ W SOBÓTCE**

z dnia 26 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735)

**Rada Miejska w Sobótce
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 08.04.2021 r., wniesionej przez Pana R.K. w części dotyczącej Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sobótce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Sobótce



Hanna Piwowarska

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 735) - dalej kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka jest Rada Miejska w Sobótce. Zgodnie z art. 237 § 1 kpa, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 kpa).

W dniu 23 kwietnia 2021 r. do Rady Miejskiej wpłynęło pismo skierowane przez Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, w którym przekazał korespondencję stanowiącą w ocenie tego organu w częściowym zakresie skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka. W związku z powyższym skarga została przekazana do ustosunkowania się przez Burmistrza, który pismem z dnia 17 maja 2021 r. udzielił wyjaśnień w zakresie stawianych zarzutów. W tym wskazał, że twierdzenia wyrażone w skardze mijają się z rzeczywistością i przedstawiają fałszywy obraz pracy organów gminy i innych jednostek odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa wodnego, polegającego na zapewnieniu stałej dostawy dobrej jakości wody oraz działań podejmowanych przez organy gminy w celu przeprowadzenia modernizacji i usprawnienia urządzeń wodociągowych w gminie.

Burmistrz odnosząc się szczegółowo do twierdzeń wyrażonych przez skarżącego podniósł, że badanie wody przeprowadzone w grudniu 2019 r. nie odzwierciedlało faktycznej jakości wody dostarczanej mieszkańcom ponieważ po analizie możliwych przyczyn przekroczonego parametru niklu ustalono, że źródłem miejscowego zanieczyszczenia wody było wcześniejsze zamontowanie filtra sieciowego na tym konkretnym przyłączy, który wpłynął bezpośrednio na uzyskanie podwyższonego wyniku zawartości pierwiastka niklu w badanej wodzie ze względu na niezakończony proces przepłukania nowego filtra, zaś kolejne badanie, które zostało przeprowadzone w tym samym punkcie odbiorczym przez akredytowanego pracownika Państwowej Inspekcji Sanitarnej (potocznie zwanej SANEPID), dało wynik w normie.

Tym bardziej wskazywany wynik należy uznać za nieadekwatny do rzeczywistego stanu wody, gdyż badania przeprowadzone w tym samym czasie z próbek wody uzdatnionej, pobranych w innych punktach gminy, dawały zawsze wyniki w normie czyli poniżej 20 µg/l. Również, co istotne, zawartość niklu w wodzie surowej ze studni nr Vs nie przekracza przeciętnie poziomu około 60 µg/l, zaś jej uzdatnienie i mieszanie z wodą z innych studni powoduje, że woda w kranach mieszkańców Sobótki nie przekracza wartości dopuszczalnej 20 µg/l i jest całkowicie zdatna i bezpieczna do spożycia. Zatem podwyższony wynik niklu w tym punkcie wynikał z okoliczności nie związanych z jakością wody wyprodukowanej i dostarczonej z SUW-u w Świątnikach zatem nie zachodziła okoliczność, w której byłoby konieczne podejmowanie jakichkolwiek czynności przez Burmistrza Miasta i Gminy Sobótka.

Ponadto wskazać, trzeba, że jedynym organem uprawnionym do podejmowania decyzji o wstrzymaniu dystrybucji wody z wodociągu gminnego jest organ prowadzący nadzór sanitarny, czyli SANEPID, który nie wydał na podstawie posiadanego wyniku niklu zakazu korzystania z wody przez ludzi dla potrzeb bytowych, tylko na podstawie dalszych czynności wyjaśniających i po zweryfikowaniu zafałszowanego wyniku, potwierdził, że nie ma podstaw do ograniczenia lub zakazu korzystania z wody z tego powodu, a woda jest w pełni bezpieczna i zdatna do spożycia przez ludzi.

Zatem nieprawdziwe są twierdzenia, że woda nie nadawała się do spożycia, a tym bardziej nieprawdziwe są twierdzenia, że Burmistrz powinien był poinformować odbiorców wody o grążącym niebezpieczeństwie z powodu przekroczenia normy zawartości niklu w wodzie, tym samym domniemane twierdzenie, że Burmistrz nie dopełnił swoich obowiązków w tym względzie jest nieprawdziwe i niedopuszczalne, gdyż nie opiera się na przesłankach faktycznych ani nie została wskazana żadna podstawa prawa obligująca Burmistrza do jakiegokolwiek działania w takiej sytuacji.

Podnieść również należy, że nieprawdziwe jest twierdzenie, że zwiększona zawartość niklu w wodzie na poziomie nieznacznie poniżej lub nieznacznie powyżej wartości granicznej 20 µg/l stanowi zagrożenie dla ludzi, gdyż zgodnie z danymi Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego - Państwowego Zakładu Higieny w Warszawie, które opiera się na informacjach Światowej Organizacji Zdrowia, bezpieczną normą

zawartości niklu w wodzie jest wartość na poziomie 70 µg/l, która nie powinna wywołać żadnych długotrwałych skutków zdrowotnych dla ludzi.

Kolejnym bezpodstawnym zarzutem wyrażonym w piśmie skarżącego jest twierdzenie, że w wyniku awarii wodociągu gminnego i jego napraw, które wywołują czasowe ograniczenia lub brak dostępu do wody, dochodzi do narażenia na niebezpieczeństwo mieszkańców gminy. W pierwszej kolejności trzeba wskazać, że awarie są nieprzewidywalne, jak również stan sieci wodociągowej w gminie, ze względu na wieloletnie zaniedbania w tym względzie, jest w bardzo złym stanie, co generuje częste i poważne awarie, które są na bieżąco usuwane. Podawane do publicznej informacji komunikaty o wyłączeniach lub ograniczeniach w dostawach wody oraz zanieczyszczeniach wody wynikających ze wznowienia dostaw wody po naprawie mają zawsze na celu informowanie o konieczności zachowania ostrożności przy korzystaniu z wody podanej po napełnieniu wodociągu, zatem informacja ta jest oczywista i wystarczająca aby każdy kto korzysta z wody, jeśli nie zauważy, że woda płynąca z kranu jest mętna lub zanieczyszczona wzruszonymi osadami wapniowymi lub z wypłukanej rdzy z opróżnionych rur, zachował ostrożność lub zdawał sobie sprawę z faktu niezdatności wody do spożycia do czasu wypłukania zanieczyszczeń poprzez spuszczenie odpowiedniej ilości wody na odbornikach końcowych użytkowników sieci wodociągowej. Nie ma innej możliwości zabezpieczenia odbiorców i usunięcia zanieczyszczeń wody po wznowieniu dostawy wody po naprawie awarii, zatem nie ma podstaw do podejmowania innych czynności ani przez ZGKiM „Śleza”, a tym bardziej przez organy gminy, w tym Burmistrza, który nie jest w tym względzie uprawniony do podejmowania żadnych innych czynności faktycznych lub prawnych.

Natomiast Burmistrz Miasta i Gminy Sobótka od początku kiedy uzyskał wiedzę o stanie sieci wodociągowej w gminie podjął realne działania zmierzające do poprawy stanu tej sieci i zapobieżenia dalszym poważnym problemom w dostawach wody oraz poprawy jej jakości w zakresie parametrów fizykochemicznych i bakteriologicznych.

Informacja o tym, że sieć wodociągowa jest w złym stanie stała się publicznie powszechna kiedy w lipcu 2019 r., w związku ze stwierdzeniem w próbkę wody skażenia mikrobiologicznego przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny, który ustalił brak przydatności wody do spożycia przez ludzi i wydał decyzję nr 3864/19 nakazującą doprowadzenie niezwłocznie parametry mikrobiologiczne wody w zakresie bakterii grupy coli do wymagań zgodnych z normami sanitarnymi oraz w dniu 6 lipca 2019 r., a w związku z ponownym stwierdzeniem w próbkę wody zanieczyszczenia mikrobiologicznego Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny stwierdził warunkową przydatność do spożycia przez ludzi i wydał decyzję nr 3935/19 nakazującą doprowadzenie niezwłocznie parametry mikrobiologiczne wody w zakresie bakterii grupy coli do wymagań zgodnych z normami sanitarnymi.

Niezwłocznie, bo już 08.08.2019 r. podpisana została umowa nr 252/2019 na opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego „Uporządkowanie gospodarki wodnej Gminy Sobótka”. Opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego nastąpiło we wrześniu 2019 r., a 3 grudnia 2019 r. podpisana została umowa na opracowanie wniosku o dofinansowanie w ramach programu priorytetowego 5.4 „Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenia skutków zagrożeń środowiska”. Następnie w marcu 2020 złożono wniosek o dofinansowanie do NFOŚiGW. W wyniku tego w czerwcu 2020 r. rozpoczęte zostały negocjacje, które doprowadziły do podpisania w dniu 19.11.2020 r. umowy pożyczki z NFOŚiGW, co pozwoliło w dniu 08.12.2020 r. rozpocząć procedurę przetargową dla inwestycji „Uporządkowanie gospodarki wodnej gminy Sobótka – etap I”. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania został wybrany wykonawca i w dniu 25.03.2021 r. podpisana umowa na wykonanie usług projektowych i robót budowlanych realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” dla zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodnej gminy Sobótka – etap I”. Wartość umowy wynosi 14.483.250,00 zł brutto, a prace mają się zakończyć do końca 2023 r. Przedmiotowa inwestycja ma na celu zabezpieczenie zasobów wodnych gminy, racjonalne gospodarowanie jej zasobami poprzez ograniczenie strat wynikających z nieszczelności i awarii starej sieci oraz poprawę jakości wody.

Inwestycja w nową magistralę wodociągową wprost doprowadzi do sytuacji gdy ze względu na zmniejszenie zapotrzebowania na wodę, która musi być obecnie wyprodukowana dla zapewnienia właściwej ilości i ciśnienia dostarczanej wody do odbiorców, co spowoduje wyłączenie z eksploatacji starej sieci i pozwoli wyeliminować częste awarie, jak również wyeliminuje doraźne problemy z dostawą wody i jej poawaryjne zanieczyszczenia, które są aktualnie stałym problemem dla wszystkich mieszkańców gminy.

Ponadto trzeba też zwrócić uwagę, że woda dostarczana mieszkańcom stale podlega kontroli i wyniki z badań są na bieżąco udostępniane do publicznej wiadomości, a w okresie ostatnich dwóch lat nie dochodziło, za wyjątkiem lipca 2019 r., do skażenia wody lub niedopuszczalnego przekroczenia

poziomu substancji niebezpiecznych dla zdrowia, które powodowałyby konieczność zaprzestania dostarczania wody lub informowania o niezdatności wody do spożycia. Natomiast Rada odnosząc się do wyniku prywatnego badania przeprowadzonego w dniu 24.03.2021 r., ze względu na niezapewnienie właściwych warunków pobrania próbki zgodnie z przepisami prawa oraz wykonanych przez nieznaną osobę, która nie posiadała akredytacji SANEPID-u, jako nie wiarygodne źródło informacji, nie może stanowić podstawy dla uzasadnienia stawianych zarzutów o złą jakość wody.

Zatem Rada Miejska w Sobótce mając na uwadze przedstawioną argumentację oraz ustalenia faktyczne i prawne, które przeczą wyrażonym w skardze zarzutom, jak również ze względu na fakt, że nie doszło do złamania przepisów prawa ani niewypełnienia jakichkolwiek obowiązków nałożonych przez przepisy, skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Jednocześnie wskazuje się, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. jest niezaskarżalne. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 K.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.